

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร  
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗

วันพุธที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๒ สำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**ผู้มาประชุม**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ เตชะพันธุ์	คณบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ	รองคณบดี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล	รองคณบดี	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพล เล็กสวัสดิ์	หัวหน้าสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๕. อาจารย์วิญญู ศักดาธร	หัวหน้าศูนย์บริการธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๖. นางสาวปิยะนุช สวัสดิ์	เลขานุการคณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม(ติดภารกิจ)**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒน์นะ	รองคณบดี	กรรมการ
---	----------	---------

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญา บุญประสม	ผู้ช่วยคณบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ หาญเมืองใจ	ผู้ช่วยคณบดี
๓. อาจารย์สมชาย วงศ์สุริยศักดิ์	ผู้ช่วยคณบดี
๔. อาจารย์ ดร.เจิมขวัญ สังข์สุวรรณ	ผู้ช่วยคณบดี
๕. อาจารย์ ดร.สุภาเวท มานियม	ผู้ช่วยคณบดี
๖. นายวิสูตร ลิวเกียรติ	หัวหน้างานการเงิน การคลังและพัสดุ
๗. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล	หัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๘. นางพิราวรรณ สำเภาลอย	หัวหน้างานบริหารทั่วไป
๙. นางปิยะนุช จันทนา	หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
๑๐. นางสาวประทุมวรรณ บัวรินทร์	หัวหน้างานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา
๑๑. นางนงนุช ทองอ่อน	หัวหน้างานบริการธุรกิจ

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐น.**

**วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ**

๑.๑ ผลการปฏิบัติตามมติ/ข้อคิดเห็นที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ รายละเอียดตามที่ได้นำเสนอในที่ประชุมฯ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย ๑.๑)

ที่ประชุมฯ รับทราบ



วิสัยทัศน์: เป็นผู้นำทางวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรระดับประเทศและอนุภูมิภาคสุบเมาน์ไชน

คำนิยาม : เก่งงาน ทำดี สามัคคี มีความสุข

๑.๒ การรับรองมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะโดยการแจ้งเวียน ตามหนังสือที่ ศธ ๖๓๙๓(๒๐.๑)/๑๑๔๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการทดลองปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย ๒ ราย ได้แก่ อาจารย์ ดร.สุคันธา โอศิริพันธุ์ (ประเมินครั้งที่ ๒) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และ อาจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ จันทนสกุลวงศ์ (ประเมินครั้งที่ ๑) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุมฯ รับทราบ

๑.๓ การพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ประธานที่ประชุมฯ ได้แจ้งให้ทราบว่า เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้มีมติอนุมัติให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

ที่ประชุมฯ รับทราบ

๑.๔ การปรับเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ

ประธานที่ประชุมฯ แจ้งอย่างไม่เป็นทางการเกี่ยวกับการปรับเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ ซึ่งจะนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ นี้ สรุปสาระสำคัญคือ จะมีการกำหนดกรอบภาระงานออกเป็น ๓ ด้าน คือ ด้านงานสอน ด้านการทำวิจัย และด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและบริการวิชาการ ซึ่งเกณฑ์ใหม่นี้จะมีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยในการทำข้อตกลงก่อนการปฏิบัติงาน (TOR) อาจารย์สามารถเสนอกำหนดจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานเน้นหนักในแต่ละกลุ่มได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผ่านความเห็นชอบของคณบดี โดยจะต้องมีการจัดทำข้อตกลงกับส่วนงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน (TOR) ว่าภาระงานของตนจะมุ่งเน้นไปทางด้านใด ซึ่งในส่วนของคุณจะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำนี้ต่อไป

ที่ประชุมฯ รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ (โดยการแจ้งเวียน) ที่ประชุมฯ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยได้มีข้อแก้ไข ดังนี้

๒.๑ หน้า ๒ ข้อ ๑.๒ การรับรองมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะโดยการแจ้งเวียน ข้อ ๒) แก้ไขจาก

“- ส่วน มคอ. ๓ หน้า ๒ เชื่อกันว่าภาระบววิชา หัวข้อที่ ๒ พื้นฐานของการกระบวนกรหมัก... ตัดคำว่า ""การ"" ออก โดยเฉพาะข้อ ๕ และ ๖ ""การออกแบบถังหมักแบบไม่ให้อากาศและไม่แบบผสม"" หมายความว่าอย่างไร (แต่ดูภาษาอังกฤษเข้าใจได้)”

เป็น

“- ส่วน มคอ. ๓ หน้า ๒ เชื่อกันว่าภาระบววิชา หัวข้อที่ ๒ พื้นฐานของการกระบวนกรหมัก... ตัดคำว่า ""การ"" ออก โดยเฉพาะข้อ ๕ และ ๖ ให้ตรวจสอบชื่อหัวข้อ ""การออกแบบถังหมักแบบไม่ให้อากาศและไม่แบบผสม"" ให้ถูกต้อง”



๒.๒ หน้า ๓ ข้อ ๑.๖ ผลการดำเนินงานด้านวิชาการ (ระดับบัณฑิตศึกษา)  
 แก่ไขจาก “ประธานฯ จึงขอความร่วมมือสำนักวิชาแจ้งประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษบัณฑิตศึกษา  
 ทราบด้วย”

เป็น “ประธานฯ แจ้งให้สำนักวิชาประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษบัณฑิตศึกษาทราบด้วย”

๒.๓ หน้า ๔ ข้อ ๑.๘ ผลการดำเนินงานคณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ  
 ย่อหน้าที่ ๓ แก่ไขจาก “ประธานที่ประชุมฯ ให้ข้อคิดเห็นว่า”  
 เป็น “ประธานที่ประชุมฯ ให้คำแนะนำว่า”

หัวข้อ ๓.๔ แก่ไขจาก “ผศ.พิสิฐ ศรีสุริยจันทร์”  
 เป็น “ผศ.ดร.พิสิฐ ศรีสุริยจันทร์”

๒.๔ หน้า ๕ ข้อ ๙)

แก่ไขจาก “นำโดย Prof. Dr. Ken Sasaki, President”  
 เป็น “นำโดย Prof. Dr. Ken Sasaki อธิการบดี”

๒.๕ หน้า ๗ ย่อหน้าที่ ๑

แก่ไขจาก “ปัจจุบันในส่วนของภาษาไทยได้ผลิตสมบูรณ์แล้ว”  
 เป็น “ปัจจุบันในส่วนของเวอร์ชันภาษาไทยได้ผลิตสมบูรณ์แล้ว”

๒.๖ หน้า ๗ ย่อหน้าที่ ๔

แก่ไขจาก “ประธานที่ประชุมฯ ได้ฝากให้อาจารย์สมชาย วงศ์สุริยศักดิ์ ทารื้อกับหัวหน้าสำนัก  
 วิชาอุตสาหกรรมเกษตร”  
 เป็น “ประธานที่ประชุมฯ ได้มอบหมายอาจารย์สมชาย วงศ์สุริยศักดิ์ ไปทารื้อกับหัวหน้าสำนัก  
 วิชาอุตสาหกรรมเกษตร”

๒.๗ หน้า ๑๓ ข้อ ๑.๑๑ ผลการดำเนินการคณะกรรมการฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

ที่ประชุมเสนอให้เพิ่มเติมรายละเอียดของผลการดำเนินงานเพื่อให้สามารถอ้างอิงได้ ดังมี  
 รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

๒.๘ หน้า ๑๗ ข้อ ๔.๔ สรุปผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๕๗ และ  
 แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๕๘

แก่ไขจาก “รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ) ได้นำเสนอสรุปผลการ  
 ดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง”

เป็น “รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ) ในฐานะผู้แทนของ  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล ได้นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความ  
 เสี่ยง”

**ที่ประชุมฯ รับทราบและรับรองรายงานการประชุมฯ**



### วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ สืบเนื่องวาระที่ ๔.๓ การประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เรื่อง การปรับปรุงเกณฑ์ค่าธรรมเนียมการศึกษา

ประธานฯ ได้แจ้งมติคณะกรรมการปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัย เรื่อง การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษา เกณฑ์สำหรับคณะที่เป็น provider คือ ภาควิชาบรรยาย จากเดิม ๒๒๐ บาท เป็น ๒๐๐ บาท สำหรับภาควิชาภาคบรรยาย และ ๔๐๐ บาท สำหรับภาควิชาปฏิบัติการ แต่มีข้อยกเว้นคือ ภาควิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ๔ ภาควิชา ยังมีค่าธรรมเนียมเป็น ๒๒๐ บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยจะสมทบให้ทุกคณะ หน่วยกิตละ ๒๐ บาท และให้แต่ละคณะชำระ ๒๐๐ บาท เป็นระยะเวลา ๓ ภาคการศึกษา และหลังจากนั้น คณะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ โดยประธานฯ มอบหมายให้หัวหน้างานนโยบายและแผนฯ ไปคำนวณงบประมาณเงินรายได้ที่จะต้องชำระค่าธรรมเนียมนี้ต่อไป อย่างไรก็ตาม สำหรับหลักสูตรที่ไม่ได้เป็นไปตามประกาศกลางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อย่างเช่น หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล ยังมีค่าธรรมเนียมที่ต้องจ่ายให้คณะที่เป็น provider ต่อหน่วยกิตตามเดิม นอกจากนี้ คณะกรรมการปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้คณะพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่ (หากมีความประสงค์ขอปรับ) โดยจะมีผลต่อนักศึกษารหัส ๕๕ เป็นต้นไป ซึ่งค่ากลางของค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ ๒๐,๐๐๐ บาท และประธานมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และหัวหน้างานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษาไปดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนรายรับรายจ่ายต่อหัวนักศึกษา เพื่อเสนอปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่ในอัตราที่เหมาะสมต่อไป

### ที่ประชุมฯ รับทราบ

### ๔. เรื่อง เพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณารับรองผลการศึกษา ภาคการเรียนที่ ๑/๒๕๕๗

ที่ประชุมฯ มีมติรับรองผลการให้ลำดับชั้นภาควิชา จำนวน ๑๒๒ ภาควิชา จากภาควิชาทั้งหมด ๑๒๓ ภาควิชา ยกเว้นภาควิชา ๖๐๕๔๙๑ เนื่องจากการให้ลำดับชั้นของภาควิชาไม่ตรงกับที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวิชาฯ ดังนั้น ที่ประชุมฯ จึงให้สำนักวิชาตรวจสอบและเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง

รายละเอียดของการพิจารณารับรองผลการศึกษา ภาคการเรียนที่ ๑/๒๕๕๗ มีดังนี้



รหัสวิชา	ระดับปริญญาตรี (จำนวนวิชา)	ระดับบัณฑิตศึกษา (จำนวนวิชา)	รวม (จำนวนวิชา)	หมายเหตุ
FST ๖๐๑	๑๗	๑๖	๓๓	
BIOT ๖๐๒	๑๕	๘	๒๓	
PKT ๖๐๓	๑๒	-	๑๒	
FE ๖๐๔	๑๑	๔	๑๕	
PDT ๖๐๕	๑๕	๑๓	๒๘	รับรอง ๒๗ กระบวนวิชา ไม่รับรอง ๑ กระบวนวิชา คือ กระบวนวิชา ๖๐๕๔๙๑ ที่ประชุมฯ ให้สำนักวิชา ตรวจสอบและเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง
MPT ๖๐๖	๑๐	-	๑๐	
๖๑๐๑๐๑	๑	-	๑	
๖๑๐๑๑๔	๑	-	๑	
รวม	๘๒	๔๑	๑๒๓	

#### ข้อสังเกต/ข้อคิดเห็น จากที่ประชุมฯ

๑. การคิดลำดับชั้นส่วนใหญ่เป็นแบบอิงเกณฑ์ กระบวนวิชาที่มีปฏิบัติการและมีการสอบปฏิบัติการ จะมีการกระจายตัวของการให้ลำดับชั้นคะแนนนักศึกษาที่กว้างกว่า ส่วนกระบวนวิชาที่มีการให้คะแนนพฤติกรรมและคะแนนจากการทำรายงาน นักศึกษาจะได้รับผลลำดับชั้น A และ B+ เป็นจำนวนมาก ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวิชาฯ จะแจ้งหนังสือแนะนำให้ปรับวิธีการวัดผลของนักศึกษาเพื่อสื่อให้เห็นถึงสัมฤทธิ์ผลของการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละคนได้อย่างแท้จริงในภาคการศึกษาถัดไป
๒. ในจำนวน ๑๒๓ กระบวนวิชานี้ มีอาจารย์ที่ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการในการตรวจสอบและทวนสอบความถูกต้องของการรวมคะแนนและการให้ลำดับชั้นตามประกาศคณะอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันการแก้ไขอักษรลำดับชั้น ประกาศเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๔ กระบวนวิชา คือ ๖๐๕๓๑๔, ๖๐๕๔๙๑, ๖๐๕๓๒๑ และ ๖๐๕๓๒๒ สำนักวิชาจึงจะขอมติจากคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ จะให้พิจารณาดำเนินการอย่างไร
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล) ได้เสนอให้สำนักวิชาแจ้งให้คณาจารย์ทุกท่านทราบถึงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการแบ่งตอนกระบวนวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนหลายท่าน ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
๔. ประธานที่ประชุม ได้เน้นย้ำในเรื่องของการให้ลำดับชั้นว่าควรคำนึงถึงรูปแบบและความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ. ในเรื่องของเกณฑ์การวัดผลด้วย
๕. ประธานแนะนำให้สำนักวิชาฯ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิเคราะห์คะแนนสอบเข้าและพื้นฐานคะแนนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร และเทคโนโลยีการบรรจุ เนื่องจากมีนักศึกษาได้ผลลำดับชั้น F ในกระบวนวิชาหลักเป็นจำนวนมาก



## ๔.๒ การขอเปิดกระบวนวิชาใหม่ ๖๐๕๓๔๐ : เทคโนโลยีชั้นมหาวาน

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบการขอเปิดกระบวนวิชาใหม่ ๖๐๕๓๔๐ : เทคโนโลยีชั้นมหาวาน

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมฯ มอบหมายให้สำนักวิชา พิจารณาปิดกระบวนวิชาที่ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเป็นระยะเวลามากกว่า ๕ ปี เพื่อให้ถูกต้องตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย

### วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

#### ๕.๑ การจัดทำ มคอ.๓ มคอ.๔ และ มคอ.๕

รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่าสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ทำหนังสือแจ้งมายังคณะกรรมการจัดทำ มคอ. ๓ มคอ.๔ และ มคอ.๕ ให้จัดทำและรายงานผลงานระบบ CMU MIS ดังนั้น จึงขอความร่วมมือหัวหน้าสำนักวิชาแจ้งคณาจารย์ ผู้จัดการกระบวนวิชา และผู้ประสานงานสาขาวิชาทุกท่านให้นำ มคอ.๓ มคอ.๔ และ มคอ.๕ ขึ้นในระบบ CMU MIS ภายในวันเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดต่อไปด้วย

#### ที่ประชุมฯ รับทราบ

#### ๕.๒ แนวปฏิบัติเรื่อง การเสนอเอกสารหลักสูตรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งเกี่ยวกับการเสนอหลักสูตรนานาชาติ ว่าขณะนี้สามารถเสนอหลักสูตรเป็นฉบับภาษาอังกฤษได้ โดยไม่ต้องเสนอหลักสูตรฉบับภาษาไทยควบคู่อีก ยกเว้นหลักสูตรที่เป็นภาษาอื่นให้มีหลักสูตรฉบับภาษาไทยควบคู่ไปด้วยตามที่เคยปฏิบัติมา

#### ที่ประชุมฯ รับทราบ

#### ๕.๓ การยกเลิกการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาล่วงหน้า

รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ามหาวิทยาลัยได้แจ้งยกเลิกการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาล่วงหน้า โดยเริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ เป็นต้นไป

#### ที่ประชุมฯ รับทราบ

#### ๕.๔ แนวปฏิบัติจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ

รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เกี่ยวกับมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะในเรื่องแนวปฏิบัติของกระบวนวิชาที่มีการเปิดสอนหลายตอน และมีอาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบสอนแต่ละตอน รวมทั้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับวันสอบ โดยให้กำหนดวันสอบตามที่สำนักทะเบียนและประมวลผลแจ้งไว้ในเว็บไซต์ ส่วนวิชาที่ยังไม่ได้กำหนดวันสอบ ให้พิจารณากำหนดวันสอบจาก regular exam เป็นหลัก แล้วหลังจากนั้น ๑-๒ สัปดาห์ ภายหลังจากเปิดภาคการศึกษา จึงพิจารณากำหนดวันสอบใหม่เมื่อมีการตกลงเรื่องวันเวลาสอบกับนักศึกษาแล้ว

#### ที่ประชุมฯ รับทราบ



#### ๕.๕ กำหนดการส่ง มคอ.๓ – มคอ.๖

ประธานที่ประชุมฯ ได้แจ้งให้ทราบถึงกำหนดการส่ง มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ คือ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๘ และ มคอ. ๕ มคอ. ๖ คือวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมฯ ได้เน้นย้ำว่าการจัดทำ มคอ. เป็นหน้าที่ของผู้สอนและผู้จัดการกระบวนการวิชา จึงขอความร่วมมือให้ทุกท่านปฏิบัติตามกำหนดเวลาอย่างเคร่งครัดด้วย

#### ที่ประชุมฯ รับทราบ

#### ๕.๖ การจัดทำคำขออัตรากำลังเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษเพื่อรองรับการเปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาเขตสมุทรสาคร

หัวหน้าสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าจะอยู่ระหว่างการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์และนักวิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการเปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาเขตสมุทรสาคร โดยได้มอบหมายให้กรรมการบริหารหลักสูตรเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเลพิจารณาจำนวนอัตรากำลังของคณาจารย์และนักวิทยาศาสตร์ที่จะไปปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาเขตสมุทรสาคร ซึ่งภาระงานหลักจะเน้นไปทางด้าน การดูแลกระบวนการผลิตศึกษาวิชาที่เปิดสอนร่วมกับสถานประกอบการ และวิชาสัมมนาของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔

#### ที่ประชุมฯ รับทราบ

#### ๕.๗ ทุนศึกษาต่อต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ทุนบุคคลภายนอก)

หัวหน้าสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตรได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้มอบหมายให้กรรมการบริหารหลักสูตรเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์พิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับทุนศึกษาต่อต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ทุนบุคคลภายนอก) ในรายชื่อ นางสาววิรินทร์ กลั่นกลิ่น ซึ่งปัจจุบัน ศึกษาระดับปริญญาเอก สาขา Food Science ณ Lincoln University ประเทศนิวซีแลนด์ ที่เสนอเรื่องขอรับการพิจารณาผ่านสำนักวิชาเข้ามา

ปิณฑุร โสภักดิ์

(นางสาวปิยะนุช สวัสดิ์)

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารฯ

ผู้จัดทำและตรวจรายงานการประชุมฯ

๕ มกราคม ๒๕๕๘



## สรุปมติ/ข้อคิดเห็นที่ประชุมกรรมการบริหารประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗

ในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ที่	วาระที่, ชื่อวาระ/มติ	มติ/ข้อคิดเห็น	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติ
๑	ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗	คณะกรรมการฯ มีข้อแก้ไข ตามที่แจ้งผ่านทาง e-mail รายละเอียดดังแนบ	ฝ่ายเลขานุการ ที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารประจำคณะ	ดำเนินการปรับแก้ไข และนำรายงาน ขึ้นบนหน้าเว็บไซต์แล้ว
๒	ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง	-ไม่มี-	-	
๓	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา ๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบผล การปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ราย คือ ๑) อ.ดร.ธนากร รัตนธรรม ๒) อ.ดร.จุไรรัตน์ เม้ากำเนิด ๓) นายสันอุตร ชาทองยศ ๔) นายวรพงษ์ ทับรัตน์ ๕) นายชาติชาย วิสัยลักษณ์	ที่ประชุมฯ พิจารณาให้ ความเห็นชอบ	งานบริหารทั่วไป	แจ้งผลให้มหาวิทยาลัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
	๔.๒ พิจารณา “ร่าง” แผน กำหนดการประชุมคณะกรรมการ บริหารประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปี ๒๕๕๘	ที่ประชุมฯ พิจารณาให้ ความเห็นชอบ	ฝ่ายเลขานุการ ที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารประจำคณะ	ได้นำขึ้นเว็บไซต์ สามารถดูได้ที่ <a href="http://www.agro.cmu.ac.th/information/meeting_report.php">http://www.agro.cmu.ac.th/information/meeting_report.php</a>
	๔.๓ พิจารณาการปรับปรุง ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี	ที่ประชุมฯ พิจารณาให้ ความเห็นชอบการปรับปรุง ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี จากเดิม ภาคบรรยาย ๒๒๐ บาท เป็น ๑๖๐ บาท ภาคปฏิบัติการ จากเดิม ๔๐๐ บาท เป็น ๓๔๐ บาท	งานบริการการศึกษา	คณะฯ ได้นำเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการการ ปรับปรุงค่าธรรมเนียม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ธ.ค. ๕๗ มีมติเห็นชอบให้มีการ พิจารณาปรับปรุง ค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดย คณะต่างๆ ต้องวิเคราะห์ รายจ่ายบนฐานของต้นทุน รายจ่ายแก่คณะที่เป็น provider จำนวน ๒๒๐ บาท สำหรับ ๑ หน่วยกิตบรรยาย หรือ ๑ หน่วยกิตที่เป็น กระบวนการฝึกงาน ฝึก ปฏิบัติการ ฝึกภาคสนาม หรือสหกิจศึกษา และจำนวน ๔๐๐ บาท สำหรับหน่วย กิตปฏิบัติการ รวมถึงต้นทุน



## สรุปมติ/ข้อคิดเห็นที่ประชุมกรรมการบริหารประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗

ในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ที่	วาระที่, ชื่อวาระ/มติ	มติ/ข้อคิดเห็น	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติ
				วัตถุประสงค์และค่าใช้จ่าย กระบวนการการบริหาร จัดการ การเรียนการสอนเพื่อ หาต้นทุนตามที่ต้องจ่ายจริง ด้วย ซึ่งแต่ละคณะไม่ จำเป็นต้องเท่ากัน
	๔.๔ สรุปผลการดำเนินงานด้านการ บริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๕๗ และแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๕๘	คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงฯ	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงฯ	ได้แจ้งคณะกรรมการ อำนาจการประจำคณะฯ เพื่อ ทราบและพิจารณาแล้ว อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา
๕	ระเบียบวาระที่ ๕ -ไม่มี-	-	-	

## รายละเอียดประกอบการแก้ไขรายงาน

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ (โดยการแจ้งเวียน)

ที่ประชุมฯ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยได้มีข้อแก้ไข ดังนี้

หน้า ๒ วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง  
จากเดิม

๓.๑ การใช้ห้องของกลุ่มคลัสเตอร์วิจัย BRC ประธานที่ประชุมฯ ให้ข้อคิดเห็นว่าเป็น เนื่องจากขณะนี้ คณะฯ อยู่ระหว่างการร่างหลักสูตรร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้นสำนักวิชาฯ ควรพิจารณายกระดับห้องปฏิบัติการของกลุ่มคลัสเตอร์วิจัย BRC ให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับนักศึกษาที่จะมาศึกษาในหลักสูตรใหม่ ขณะนี้ ยังมีเวลาเตรียมตัวอีกประมาณ ๒-๓ ปี ต้องไปดูว่าห้องปฏิบัติการอะไรบ้างที่สามารถยกระดับขึ้นมาได้ เครื่องมือใดที่จะสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ ซึ่งคณะฯ มีแผนจะรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๕๙

## ขอเสนอปรับเป็น

“ประธานที่ประชุมฯ แจ้งให้สำนักวิชาพิจารณายกระดับห้องปฏิบัติการของกลุ่มคลัสเตอร์วิจัย BRC ให้สามารถจัดการเรียนการสอนรองรับนักศึกษาตามหลักสูตรใหม่ ที่คณะอยู่ระหว่างการจัดทำร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมีแผนที่จะรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๕๙ รวมถึงห้องปฏิบัติการอื่น ๆ และ เครื่องมือต่าง ๆ ที่สามารถใช้งานร่วมกันได้”

หน้า ๓-๔ วาระที่ ๔.๒.๑ การจัดทำ มคอ.๗

จากเดิม มีมติให้ทำ มคอ.๗ ชุดเดียวเป็นรายปีการศึกษา (รวมทุกชั้นปีอยู่ในชุดเดียวกัน)

แก้ไขเป็น เห็นชอบให้ทำ มคอ.๗ ชุดเดียวเป็นรายปีการศึกษา (รวมทุกชั้นปีอยู่ในชุดเดียวกัน)

หน้า ๓ วาระที่ ๔.๒.๒

จากเดิม พิจารณาว่าจะจัดโครงการเพื่อพัฒนา.....

แก้ไขเป็น พิจารณาจัดโครงการเพื่อพัฒนา.....

สรุปมติ/ข้อคิดเห็นที่ประชุมกรรมการบริหารประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร  
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗  
ในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ที่	วาระที่, ชื่อวาระ/มติ	มติ/ข้อคิดเห็น	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติ
	หน้า ๓ วาระที่ ๔.๒.๓ ข้อ ๑) จากเดิม (อาจารย์ประจำหลักสูตร) แก้ไขเป็น (ปรับอาจารย์ประจำหลักสูตร)			
	หน้า ๓ วาระที่ ๔.๒.๓ ข้อ ๒) และ ข้อ ๓) จากเดิม วิชา แก้ไขเป็น กระบวนวิชา			
	หน้า ๔ วาระที่ ๔.๒.๔ ข้อ ๑) บรรทัดที่ ๓ จากเดิม เน้นย้ำ แก้ไขเป็น กำชับ			
	หน้า ๕ ข้อ ๓) บรรทัดที่ ๓ จากเดิม โดยมีภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ แก้ไขเป็น โดยมีกำหนดภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗			
	หน้า ๖ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๓ แก้ไข by thesis เป็น by research บรรทัดที่ ๖ ตัดคำว่า “เกี่ยวกับ” ออก			
	หน้า ๑๖ บรรทัดสุดท้าย จากเดิม สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร แก้ไขเป็น สถาบันอาหาร			

ปิยะนุช สวัสดิ์

(นางสาวปิยะนุช สวัสดิ์)

เลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

## รายงานการประชุม

### คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำเดือนพฤศจิกายน 2557

#### คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร

#### แจ้งให้ทราบ

ผลประชุมคณะกรรมการคุณภาพนักศึกษา ครั้งที่ 11/2557 ในวันพุธที่ 12 พฤศจิกายน 2557 ดังนี้

1. การจัดโครงการ Refreshment ศิษย์เก่าเพื่อส่งเสริมเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่ากับ คณะ ในวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ.2557 ณ ห้องประชุม 3 และ 4 อาคารสำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยกิจกรรม ประกอบไปด้วย การเสวนาระหว่างศิษย์เก่าและ ประชุมสมาคมศิษย์เก่าคณะอุตสาหกรรมเกษตร และผลการประชุมคณะ ในวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ.2557 ในช่วง 10.00 – 12.00 น. ในการจัดงานคืนสู่เหย้าวันศุกร์ที่ 23 มกราคม 2558 (เป็นวันหลังพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและก่อนวันเกษตรคืนรัง) ค่าลงทะเบียนท่านละ 500 บาท วัตถุประสงค์ ของงาน เพื่อให้มีกิจกรรมมุทิตาจิตแก่อาจารย์อาวุโส และสร้างโอกาสในการพบปะกันของศิษย์เก่า วทอ. และ อุตสาหกรรมเกษตร ประมาณการบัณฑิตจบใหม่จะเข้าร่วมประมาณ 50 คน และมีมติเห็นชอบเกี่ยวกับเงินบริจาค จากการจัดงานในปี 2555 จำนวน 50,000 บาท ให้แก่คณะฯ
2. หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาได้ทำบันทึกข้อความจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร ลงนามโดย คณบดี และจัดส่งไปรษณีย์ไปยังศิษย์เก่า คณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่ค้างชำระที่ค้างชำระกองทุนให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา จำนวน 34 ราย ได้สอบถามความคืบหน้า ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาว่า เอกสาร 29 ฉบับได้ส่งถึงบัณฑิตตามที่อยู่ที่ได้ไว้ และ 4 ฉบับได้ส่งคืนกลับคณะฯ
3. แจ้งผลการประเมินโครงการรับน้องประชุมเชียร์ และโครงการรับน้องขึ้นดอยสุเทพ ที่ผ่านมา ผลการ ประเมินจำนวน 300 คน ซึ่งจากแบบประเมินมากกว่าร้อยละ 70 มีข้อคิดเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ทำให้สามารถร้อง เพลงประจำของคณะฯและของมหาวิทยาลัยได้ ก่อให้เกิดการละลายพฤติกรรมสร้างความรักสามัคคีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง มี การเสียสละ เกิดภาวะผู้นำ และสืบสานวัฒนธรรม
4. ความคืบหน้าการหารือระหว่างเจ้าหน้าที่หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา กับเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะฯ เพื่อจัดทำตามวัตถุประสงค์และ KPI ของแต่ละกิจกรรมที่ถูกต้องและสามารถนำไปใช้ประกอบการ เขียน SAR ในการเข้ารับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบที่ 3.2 เกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดโดย นักศึกษา เพื่อให้ครบองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านกีฬาหรือส่งเสริม สุขภาพ ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวัล้อม ด้านสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และด้านส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งหน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาได้นำเสนอแบบประเมินเพิ่มเติม จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ โครงการเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬา 4 สถาบัน โครงการพี่ติวน้อง และโครงการลูกช้างปลอดเหล้าเข้าศาสนสถาน ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนา คุณภาพนักศึกษาให้การเห็นชอบ ซึ่งจะได้นำไปใช้ประเมินแก่นักศึกษาต่อไป
5. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) จากที่ประชุมคณะกรรมการ ประกัน คุณภาพการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร ในหัวข้อที่ 2 (ด้านการผลิตบัณฑิต) ข้อย่อยที่ 7 (ด้านประเมิน ความสำเร็จตามเป้าหมายของการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษา) และในหัวข้อที่ 3 (ด้าน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา) ข้อย่อยที่ 1 (ด้านกิจกรรมที่นักศึกษาได้พัฒนาขึ้น (มีนิมิตราธอนที่ควรมีการประชาสัมพันธ์คณะ ร่วมด้วยกับการจัดงาน) ข้อย่อยที่ 2 (สนับสนุนโอกาสในการพัฒนากิจกรรมและและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันอื่น) ข้อ

ย่อยที่ 3 (การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา) ที่ประชุมรับทราบและจะได้มีการหารือเพื่อกำหนดรายละเอียดในการประชุมครั้งถัดไป

6. หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาประกาศแก่นักศึกษาที่ลงกระบวนวิชาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม 1 ให้จัดรายงานกิจกรรมลงในสมุดกิจกรรมส่วนที่เหลือสำหรับภาคการศึกษาที่ 1/ 2557 เพื่อให้ติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อลงนาม และให้มีโอกาสการพบปะระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนสอบปลายภาค

7. หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาได้แจ้งประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมเข้าไปประเมินกระบวนวิชาและอาจารย์ผู้สอน

8. การเข้าร่วมประชุมการดำเนินการจัดทำทะเบียนกิจกรรมนักศึกษา กับกองพัฒนานักศึกษา ซึ่งมีความประสงค์ขออาสาสมัครจากคณะต่าง ๆ จำนวน 3 คณะ ในการจัดทำโครงการนำร่องสำหรับการจัดทำทะเบียนกิจกรรมนักศึกษา โดยมีการนำโปรแกรมสำหรับจองเพื่อแจ้งความประสงค์ในการร่วมกิจกรรมและการประเมินผลแบบออนไลน์ ซึ่งโปรแกรมดังกล่าวได้ผ่านพัฒนา โดยคณะบริหารธุรกิจ และได้ทดลองใช้กับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจแล้ว กองพัฒนานักศึกษา ซึ่งเห็นชอบและมีผลบังคับใช้กับนักศึกษาใหม่รหัส 58 ขณะนี้มีคณะที่แจ้งความประสงค์ 2 คณะ ได้แก่ นิติศาสตร์และสัตวแพทย์ เจ้าหน้าที่หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาเห็นว่าโปรแกรมดังกล่าวมีประโยชน์สำหรับการจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา จึงขอมติคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ในการเข้าร่วมทดลองใช้โปรแกรมสำหรับนักศึกษารหัส 2557 ในภาคการศึกษาที่ 2/2557 ซึ่งคณะกรรมการให้การเห็นชอบในการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว

9. วาระเรื่องวาระการติดตามผลการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อประเมินคะแนนการเข้าร่วมกิจกรรม ตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงต้นเดือนตุลาคม ประกอบด้วย เรื่องอบรมกฎระเบียบและวินัยของมหาวิทยาลัย(1) โครงการขับขี่อย่างปลอดภัยและวินัยจราจร(2) โครงการมอบเข็มไหม่ หัวเข็มขัด เสื้อกิจกรรม และเสื้อปฏิบัติการ(3) กิจกรรมไหว้ครู(4) กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ ออก.และวิหวะ(5) ทำบุญสโมสร ตามฮิตตวยฮอยเวดฮัว ออก. (6) บริจาคเลือดเพื่อแม่(7) ประชุมเชียร์ (8) ขึ้นตอยนมัสการพระธาตุดา(9) ขึ้นโตก(10) กีฬาสีสถาบัน (11) และฟิตว๊นง(12) คิดเป็นคะแนนสะสม 90 คะแนน (เกณฑ์การผ่านต้องมีคะแนนสะสมที่ 70 คะแนน) ให้ผลการดำเนินงานดังนี้ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในกระบวนวิชาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม 1 (610101) จำนวน 361 คน ประกอบด้วย นักศึกษาชั้นปีที่หนึ่ง จำนวน 352 คน นักศึกษาชั้นปีสาม จำนวน 8 คน และนักศึกษาชั้นปีสี่ จำนวน 1 คน ขณะนั้นมีกิจกรรมที่จะดำเนินการจัดอยู่เพียง 2 กิจกรรม (คิดเป็นคะแนนสะสม 10 คะแนน) ได้แก่ ฟิตว๊นง และสานสัมพันธ์ออก.-รัฐศาสตร์ ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา มีมติเห็นชอบให้หน่วยพัฒนาคุณภาพศึกษานำผลคะแนนแก่นักศึกษาทาง Facebook และช่องทางอื่น ๆ

	กิจกรรมหลัก						กิจกรรมเสริม							ค่าเฉลี่ย
	วินัยนักศึกษา (7.5)	จราจรปลอดภัย (7.5)	มอบเข็มไหม่ (7.5)	ไหว้ครู (7.5)	ประชุมเชียร์(20)	ขึ้นตอย (10)	กีฬาออก & วิหวะ (5)	ทำบุญสโม (5)	บริจาคเลือด (5)	ขึ้นโตก(5)	ฟิตว๊นงกลาง (5)	สมุดกิจกรรม 1 (5)	กีฬาสีสถาบัน (5)	
% ของการเข้าร่วมแต่ละกิจกรรม ชั้นปีที่หนึ่ง	98.86	98.58	98.58	92.33	98.86	82.39	96.59	95.45	88.92	80.68	96.02	84.38	58.24	89.991
% ของการเข้าร่วมแต่ละกิจกรรม ชั้นปีที่สาม	12.50	0.00	87.50	50.00	100.00	62.50	62.50	50.00	25.00	62.50	0.00	12.50	87.50	47.115
% ของการเข้าร่วมแต่ละกิจกรรม ชั้นปีที่สี่	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	15.385

มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่า 60 คะแนน จำนวน 13 คน (4%) ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปีสี่ 1 คน นักศึกษาระดับปีสาม 7 คน และนักศึกษาระดับปีหนึ่ง 5 คน ซึ่งมีมติคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพตั้งแต่ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 / 2557 กำหนดสามารถเสนอกิจกรรมเพิ่มเติมได้โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา จึงให้หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาประสานนักศึกษามาเสนอกิจกรรมเสริมเพิ่มเติม และแจ้งผลคะแนนของนักศึกษาที่ได้คะแนนต่ำไปยังอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามอีกทางหนึ่ง

ที่	รหัส	ชื่อ-นามสกุล	กิจกรรมหลัก					กิจกรรมเสริม							คะแนน	สาขา	
			วินัย นักศึกษา (7.5)	จรรยา พลอดภั ต (7.5)	มอบ เข็ม โทษ (7.5)	ไหว้ครู (7.5)	ประชุม เชียร์ (20)	ชั้นสอบ (10)	กีฬา ออก & วิชา วะ (5)	ทำ บุญ สุนั ม (5)	บริจาค เลือด (5)	ชั้นโต ก (5)	พิ ติ ว น อง ก ล า ง (5)	กีฬา ส ถ า บ ัน (5)			สม ค ด ก ิ จ ร ร ม (5)
1	54159	พิจิตรา สุยะเหล็ก	0	0	0	0	0.00	10	0	0	0	5	0	0	0	15.00	FE
2	55223	พุทธิพงศ์ มงคล	0	0	7.5	7.5	7.27	10	5	0	0	5	0	5	0	47.27	PDT
3	55224	ภัทรวดี บิมสาร	0	0	7.5	7.5	7.27	10	5	5	0	5	0	5	0	52.27	PDT
4	55227	เยาวเรศ โดภาณูรักษ์	0	0	7.5	0	9.09	10	0	0	0	5	0	5	0	36.59	PDT
5	55239	ศุภากร สารสุวรรณ	0	0	7.5	7.5	7.27	10	5	5	0	5	0	5	0	52.27	PDT
6	55242	สุชาครีย์ ศรีสุระ	0	0	0	0	3.64	10	5	0	0	5	0	5	0	28.64	PDT
7	55370	มัลลิกา แก้วเพ็ญ	0	0	7.5	0	1.82	0	0	0	5	0	0	5	0	19.32	MPT
8	55383	สวาลี สุขเจริญไกรศรี	0	0	7.5	0	1.82	0	0	5	0	0	0	5	0	19.32	MPT
32	57023	นพลรัฐ ดันธนะ	7.5	7.5	7.5	7.5	12.73	10	0	5	0	0	1	0	0	58.73	FST
90	57084	ธนาพันธ์ คำหว่าง	7.5	7.5	7.5	0	1.82	10	0	0	5	5	0	0	5	49.32	BIOT
92	57086	นุดประวีณ์ บัวทอง	7.5	7.5	0	0	0.00	0	0	0	0	5	0	2.5	0	22.50	BIOT
154	57150	ปวีรดา ศิริกุล	0	0	7.5	7.5	14.55	0	0	5	0	5	3	2.5	5	50.05	FE
248	57249	กนกนุช กลิงกลางดอน	7.5	7.5	7.5	7.5	10.91	0	5	5	5	0	2	0	0	57.91	PKT

10. การติดตามนักศึกษาปีที่ 1 3 และ 4 ที่มีคะแนนการเข้าร่วมกิจกรรมต่ำกว่าเกณฑ์จำนวน 13 คน นักศึกษาบางส่วนได้ส่งหัวข้อกิจกรรมเสริมให้คณะกรรมการเห็นชอบแล้วในการประชุมประจำเดือนตุลาคม 2557 ขณะนี้มีนักศึกษาจำนวน 3 คนที่ส่งรายงานกิจกรรมเสริมเพิ่มเติมบางส่วน ได้แก่ นางสาวพิจิตรา สุยะเหล็ก นางสาวเยาวเรศ โดภาณูรักษ์และนางสาวสุชาครีย์ ศรีสุระ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาฯรับทราบและจะดำเนินการปรับคะแนนสะสมต่อไป