

บริบทแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร พ.ศ. 2568 - 2571 (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร (Agility for organizational excellence)

เป้าประสงค์ : ปรับรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
KR11 ผลการประเมินการเป็นองค์กรนวัตกรรม (PA2-3) ผู้รับผิดชอบหลัก : คณบดี	-			TQC+ innovation	S7. Learning Organization (SC6) (มุมมอง L,P)	AP16 พัฒนาแพลตฟอร์ม และส่งเสริมการเรียนรู้ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล/ปัญญาประดิษฐ์ (L) (มุมมอง P)	KPI18 จำนวนกระบวนการทำงาน ที่นำเทคโนโลยีดิจิทัล และ/หรือ ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	5	7	9	11	เลขานุการคณะฯ
KR11-1 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 1 การนำองค์กร ข้อ 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	-	band 4 (low)	band 4 (high)				KPI19 จำนวนองค์ความรู้/แนวทางปฏิบัติที่ดี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะ	-	2	3	4	รองคณบดี (ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ)
KR11-2 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 1 การนำองค์กร ข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม	-	band 3 (high)	band 4 (low)		S8. Proactive Corporate Communication : การสื่อสารองค์กรเชิงรุก (มุมมอง P)	AP17 พัฒนาระบบการสื่อสารองค์กรเชิงรุกทั้งภายในและภายนอก ด้วยเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัล (S) (มุมมอง P)	KPI20 ร้อยละของบุคลากร/บุคคลภายนอกที่รับรู้และเข้าใจเนื้อหาที่คณะฯ สื่อสาร (วิสัยทัศน์, ค่านิยม, แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ, ผลการดำเนินงาน)	80	85	90	95	รองคณบดี (ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ)
KR11-3 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ ข้อ 2.1 การจัดทำกลยุทธ์	-	band 4 (low)	band 4 (high)				KPI21 ความพึงพอใจของบุคลากร และบุคลากรภายนอกต่อการสื่อสารของคณะ	3.8	3.85	3.9	3.95	รองคณบดี (ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ)
KR11-4 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ ข้อ 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	-	band 3 (high)	band 4 (low)			AP18 ขยายตลาดหลักสูตรนานาชาติ (L) (SC4) (มุมมอง P)	KPI6 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (SO1 AP4)	-	3.5	4	4.5	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธี)
KR11-5 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ข้อ 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	-	band 3 (high)	band 4 (low)		S9. Customer and Stakeholder Engagement (มุมมอง C)	AP19 สร้างความผูกพันกับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ (มุมมอง C)	KPI22 ระดับความพึงพอใจ - นักศึกษา - ศิษย์เก่า - ผู้ปกครอง - ผู้รับบริการ - คู่ความร่วมมือ/พันธมิตร	-	3.5 4 4 4 4	3.5 4 4 4 4	3.5 4 4 4 4	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธี) ผอ.ศูนย์ FIN ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.ปวาลี)

บริบทแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร พ.ศ. 2568 - 2571 (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 : ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร (Agility for organizational excellence)

เป้าประสงค์ : ปรับรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
KR11-6 ผลการประเมินคุณภาพ องค์กร ผลลัพธ์ 7.5 ผลลัพธ์ด้านการ เงิน ตลาด และกลยุทธ์	-	band 3 (high)	band 4 (low)				KPI23 ระดับความผูกพัน - นักศึกษา - ศิษย์เก่า - ผู้รับบริการ - คู่ความร่วมมือ/พันธมิตร	-	3.5 4 4 4	3.5 4 4 4	3.5 4 4 4	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธิ) ผอ.ศูนย์ FIN ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.ปวาลี)
					S10. Employee Engagement (มุมมอง L)	AP20 ส่งเสริมความผูกพันของ บุคลากร และเพิ่มขีดความสามารถ ในการปฏิบัติงาน (L) (มุมมอง L)	KPI24 ระดับความผูกพันของบุคลากร	3.8	3.85	3.9	3.95	รองคณบดี (รศ.ดร.พิสิฐ)
							KPI25 ร้อยละของบุคลากรที่มีทักษะตาม ที่กำหนด ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป - สายวิชาการ สายสนับสนุน หัวหน้างาน และผู้บริหาร	65	70	75	80	รองคณบดี (รศ.ดร.พิสิฐ)
					S11. Green Office (มุมมอง P)	AP21 พัฒนางค์กรตามเกณฑ์การ ประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) (มุมมอง P)	KPI26 ผ่านเกณฑ์การประเมินสำนักงาน สีเขียว (Green Office) (ระดับ) หมายเหตุ: KPI26 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการ ประเมินตนเอง (Internal Audit) ตาม เกณฑ์สำนักงานสีเขียว (หน่วยนับ: ร้อย ละ)	-	≥60	G ทองแดง	G เงิน	เลขานุการคณะฯ

หมายเหตุ:

- เพิ่ม S11. AP21 KPI27 ตามมติ คกก.บริหาร ครั้งที่ 12/2568 วันที่ 13 สิงหาคม 2568
- เกณฑ์การประเมิน Green Office ระดับ G ทองแดง (ดี) มีคะแนนรวม ร้อยละ 60 - 79
ระดับ G เงิน (ดีมาก) มีคะแนนรวม ร้อยละ 80 - 89
ระดับ G ทอง (ดีเยี่ยม) มีคะแนนรวม ร้อยละ 90 ขึ้นไป

- การต่ออายุและขอยกระดับการประเมินสำนักงานสีเขียวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - 2571 หน่วยงานที่ขอต่ออายุการรับรอง ครั้งที่ 1 ต้องมีผลการประเมิน "ผ่าน" ในหมวด 7 การดำเนินงานสำนักงานสีเขียวเพื่อความต่อเนื่อง ข้อ 7.1 ซึ่งจะได้รับการรับรองในระดับ Green Office Plus แต่ถ้ามีผลการประเมิน "ไม่ผ่าน" จะได้รับการรับรองสำนักงานสีเขียวระดับดีมาก G เงิน ถึงแม้ว่าจะมีคะแนนรวมมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป