

เอกสารหมายเลข 14
ผลการประเมินความพึงใจของ
บัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 5.4 ข้อ 10

สรุปข้อมูลผลการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

6/5/00

หลักสูตร	องค์ 3 นักศึกษา	องค์ 4 อาจารย์	องค์ 5 หลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการกระบวนกรรับเข้า และเตรียมความพร้อม	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการกระบวนกรส่งเสริมพัฒนานักศึกษา
ป.ตรี	FST	3.98	4.03
	Biot	3.88	4.03
	PKT	4.17	4.03
	FE	4.24	4.03
	PDT	3.98	4.03
	MPT		4.03
ป.โท	FST	4.09	3.66
	PDT	4	3.83
	FST inter	ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นชาวต่างชาติ ทั้งหมด	
ป.เอก	FST	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	3.96
	PDT	4.78	3.14

ข้อมูล ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2561

หมายเหตุ -

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 5.4 (ข้อ 11) ผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบ TQF โดย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 3.1
 - 2.1 ระดับปริญญาตรี คณะใช้วิธีการเข้าแบบรับรวมของมหาวิทยาลัยจึงไม่ได้ประเมินกระบวนการรับเข้า
 - 2.2 ระดับปริญญาตรีผลการประเมินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ใช้แบบประเมิน Pre-College ซึ่งไม่ได้แยกเป็นหลักสูตร
ทั้งนี้ หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาจะได้รับการประเมินโดยแยกเป็นหลักสูตรในปีต่อไป
- 3) ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ใช้ข้อมูลจากผลการประเมินหลักสูตร
- 4) ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ใช้คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ (3.1 + 3.2) / 2 = กรอกในรายงานผลการดำเนินงาน
หลักสูตรที่ไม่มีผลการประเมิน เนื่องจาก ยังไม่ได้รับข้อมูลดิบจากงานบริการการศึกษา

สรุปแบบประเมินหลักสูตรของบัณฑิต
หลักสูตร วท.บ.(เทคโนโลยีการบรรจุ)
ที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2560

1. ชั้นปีที่

ลำดับ	ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	ปริญญาตรี	31	100
2	ปริญญาโท	0	0
3	ปริญญาเอก	0	0
	รวม	31	100

2. สาขาวิชา

ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	0	0.00
2	เทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร	0	0.00
3	วิศวกรรมกระบวนการอาหาร	0	0.00
4	เทคโนโลยีการพัฒนาลิขภัณฑ์	0	0.00
5	เทคโนโลยีการบรรจุ	31	100
6	เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล	0	0.00
	รวม	31	100

3. ท่านมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ท่านศึกษาอย่างไร

รายการ	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	
1. แผนการศึกษาของสาขาวิชามีความเหมาะสม	0 0.00%	0 0.00%	2 6.45%	19 61.29%	10 32.26%	4.26
2. กระบวนวิชาในหลักสูตร (4.20)						
2.1 กระบวนวิชาทางด้านภาษา	0 0.00%	1 3.23%	7 22.58%	17 54.84%	6 19.35%	3.90
2.2 กระบวนวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ พื้นฐาน	0 0.00%	0 0.00%	4 12.90%	13 41.94%	14 45.16%	4.32
2.3 กระบวนวิชาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (GE)	0 0.00%	0 0.00%	6 19.35%	15 48.39%	10 32.26%	4.13
2.4 กระบวนวิชาทางด้านเอกบังคับ	0 0.00%	0 0.00%	3 9.68%	13 41.94%	15 48.38%	4.39
2.5 กระบวนวิชาทางด้านเอกเลือก	0	0	3	15	11	

รายการ	ระดับความเหมาะสม					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	
3. การทำโครงการงานวิจัยนักศึกษา (ถ้ามี) (4.37)						
3.1 ระยะเวลาของการทำโครงการงานวิจัย	0 0.00%	0 0.00%	4 12.90%	15 48.39%	12 38.71%	4.20
3.2 ปริมาณงานของโครงการงานวิจัยที่ทำ	0 0.00%	0 0.00%	4 13.33%	13 43.33%	13 43.33%	4.30
3.3 การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานวิจัย	0 0.00%	0 0.00%	1 3.23%	10 32.26%	20 64.52%	4.61
3. การฝึกงาน (ถ้ามี) (4.26)						
4.1 ระยะเวลาของการฝึกงาน	0 0.00%	0 0.00%	4 12.90%	13 41.94%	14 45.16%	4.32
4.2 ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกงาน	0 0.00%	0 0.00%	8 25.81%	9 29.03%	14 45.16%	4.19
4.3 สถานที่ประกอบการที่ไปฝึกงาน	0 0.00%	0 0.00%	5 16.13%	13 41.94%	13 41.95%	4.26
5. วิชาสหกิจศึกษา (ถ้ามี) (4.03) ✓						
5.1 ระยะเวลาของวิชาสหกิจศึกษา	0 0.00%	0 0.00%	7 22.58%	15 48.39%	9 22.09%	4.06
5.2 ความรู้ที่ได้รับจากการไปสหกิจศึกษา	0 0.00%	0 0.00%	7 22.58%	17 54.84%	7 22.58%	4.00
5.3 สถานที่ประกอบการที่ไปสหกิจศึกษา	0 0.00%	0 0.00%	7 22.58%	16 51.61%	8 25.81%	4.03
6. การดูงาน (ถ้ามี) (3.62) ✓						
6.1 ความหลากหลายของโรงงาน	4 13.33%	4 13.33%	8 26.67%	9 30.00%	5 16.67%	3.23
6.2 ความเหมาะสมของโรงงาน	0 0.00%	2 6.67%	7 23.33%	14 46.67%	7 23.33%	4.11
6.3 จำนวนโรงงานที่ไปศึกษาดูงาน	8 25.81%	2 6.45%	7 22.58%	9 29.03%	5 16.13%	3.03
6.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดูงาน	0 0.00%	1 3.23%	6 19.35%	13 41.94%	11 35.48%	4.10
ค่าเฉลี่ยรวม						4.09

เกณฑ์การประเมิน : 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด