



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะ คณะอุตสาหกรรมเกษตร โทร.8275

ที่ ศธ 6393(20.4)/

วันที่ 7 กรกฎาคม 2558

เรื่อง สรุปผลการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการประจำปี 2559
ระหว่างวันที่ 16-17 มิถุนายน 2558 ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 2 สำนักงานคณะ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

เรียน คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร

สรุปเรื่อง

ตามที่คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์ และ
แผนปฏิบัติการประจำปี 2559 ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 2 สำนักงานคณะ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ระหว่างวันที่ 16-17
มิถุนายน 2558 ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ งานนโยบายและแผนฯ ขอรายงานผลการดำเนินงานและผลประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม
สัมมนา ดังนี้

- จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 81.20 ของบุคลากรทั้งหมด จำแนกได้ดังนี้
 - บุคลากรสายวิชาการ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 37.89
 - บุคลากรสายสนับสนุน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 62.11
- ค่าใช้จ่ายในการจัดสัมมนา ประกอบด้วยค่าอาหารว่าง ค่าอาหารกลางวัน ค่าจ้างเหมา และค่าวัสดุ
รวมทั้งสิ้น 43,073 บาท
- ผลประเมินความคิดเห็นโดยรวมของโครงการสัมมนาฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.82) โดยมีข้อคิดเห็น
และข้อเสนอแนะดังแนบ

กฎ/ระเบียบ/เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

- จ้างเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ข้อพิจารณา/คำสั่งของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

พ.ศ. ๕๘

นางสาวนันทพร นพ. KM Blog

นาย ๘/๗

๗ กค. ๕๘

๘/๗/๕๘

๘/๗/๕๘

- ทราบ

- ดำเนินการ

คำสั่ง

๘/๗/๕๘

จำแนกบุคลากรที่เข้าร่วมสัมมนาได้ดังนี้

หน่วยงาน	สายวิชาการ	สาย สนับสนุน	รวม	คิดเป็น ร้อยละ (บุคลากรที่เข้าร่วม)	คิดเป็น ร้อยละ (บุคลากรในหน่วยงาน)
1. ผู้บริหาร	10	1	11	11.70	91.67
2. สำนักวิชาฯ	26	20	46	48.42	70.77
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	9	5	14	14.74	77.77
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลิตภัณฑ์	2	2	4	4.21	33.33
- สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร	4	2	6	6.32	85.71
- สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	4	3	7	7.37	58.33
- สาขาเทคโนโลยีการบรรจุ	3	1	4	4.21	80.00
- สาขาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล	4	-	4	4.21	100.00
- ผู้ประสานงาน สำนักวิชาฯ	-	7	7	7.37	100.00
3. สำนักงานคณะฯ	-	31	31	32.63	96.88
- งานบริหารทั่วไป	-	10	10	10.53	100.00
- งานการเงิน การคลังและพัสดุ	-	7	7	7.37	100.00
- งานบริการการศึกษา และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	-	3	3	3.16	75.00
- งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์	-	4	4	4.21	100.00
- งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา	-	7	7	7.37	100.00
4. ศูนย์บริการธุรกิจฯ	-	4	4	4.21	80.00
5. หน่วยประเมินคุณภาพฯ	-	1	1	1.05	100.00
6. ห้องสมุด	-	2	2	2.11	100.00
รวม	36	59	95	100.00	

จากตาราง มีผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ทั้งหมดจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 81.20 ของบุคลากรทั้งหมด โดยแบ่งเป็นสายวิชาการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90 สายสนับสนุนจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 62.10 ของบุคลากรที่เข้าร่วม ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 ของบุคลากรที่เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 91.67 ของบุคลากรในหน่วยงาน แบ่งเป็นสายวิชาการ จำนวน 10 คน และสายสนับสนุนจำนวน 1 คน สำนักวิชา จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 48.42 ของบุคลากรที่เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 70.77 ของบุคลากรในหน่วยงานแบ่งเป็นสายวิชาการ จำนวน 26 คน และสายสนับสนุนจำนวน 20 คน สำนักงานคณะฯ

ทั้งหมดเป็นสายสนับสนุน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.63 ของบุคลากรที่เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 96.88 ของบุคลากรในหน่วยงานศูนย์บริการธุรกิจฯ ทั้งหมดเป็นสายสนับสนุน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21 ของบุคลากรที่เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของบุคลากรในหน่วยงาน หน่วยประเมินคุณภาพฯ ทั้งหมดเป็นสายสนับสนุน จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.05 ของบุคลากรที่เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของบุคลากรในหน่วยงาน และห้องสมุด ทั้งหมดเป็นสายสนับสนุน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11 ของบุคลากรที่เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของบุคลากรในหน่วยงาน

สรุปแบบประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง “การทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2559”

ระหว่างวันที่ 16 - 17 มิถุนายน 2558

ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 2 สำนักงานคณะกรรมการเกษตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. สถานภาพ

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพของบุคลากรผู้เข้าร่วมสัมมนา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร (สายวิชาการ)	13	26.50
บุคลากร (สายปฏิบัติการ)	36	73.50
รวม	49	100.00

จากตารางที่ 1 มีบุคลากรตอบแบบประเมินทั้งหมด จำนวน 49 คน แบ่งเป็นบุคลากร สายวิชาการ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 บุคลากรสายปฏิบัติการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 73.50

ส่วนที่ 2 ระดับความเห็นในการเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เกณฑ์การให้คะแนน ตามมาตรวัดของลิเคิร์ท (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้ระดับความเห็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับความเห็นเฉลี่ยดังนี้

4.21 – 5.00	แปลความหมายว่า	มากที่สุด
3.41 – 4.20	แปลความหมายว่า	มาก
2.61 – 3.40	แปลความหมายว่า	ปานกลาง
1.81 – 2.60	แปลความหมายว่า	น้อย
1.00 – 1.80	แปลความหมายว่า	น้อยที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงระดับความเห็นของผู้ร่วมสัมมนา

หัวข้อความเห็น	ระดับความเห็น					รวม
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)	
1. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (ก่อนการสัมมนา)	0 (0.00)	14 (28.60)	28 (57.10)	6 (12.20)	1 (2.00)	49
2. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (หลังการสัมมนา)	10 (20.40)	29 (59.20)	10 (20.40)	0 (0.00)	0 (0.00)	49
3. การสัมมนาในครั้งนี้ มีความสำคัญต่อการกำหนดทิศทางในการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคต	20 (40.80)	25 (51.00)	4 (8.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	49
4. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ	9 (18.40)	17 (34.70)	16 (32.70)	5 (10.20)	2 (4.10)	49
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดสัมมนา	10 (20.40)	24 (49.00)	14 (28.60)	1 (2.00)	0 (0.00)	49
6. ความเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์การจัดสัมมนา	12 (24.50)	26 (53.10)	9 (18.40)	1 (2.00)	1 (2.00)	49
7. ความพึงพอใจโดยรวมของท่านต่อการจัดสัมมนาครั้งนี้	12 (24.50)	22 (44.90)	14 (28.60)	1 (2.00)	0 (0.00)	49

ตารางที่ 3 แสดงการแปลผลของระดับความเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนา

หัวข้อความเห็น	ระดับความเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	SD.	ระดับความเห็น (แปลผล)
1. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการประจำปี (ก่อนการสัมมนา)	3.12	0.70	ปานกลาง
2. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการประจำปี (หลังการสัมมนา)	4.00	0.65	มาก
3. การสัมมนาในครั้งนี้ มีความสำคัญต่อการกำหนดทิศทางในการ พัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคต	4.33	0.63	มากที่สุด
4. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของคณะฯ	3.53	1.04	มาก
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดสัมมนา	3.88	0.75	มาก
6. ความเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์การจัดสัมมนา	3.96	0.84	มาก
7. ความพึงพอใจโดยรวมของท่านต่อการจัดสัมมนาครั้งนี้	3.92	0.79	มาก
รวม	3.82	0.77	มาก

จากตารางที่ 3 บุคลากรส่วนใหญ่ที่มีคิดเห็นในด้านการมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปี (ก่อนสัมมนา) มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 ด้านการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (หลังสัมมนา) มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ด้านความสำคัญต่อการกำหนดทิศทางในการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคต มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ด้านการมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดสัมมนา มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ด้านความเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์การจัดสัมมนา มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และด้านความพึงพอใจโดยรวมของท่านต่อการจัดสัมมนาครั้งนี้ มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92

8. สถานที่ที่อยากให้จัดสัมมนาในครั้งต่อไป

1. ภายในคณะฯ

2. นอกสถานที่

- ภายในจังหวัดเชียงใหม่ เช่น โรงแรม (ดาราเทวี) ,ภูเขา, น้ำตก, รีสอร์ท (สิบแสน รีสอร์ท แอนด์ สปา) ,สวนผึ้ง
- ต่างจังหวัด เช่น จังหวัดกาญจนบุรี
- ทะเล
- ต่างประเทศ

-อาจเป็นสถานที่ที่บุคลากรสามารถอยู่ร่วมการสัมมนาได้ทั้งเช้า-บ่าย และไม่ควรเป็นสถานที่ที่ใช้เวลาในการเดินทางมากเพราะอาจทำให้เสียเวลา แต่ไม่ควรไกลเกินไปจนสามารถเดินทางกลับเองได้)

9. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. อยากให้ผู้บริหารเข้าร่วมสัมมนาให้ครบ โดยเฉพาะผู้บริหารที่รับผิดชอบ/เกี่ยวข้องกับโครงการที่ทำ เนื่องจากงานเป็นสัมมนากิจกรรมที่สำคัญและเป็นการกำหนดทิศทางขององค์กร หรืออาจจะเลี่ยงการจัดสัมมนาในช่วงที่ผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่ติดภารกิจ รวมถึงควรดักกิจกรรมอื่นๆ เช่น การประชุมย่อย ซึ่งจะทำให้คนเข้าร่วมการประชุมน้อยลงไปอีก

2. เวลาที่ใช้ในแต่ละตัวชี้วัด/แผนปฏิบัติการ ใช้เวลาค่อนข้างนาน อาจดำเนินการให้กระชับ หรือควรมีการแบ่งกลุ่ม (ตามเดิม) เช่น แยกให้บุคลากรแต่ละงานได้รับ SWOT ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง และผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการควรมีการเตรียมตัวนำเสนอ

3. คำถามในแบบประเมิน ข้อ 1-2 ไม่ค่อยมีประโยชน์เพื่อการพัฒนาสำหรับการจัดทำแผนในปีหน้า เนื่องจากทำแบบเดิมทุกปี แต่ไม่ค่อยเห็นผลจากการจัดทำแผนที่นำมาปรับใช้จริง ควรจะมีการนำเสนอว่าปีที่ผ่านมาแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติการเป็นอะไรบ้าง ได้ทำอะไรบ้าง

4. ควรแยกตารางตัวชี้วัด , กลยุทธ์ เนื่องจาก 1 ตัวชี้วัดอาจมีหลายกลยุทธ์ และ 1 กลยุทธ์อาจอยู่ในหลายตัวชี้วัด

5. ควรมีมาตรการส่งเสริมให้ อาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมได้มากที่สุด เพื่อให้ได้ความเห็นจากทุกท่าน

6. อยากให้มีข้อกำหนดบังคับการเข้าร่วมสัมมนา หากไม่สามารถเข้าร่วมสัมมนาได้ ต้องมีการชี้แจงเหตุผล

7. อยากให้มีการส่งความคิดเห็นเพิ่มเติมได้หลังจากการประชุมแผน กรณีอาจารย์และเจ้าหน้าที่บางท่านอาจไม่สะดวกแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม

8. บางประเด็น เช่น SWOT ได้เคยมีการพูดคุยและทบทวนกันแล้วในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ไม่ควรนำมาเป็นประเด็นอีก ทำให้รู้สึกเป็นการทำงานซ้ำซ้อนและเสียเวลาในการสัมมนา

9. การจัดสัมมนาภายในคณะ ประหยัดค่าใช้จ่ายเยอะมาก ควรจัดเบรคและอาหารกลางวันให้ดีกว่านี้ อาจมีกาแฟสดให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาในตอนบ่าย

10. อยากให้มีโครงการพาบุคลากรไปทัศนศึกษาตามสถานที่ต่างๆ หลังจากการระดมความเห็นเพื่อเป็นการพักผ่อน ร่องรับกิจกรรม Happy University

11. เป็นกิจกรรมที่ดี ทำให้บุคลากร ได้กำหนดเป้าหมายและทิศทางร่วมกัน

* ข้อเสนอแนะ กรณีมีระดับความเห็นน้อย และน้อยที่สุด

หัวข้อความเห็นที่ 1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (ก่อนการสัมมนา)

- เนื่องจากประสบการณ์ทำแผนน้อยมาก และไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรง จึงไม่ค่อยมีความรู้ในการจัดทำแผน

หัวข้อความเห็นที่ 4 ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

- เนื่องจากตลอดเวลาที่ผ่านมาในการทำงานกับคณะไม่ว่าจะเสนอแนวคิดอะไรก็มักจะไม่ได้รับการสนับสนุน ดังนั้นจึงเลิกการนำเสนอ idea ใหม่ๆและตั้งเป้าในการช่วยเหลืองานตามได้รับมอบหมายแทน เชื่อว่าทางคณะคงจะมี idea และ road map อยู่แล้ว ดังนั้นจึงมองหาการทำงาน และการทุ่มเท idea กับสถาบันอื่นหรือเอกชน ที่รู้จักกันแทน แต่ยินดีร่วมรับฟังและสนับสนุนเสมอ

- แผนปฏิบัติดังกล่าวนี้ได้วาง และร่างไว้ค่อนข้างดีแล้ว ซึ่งในส่วนของบุคลากรสายปฏิบัติการระดับล่างๆแทบจะไม่ได้มีส่วนร่วมเลย เพราะเป็นสิ่งสำคัญที่คิดว่าผู้มีประสบการณ์หรือผู้บริหารควรคิด จึงไม่กล้าคิด ไม่กล้าออกความคิดเห็น