



คณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ระเบียบปฏิบัติ (Quality Procedure) QP-ES 07
เรื่อง วินัยนักศึกษา

จัดทำโดย

:
(นายปรีชา ขยัน)

พนักงานปฏิบัติงาน

ตรวจทานโดย

:
(นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล)

หัวหน้างานบริการการศึกษา
และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

ตรวจสอบโดย

:
(นางสาวปิยะนุช สวัสดิ์)

เลขานุการคณะอุตสาหกรรมเกษตร

:
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง)

รองคณบดี

ทบทวนโดย

:
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล)

ตัวแทนผู้บริหารฝ่ายคุณภาพ

อนุมัติโดย

:
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒนะ)

ตัวแทนผู้บริหาร

ต้นฉบับ

 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ชื่อเอกสาร	วินัยนักศึกษา
	รหัสเอกสาร	QP-ES 07
ระเบียบปฏิบัติ (Quality Procedure)	ประกาศใช้	24 ธ.ค. 2561
	ฉบับที่ 1	หน้าที่ 1 / 6

สารบัญ

ตอนที่	หัวข้อ
1.0	วัตถุประสงค์
2.0	ขอบเขต
3.0	คำนิยามศัพท์
4.0	เอกสารอ้างอิง
5.0	ความรับผิดชอบ
6.0	วิธีปฏิบัติ
7.0	แผนผังกระบวนการ
8.0	เอกสารที่เกี่ยวข้อง

 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ชื่อเอกสาร	การดำเนินการทางวินัยนักศึกษา	
	รหัสเอกสาร	QP-ES 07	
ระเบียบปฏิบัติ (Quality Procedure)	ประกาศใช้	24 ธ.ค. 2561	
	ฉบับที่ 1	หน้าที่ 2	/ 5

1.0 วัตถุประสงค์ :

- 1.1 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการดำเนินการทางวินัยนักศึกษาแก่นักศึกษา
- 1.2 เพื่อให้ระบบการดำเนินการทางวินัยนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีระบบ และมีประสิทธิภาพ

2.0 ขอบเขต :

ระเบียบฉบับนี้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานด้านการดำเนินการทางวินัยนักศึกษา แก่นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เท่านั้น

3.0 คำนิยามศัพท์ :

- 3.1 การดำเนินการทางวินัยนักศึกษา หมายถึง กระบวนการสอบสวนหาข้อเท็จจริงจากนักศึกษา
ในกรณีที่นักศึกษากระทำความผิด
- 3.2 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

4.0 เอกสารอ้างอิง :-

5.0 ความรับผิดชอบ :

- 5.1 ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษา มีหน้าที่
 - 1) เป็นประธานกรรมการสอบสวนด้านวินัยนักศึกษา (ในกรณีที่นักศึกษามีความผิดทางวินัยนักศึกษา)
 - 2) กำกับดูแลการดำเนินงานด้านวินัยนักศึกษา สำหรับนักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีระบบ และมีประสิทธิภาพ
- 5.2 เจ้าหน้าที่หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา มีหน้าที่
 - 1) ดูแลความรับผิดชอบด้านวินัยนักศึกษา
 - 2) ประสานงานกับงานสร้างเสริมคุณธรรมและวินัยนักศึกษา

 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ชื่อเอกสาร การดำเนินการทางวินัยนักศึกษา	
	รหัสเอกสาร QP-ES 07	
ระเบียบปฏิบัติ (Quality Procedure)	ประกาศใช้	24 ธ.ค. 2561
	ฉบับที่ 1	หน้าที่ 3 / 5

6.0 วิธีปฏิบัติ :

- 6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนักศึกษา ลงนามโดยคณบดี
- 6.2 ดำเนินการสอบสวนนักศึกษา
- 6.3 จัดทำบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและรับทราบข้อกล่าวหา(แบบ วน.2) ลงนามโดยคณะกรรมการสอบสวน และผู้ถูกกล่าวหา
- 6.4 ทำหนังสือแจ้งไปยังผู้ปกครอง (แบบ วน.3) แนบสำเนาทักข้อ 5.3 ลงนามโดยประธานกรรมการสอบสวน
- 6.5 จัดทำบันทึกถ้อยคำพยาน (แบบ วน.4) ตามจำนวนพยาน ลงนามโดยพยาน ผู้บันทึกถ้อยคำ และคณะกรรมการสอบสวน
- 6.6 จัดทำบันทึกผู้ถูกกล่าวหา (แบบ วน.5) ลงนามโดยผู้ถูกกล่าวหา ผู้บันทึกถ้อยคำ และคณะกรรมการสอบสวน
- 6.7 จัดทำรายงานการสอบสวน (แบบ วน.6) ซึ่งเป็นการสรุปผลการดำเนินการสอบสวนทุกกระบวนการ โดยในขั้นตอนนี้จะมีการพิจารณาโทษนักศึกษาตามตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยนักศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ ลงนามโดยคณะกรรมการสอบสวน
- 6.8 จัดส่งเอกสารข้อที่ 5.3, 5.5, 5.6 และ 5.7 ไปยังงานวินัยและเสริมสร้างคุณธรรมนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา เพื่อดำเนินการพิจารณาในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระเบียบปฏิบัติ (Quality Procedure)	ชื่อเอกสาร การดำเนินการทางวินัยนักศึกษา	
	รหัสเอกสาร	QP-ES 07
	ประกาศใช้	24 ธ.ค. 2561
	ฉบับที่ 1	หน้าที่ 4 / 5

7.0 แผนผังกระบวนการ :



 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระเบียบปฏิบัติ (Quality Procedure)	ชื่อเอกสาร การดำเนินการทางวินัยนักศึกษา	
	รหัสเอกสาร	QP-ES 07
	ประกาศใช้	24 ธ.ค. 2561
	ฉบับที่ 1	หน้าที่ 5 / 5

8.0 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

หมายเลขแบบฟอร์มจัดเก็บ	ชื่อแบบฟอร์ม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
QP-ES 07-01	แบบ วน.2 บันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและรับทราบข้อกล่าวหา	พนักงานปฏิบัติงาน (หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา)	จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง
QP-ES 07-02	แบบ วน.3 หนังสือแจ้งผู้ปกครอง	พนักงานปฏิบัติงาน (หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา)	จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง
QP-ES 07-03	แบบ วน.4 บันทึกถ้อยคำพยาน	พนักงานปฏิบัติงาน (หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา)	จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง
QP-ES 07-04	แบบ วน.5 บันทึกผู้ถูกกล่าวหา	พนักงานปฏิบัติงาน (หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา)	จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง
QP-ES 07-05	แบบ วน.6 รายงานการสอบสวน	พนักงานปฏิบัติงาน (หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา)	จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

8.1 QP-ES 07-01

แบบ วน.2 บันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐาน
ที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและรับทราบข้อกล่าวหา

**บันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
และรับทราบข้อกล่าวหา**

เรื่อง การสอบสวน..... ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยนักศึกษา

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

คณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่งคณะกรรมการเกษตร ที่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา
พร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้..... ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ดังนี้

๑. ข้อกล่าวหา

๒. สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

๒.๑ พยานบุคคล ได้แก่

๒.๒ พยานเอกสาร ได้แก่

ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งรายชื่อกิจกรรมการสอบสวน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาผู้ถูกกล่าวหาคัดค้านรายชื่อกิจกรรมการสอบสวน ตามรายละเอียดสำเนาคำสั่งคณะกรรมการเกษตร ที่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ที่แนบมาพร้อมนี้ และคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งสิทธิและหน้าที่ให้..... ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วว่า

๑. ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิที่จะคัดค้าน รายชื่อกิจกรรมการสอบสวนที่ได้แจ้งนี้
๒. ในการสอบสวนนี้ นักศึกษาผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิที่จะตรวจสอบเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาความผิดวินัยของนักศึกษาผู้ถูกกล่าวหา
๓. นักศึกษาผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิที่จะโต้แย้งข้อกล่าวหา โดยให้ถ้อยคำหรือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตลอดจนอ้างพยานหลักฐาน หรือนำพยานหลักฐานมาสืบแก้ข้อกล่าวหา โดยสามารถนำพยานหลักฐานทั้งหมดมาเสนอต่อผู้สอบสวน ก่อนเสร็จสิ้นการพิจารณาสอบสวน

..... ประธานกรรมการ
()

..... กรรมการ
()

..... กรรมการ
()

..... กรรมการ
()

..... กรรมการ
()

..... กรรมการและเลขานุการ
()

..... กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
()

ข้าพเจ้าทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และ
ได้รับบันทึกนี้ ๑ ฉบับไว้แล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....ผู้ถูกกล่าวหา
(.....)

หมายเหตุ

๑. ให้จัดทำบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหานี้ ๒ ฉบับ มอบให้ผู้ถูกกล่าวหา ๑ ฉบับ โดยให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน
๒. การแจ้งข้อกล่าวหาให้กระทำเป็นรายบุคคล
๓. ให้ส่งสำเนาการแจ้งข้อกล่าวหาไปให้ผู้ปกครองหรือบุคคลที่ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาผู้ถูกกล่าวหาด้วย โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ
๔. ในกรณีนักศึกษาที่ถูกกล่าวหาบ้ายเบี่ยง หรือจงใจหลบเลี่ยงการแจ้งข้อกล่าวหา หรือไม่ให้ความร่วมมืออย่างใด ๆ ให้บันทึกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานการสอบสวนด้วย

**บันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
และรับทราบข้อกล่าวหา**

เรื่อง การสอบสวนนายธนพล ทองหิน รหัสประจำตัวนักศึกษา 551310086 ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา

วันที่ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

คณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 109 / ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๑๒ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้นายธนพล ทองหิน ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ดังนี้

๑. ข้อกล่าวหา

ตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๖5๙๓(6) /05184 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยวินัยการดำเนินการทางวินัยฯ พ.ศ.2553 ของงานวินัย สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนานักศึกษา โดยนายธนพล ทองหิน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๑๓๑๐086 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้นำบัตรอนุญาตให้รถยนต์เข้า - ออกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ประเภทบุคคลภายนอก) หมายเลขทะเบียน ขพ 9269 ชม ของนายवलันต์ ศรีสุวรรณ มาถ่ายเอกสารสี และนำมาวางไว้บริเวณกระจกรถยนต์เก๋งมิตซูบิชิแลนเซอร์ หมายเลขทะเบียน 2495 เชียงใหม่ ซึ่งนายธนพล ทองหิน เป็นผู้ขับขี่ ผ่านประตูคณะวิศวกรรมศาสตร์ เหตุเกิดเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2559

จากการให้การของนักศึกษา กล่าวว่า วันที่เกิดเหตุ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้ดำเนินการตรวจบัตรผ่านเข้า - ออก มหาวิทยาลัย โดยใช้แฟ้มเหล็กกันไม่ให้ขับผ่าน และจากการตรวจสอบพบว่า บัตรผ่านเข้า - ออก ไม่ตรงตามป้ายทะเบียนรถ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ขอยึดใบขับขี่ แต่นักศึกษาปฏิเสธที่จะให้ใบขับขี่ จึงได้นำบัตรประจำตัวนักศึกษามอบให้แทน โดยหลังจากโดนยึดบัตรประจำตัวนักศึกษาแล้ว ทางงานรักษาความปลอดภัยไม่ได้ติดต่อกลับมายังนักศึกษา เพื่อให้ดำเนินการแต่อย่างใด นักศึกษาจึงละเลย เพราะคิดว่าบัตรประจำตัวนักศึกษาของตนใกล้หมดอายุ และไม่มีผลต่อตนเองแต่อย่างใด จึงไม่ได้ไปขอรับบัตรประจำตัวนักศึกษาคืน จนกระทั่งงานรักษาความปลอดภัยได้แจ้งมายังหน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และแจ้งไปนักศึกษาทราบถึงข้อกล่าวหาดังกล่าวได้

นักศึกษาได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สาเหตุที่ตนไม่ดำเนินการทำบัตรผ่าน เข้า- ออก มหาวิทยาลัย เนื่องจากเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่มีความเข้มงวดในการตรวจเท่าที่ควร จึงคิดว่าไม่น่าจะมีผลกระทบแต่อย่างใด

แต่หลังจากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว นักศึกษาได้ยอมรับว่าตนเองมีความผิดด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และพร้อมที่จะทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อไป

จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เป็นการกระทำผิดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด ๑ วินัยและโทษทางวินัย ส่วนที่ ๑ ข้อ ๑๒ (๓) ง.การปลอมแปลงเอกสาร และหรือการใช้เอกสารปลอมเพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งต้องโทษทางวินัยข้อ ๑๔ ตามข้อบังคับดังกล่าว

๒. สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

๒.๑ พยานเอกสาร ได้แก่ รายงานการปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน ของศูนย์รักษาความปลอดภัย และจัดระเบียบการใช้รถในพื้นที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามสำเนารายงานการปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน ที่ ศธ ๖๓๙๒(๑)๐๖๓๙ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งรายนามคณะกรรมการสอบสวน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาผู้ถูกกล่าวหาคัดค้านรายนามกรรมการสอบสวน ตามรายละเอียดสำเนาคำสั่งคณะกรรมการเกษตร ที่ ๑๙๓ / ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๑๒ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แนบมาพร้อมนี้ และคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งสิทธิและหน้าที่ให้นายธนพล ทองหิน ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วว่า

๑. ผู้ถูกกล่าวหาจะมีสิทธิที่จะคัดค้าน รายนามคณะกรรมการสอบสวนที่ได้แจ้งนี้

๒. ในการสอบสวนนี้ นักศึกษาผู้ถูกกล่าวหาจะมีสิทธิที่จะตรวจสอบเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาความผิดวินัยของนักศึกษาผู้ถูกกล่าวหา

๓. นักศึกษาผู้ถูกกล่าวหาจะมีสิทธิที่จะโต้แย้งข้อกล่าวหา โดยให้ถ้อยคำหรือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ตลอดจนอ้างพยานหลักฐาน หรือนำพยานหลักฐานมาสืบแก้ข้อกล่าวหา โดยสามารถนำพยานหลักฐานทั้งหมดมาเสนอต่อผู้สอบสวน ก่อนเสร็จสิ้นการพิจารณาสอบสวน

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุภาเวท มานิชยม)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ เมื่อกำเนิด)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.หม่อมหลวงญาณี จักรพันธุ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ลินดา ธีรภัทรพันธ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สรญา เขียวनावางค์ษา)

..... กรรมการ
(อาจารย์กัญญรัตน์ สุทธภักติ)

..... กรรมการ
(อาจารย์กำธร พุทธิขจร)

..... กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวภคภรณ์ ก่อเกิด)

..... กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นายปรีชา ชัยน)

ข้าพเจ้า นายธนพล ทองหิน ได้ทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และได้รับ
บันทึกนี้ ๑ ฉบับไว้แล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....ผู้ถูกกล่าวหา
(นายธนพล ทองหิน)

หมายเหตุ

๑. ให้จัดทำบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหานี้ ๒ ฉบับ มอบให้ผู้ถูกกล่าวหา ๑ ฉบับ โดยให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน
๒. การแจ้งข้อกล่าวหาให้กระทำเป็นรายบุคคล
๓. ให้ส่งสำเนาการแจ้งข้อกล่าวหาไปให้ผู้ปกครองหรือบุคคลที่ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาผู้ถูกกล่าวหาด้วย โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ
๔. ในกรณีนักศึกษาที่ถูกกล่าวหาบ้ายเบี่ยง หรือจงใจหลบเลี่ยงการแจ้งข้อกล่าวหา หรือไม่ให้ความร่วมมืออย่างใด ๆ ให้บันทึกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานการสอบสวนด้วย

8.2 QP-ES 07-02
แบบ วน.3 หนังสือแจ้งผู้ปกครอง



ที่ ศธ ๖๓๙/๓(๒๐) /

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๕๕ หมู่ ๒ ต.แม่เหียะ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
๕๐๒๐๐

เรื่อง ขอส่งเอกสาร

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและรับทราบข้อกล่าวหา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย..... นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร รหัสประจำตัวนักศึกษา
..... นักศึกษาในความดูแลของท่าน ถูกกล่าวหาว่า

ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตรที่ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบสวน
ได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและได้แจ้งให้..... เมื่อวันที่
.....

ในการนี้ คณะอุตสาหกรรมเกษตรจึงใคร่ขอส่งสำเนาบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวหาและรับทราบข้อกล่าวหาดังกล่าวข้างต้น ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จำนวน ๑ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

()

ประธานกรรมการสอบสวน



แบบ วท. ๓

ที่ ศธ ๖๕๙๓(๒๐) /

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๒๓๙ ถนนห้วยแก้ว อำเภอเมือง

จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอส่งเอกสาร

เรียน นายสมคิด ทองหิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและรับทราบข้อกล่าวหา จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยนายธนพล ทองหิน นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๑๓๑๐๑๔๖ นักศึกษาในความดูแลของท่าน ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดวินัยนักศึกษา โดยได้นำบัตรอนุญาตให้รถยนต์เช่า – ออก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ประเภทบุคคลภายนอก) หมายเลขทะเบียน ขพ 9269 ชม ของนายวสันต์ ศรีสุวรรณ มาถ่ายเอกสารสี และนำมาวางไว้บริเวณกระจกรถยนต์แก้มิตซูบิชิแลนเซอร์ หมายเลขทะเบียน 2495 เชียงใหม่ ซึ่งนายธนพล ทองหิน เป็นผู้ขับขึ้น ผ่านประตูคณะวิศวกรรมศาสตร์ เหตุเกิดเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2559 ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตรที่ ๑๙/๓ / ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบสวน ได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและได้แจ้งให้นายธนพล ทองหิน เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ในการนี้ คณะอุตสาหกรรมเกษตรจึงใคร่ขอส่งสำเนาบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งสรุปพยานหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวหาและรับทราบข้อกล่าวหาดังกล่าวข้างต้น ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จำนวน ๑ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.สุภาเวท มานิชยม)

ประธานกรรมการสอบสวน

8.3 QP-ES 07-03

แบบ วน.4 บันทึกถ้อยคำพยาน

บันทึกถ้อยคำพยาน

เรื่อง การสอบสวนนายวรพงศ์ ชำนิวิทย์พงศ์ ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา

สอบสวนที่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

วันที่ เดือน.....

ข้าพเจ้า..... ตำแหน่ง.....สังกัด.....

สัญชาติ.....ศาสนา.....อยู่บ้านเลขที่ ตำบล..... อำเภอ.....

จังหวัด.....โทรศัพท์

คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบว่า ข้าพเจ้าเป็นพยานในเรื่อง การสอบสวน ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา ตามคำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตรที่เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบสวน ลง..... และได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบว่า การให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จต่อกรรมการสอบสวนอาจเป็นความผิดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความผิดตามกฎหมาย

ข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามความสัจจริงดังต่อไปนี้

.....
.....
.....
.....
.....

ข้าพเจ้ายืนยันว่า.....

.....
.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คำให้การดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ คณะกรรมการสอบสวนได้กระทำการสอบสวน ชูเชิญ ให้สัญญาหรือกระทำการใด เพื่อจูงใจให้ข้าพเจ้าให้ถ้อยคำอย่างใดๆ และข้าพเจ้าได้ฟังบันทึกถ้อยคำที่อ่านให้ฟัง/ได้อ่านบันทึกถ้อยคำเองแล้ว ขอรับรองว่าเป็นบันทึกถ้อยคำที่ถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

ลงชื่อ..... พยาน
()

ลงชื่อ..... ผู้บันทึกถ้อยคำ
()

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า.....ได้ให้ถ้อยคำและลงลายมือชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

ลงชื่อ..... ประธานกรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการและเลขานุการ
()

บันทึกถ้อยคำพยาน

เรื่อง การสอบสวนนางสาวณัฐวดี พรหมคำ ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา

สอบสวนที่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

วันที่ เดือนเมษายน พ.ศ ๒๕๕7

ข้าพเจ้า นายกฤษฎา แก่นมณี ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ สังกัดงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะเศรษฐศาสตร์ สภามหาวิทยาลัย ศาสนาพุทธ อยู่บ้านเลขที่ ๒๓๙/๕๔ ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โทรศัพท์ ๐๕๓-๙๔๒๒๓๖

คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบว่า ข้าพเจ้าเป็นพยานในเรื่อง การสอบสวนนางสาวณัฐวดี พรหมคำ ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา ตามคำสั่งคณะกรรมการเกษตรที่ ๐๔๓/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๙ เดือนเมษายน พ.ศ ๒๕๕๖ และได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบด้วยว่าการให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จต่อกรรมการสอบสวนอาจเป็นความผิดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความผิดตามกฎหมาย

ข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามความสัตย์จริงดังต่อไปนี้

ข้าพเจ้าชื่อ นายกฤษฎา แก่นมณี ได้รับคำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการคุมสอบกระบวนวิชา ๓๕๑๑๐๑ Principles of economics ๑ ตอน ๐๐๙ ในวันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๑.๐๐ น. ณ ห้อง ECB ๑๔๐๔ อาคารคณะเศรษฐศาสตร์

ในขณะที่ข้าพเจ้าทำการคุมสอบได้สังเกตเห็นนางสาวณัฐวดี พรหมคำ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๑๓๑๐๐๒๐ มีพฤติกรรมที่ส่อแววทุจริตในการสอบ โดยในระหว่างการสอบข้าพเจ้าสังเกตเห็นนางสาวณัฐวดี พรหมคำ เปิดดูถุงเครื่องเขียนหลายครั้ง ข้าพเจ้าได้ขอตรวจค้นถุงเครื่องเขียนพบกระดาษโน้ตย่อเนื้อหากระบวนวิชา ๓๕๑๑๐๑ Principles of economics ๑ ข้าพเจ้าจึงได้ทำการยึดกระดาษโน้ตย่อ และแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาตรวจสอบพบว่าเป็นกระดาษโน้ตย่อเนื้อหากระบวนวิชา ๓๕๑๑๐๑ Principles of economics ๑ ข้าพเจ้าจึงทำการยึดกระดาษโน้ตย่อเนื้อหากระบวนวิชา ๓๕๑๑๐๑ Principles of economics ๑ ขนาด ๑๐ * ๑๐ เซนติเมตร จำนวน ๒ แผ่น บันทึกเนื้อหาหน้าหลังจำนวน ๓ หน้า พร้อมให้นางสาวณัฐวดี พรหมคำ ลงชื่อยอมรับการที่มีพฤติกรรมที่ส่อแววทุจริตในการสอบ

ข้าพเจ้ายืนยันว่า พยานหลักฐานได้แก่กระดาษโน้ตย่อเนื้อหากระบวนวิชา ๓๕๑๑๐๑ Principles of economics ๑ ขนาด ๑๐ * ๑๐ เซนติเมตร จำนวน ๒ แผ่น บันทึกเนื้อหาหน้าหลังจำนวน ๓

หน้า เป็นพยานหลักฐานที่ข้าพเจ้าจับทุจริตได้จริง ทั้งนี้ ภายหลังจากการจับทุจริต นักศึกษาไม่ได้ติดต่อใดๆ กับข้าพเจ้า และข้าพเจ้าไม่ได้มีเรื่องทะเลาะเบาะแว้งหรือโกรธเคืองใดๆกับนักศึกษา

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คำให้การดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ คณะกรรมการสอบสวนมิได้กระทำการล่อลวง ชูเชิญ ให้สัญญาหรือกระทำการใด เพื่อจูงใจให้ข้าพเจ้าให้ถ้อยคำอย่างใด ๆ และข้าพเจ้าได้ฟังบันทึกถ้อยคำที่อ่านให้ฟัง/ได้อ่านบันทึกถ้อยคำเองแล้ว ขอรับรองว่าเป็นบันทึกถ้อยคำที่ถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

ลงชื่อ..... พยาน

(นายกฤษฎา แก่นมณี)

ลงชื่อ..... ผู้บันทึกถ้อยคำ

(นายสันติพงษ์ คำพา)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่านายกฤษฎา แก่นมณี ได้ให้ถ้อยคำและลงลายมือชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

ลงชื่อ..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์สุภเวท มานิชม)

ลงชื่อ..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.หม่อมหลวงญาคินี จักรพันธุ์)

ลงชื่อ..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ทนต์ศักดิ์ ไชยาโส)

ลงชื่อ..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัตนา ม่วงรัตน์)

ลงชื่อ..... กรรมการ

(อาจารย์กำธร พุทธิขจร)

ลงชื่อ..... กรรมการ

(อาจารย์สุพรรณา เดชะรัตนางกูร)

ลงชื่อ..... กรรมการและเลขานุการ

(นายสันติพงษ์ คำพา)

8.4 QP-ES 07-04
แบบ วน.5 บันทึกผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวนนางสาวณัฐวดี พรหมคำซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยนักศึกษา

วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้า..... นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร รหัสประจำตัว.....

นักศึกษา สัญชาติ..... ศาสนา..... อยู่บ้านเลขที่ หมู่

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....

ผู้ปกครองชื่อ.....อยู่บ้านเลขที่..... หมู่.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....โทรศัพท์

อาจารย์ที่ปรึกษาชื่อ..... อยู่บ้านเลขที่ หมู่.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....โทรศัพท์

ข้าพเจ้าได้ทราบแล้วว่า ข้าพเจ้าเป็นผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยนักศึกษาในเรื่อง

..... ตามคำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ และข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามความสัจจริง ดังต่อไปนี้

This image shows a blank sheet of white paper designed for handwriting practice. It features ten evenly spaced, horizontal dotted lines that run across the width of the page. The lines are intended to guide the placement of letters and words as one writes. There is no text or other markings on the paper.

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คำให้การดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ คณะกรรมการ
สอบสวนมิได้กระทำการล่อลวง ชูเชิญ ให้สัญญาหรือกระทำการใด เพื่อจูงใจให้ข้าพเจ้าให้ถ้อยคำอย่าง
ใด ๆ และข้าพเจ้าได้ฟังบันทึกถ้อยคำที่อ่านให้ฟัง / ได้อ่านบันทึกถ้อยคำเองแล้ว ขอรับรองว่าเป็นบันทึก
ถ้อยคำที่ถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

ลงชื่อ..... ผู้ถูกกล่าวหา
()

ลงชื่อ..... ผู้บันทึกถ้อยคำ
()

ข้าพเจ้าขอรับรองว่านางสาวณัฐวดี พรหมคำ ได้ให้ถ้อยคำและลงลายมือชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

ลงชื่อ..... ประธานกรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการและเลขานุการ
()

บันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวนนายธนพล ทองหิน ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา

สอบสวนที่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

วันที่ ๑๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๙

ข้าพเจ้านายธนพล ทองหิน นักศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๑๓๑๐๐๘๖ สัญชาติไทย ศาสนาพุทธ อยู่บ้านเลขที่ ๖๒ หมู่ ๔ ตำบลริมใต้ อำเภอแม่ริม จังหวัด เชียงใหม่ ๕๐๑๘๐ โทรศัพท์ 095-6754474

ผู้ปกครองชื่อนายสมคิด ทองหิน อยู่บ้านเลขที่ ๖๒ หมู่ ๔ ตำบลริมใต้ อำเภอแม่ริม จังหวัด เชียงใหม่ ๕๐๑๘๐

อาจารย์ที่ปรึกษาชื่ออาจารย์พรพิมล อภัยจันทร์ภักดี ที่อยู่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร เลขที่ 155 หมู่ 2 ตำบลแม่เหิยะ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50100

ข้าพเจ้าได้ทราบแล้วว่า ข้าพเจ้าเป็นผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยนักศึกษาในเรื่อง การปลอมแปลงเอกสาร และหรือการใช้เอกสารปลอมเพื่อประโยชน์แก่ตนเองและผู้อื่น โดยได้นำบัตรอนุญาตให้รถยนต์เข้า - ออก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ประเภทบุคคลภายนอก) หมายเลขทะเบียน ขพ 9269 ชม ของ นายวสันต์ ศรีสุวรรณ มาถ่ายเอกสารสี และนำมาวางไว้บริเวณกระจกรถยนต์เก๋งมีตูดุบิชิแลนเซอร์ หมายเลขทะเบียน 2495 เชียงใหม่ ตามคำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่ ๑๙๓ / ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๑๒ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๙ และข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามความสัตย์จริง ดังต่อไปนี้

วันที่เกิดเหตุ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้ดำเนินการตรวจบัตรผ่านเข้า - ออก มหาวิทยาลัย โดยใช้แฟงเหล็กกันไม่ให้ขับผ่าน และจากการตรวจสอบพบว่า บัตรผ่านเข้า - ออก ไม่ตรงตามป้ายทะเบียนรถ ซึ่งเจ้าหน้าที่ฯ ได้ขอยึดใบขับขี่ แต่ข้าพเจ้าปฏิเสธที่จะให้ใบขับขี่ จึงได้นำบัตรประจำตัวนักศึกษามอบให้แทน โดยหลังจากโดนยึดบัตรประจำตัวนักศึกษาแล้ว ทางงานรักษาความปลอดภัย ไม่ได้ติดต่อกลับมายังนักศึกษา เพื่อให้ดำเนินการแต่อย่างใด ข้าพเจ้าจึงละเลย เพราะคิดว่าบัตรประจำตัวนักศึกษาของตนเองใกล้หมดอายุ และอาจไม่มีผลต่อตนเองแต่อย่างใด จึงไม่ได้ไปขอรับบัตรประจำตัวนักศึกษาคืน จนกระทั่งงานรักษาความปลอดภัยได้แจ้งมายังหน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและแจ้งให้ข้าพเจ้าทราบถึงข้อกล่าวหาดังกล่าว

นอกจากนี้ สาเหตุที่ข้าพเจ้าไม่ดำเนินการทำบัตรผ่าน เข้า- ออก มหาวิทยาลัย เนื่องจากข้าพเจ้า
เล็งเห็นว่า เจ้าหน้าที่ฯ ไม่มีความเข้มงวดในการตรวจเท่าที่ควร จึงคิดว่าไม่น่าจะมีผลกระทบแต่อย่างใด แต่
หลังจากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว ข้าพเจ้ายอมรับว่าตนเองมีความผิดด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และพร้อม
ที่จะทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อไป

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คำให้การดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ คณะกรรมการ
สอบสวนมิได้กระทำการล่อลวง ชูเชิญ ให้สัญญาหรือกระทำการใด เพื่อจูงใจให้ข้าพเจ้าให้ถ้อยคำอย่าง
ใด ๆ และข้าพเจ้าได้ฟังบันทึกถ้อยคำที่อ่านให้ฟัง /ได้อ่านบันทึกถ้อยคำเองแล้ว ขอรับรองว่าเป็นบันทึก
ถ้อยคำที่ถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

ลงชื่อ..... ผู้ถูกกล่าวหา
(นายธนพล ทองหิน)

ลงชื่อ..... ผู้บันทึกถ้อยคำ
(นายปรีชา ชัยน)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่านายธนพล ทองหินได้ให้ถ้อยคำและลงลายมือชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

ลงชื่อ..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุภาเวท มานิชม)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ เม้ากำเนิด)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.หม่อมหลวงญาตินี จักรพันธุ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ลินดา ถิรภัทรพันธ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สรญา เขียวनावวงศ์ษา)

..... กรรมการ
(อาจารย์กัญญรัตน์ สุทธภักติ)

..... กรรมการ
(อาจารย์กำธร พุทธิขจร)

..... กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวภาครณ์ ก่อเกิด)

..... กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นายปรีชา ชัยน)

8.5 QP-ES 07-05
แบบ วน.6 รายงานการสอบสวน

รายงานการสอบสวน

วันที่ เดือน พ.ศ.

เรื่อง การสอบสวน..... ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา

เรียน ประธานกรรมการวินัยนักศึกษา ประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ตามที่ได้มีคำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตรที่ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
ลงวันที่ เพื่อสอบสวน.....ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษาในเรื่อง
..... นั้น

คณะกรรมการสอบสวน ได้สอบสวนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยวินัยและการ
ดำเนินการทางวินัยนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเสนอรายงานการสอบสวนดังต่อไปนี้

๑. (บรรยายเหตุการณ์อย่างละเอียดจากการสอบสวน)

.....
.....
.....

๒. (แจ้งข้อกล่าวหา/สรุปพยานหลักฐาน)

.....
.....
.....

ทั้งนี้คณะกรรมการสอบสวนได้ส่งสำเนาบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้
ผู้ปกครองนักศึกษาแล้ว

๓. (แจ้งยื่นคำชี้แจง/แก้ข้อกล่าวหา)

.....
.....
.....

๔. (แจ้งมติการพิจารณาของกรรมการ)

.....
.....
.....

คณะกรรมการสอบสวนจึงขอเสนอรายงานการสอบสวนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ..... ประธานกรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการ
()

ลงชื่อ..... กรรมการและเลขานุการ
()

รายงานการสอบสวน

วันที่ ๑๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

เรื่อง การสอบสวนนายชนพล ทองหิน ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา

เรียน ประธานกรรมการวินัยนักศึกษา ประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ตามที่ได้มีคำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่ ๑๙๓ / ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๑๒ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อสอบสวนนายชนพล ทองหิน ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยนักศึกษา เรื่อง การปลอมแปลงเอกสาร และหรือการใช้เอกสารปลอมเพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น นั้น

คณะกรรมการสอบสวน ได้สอบสวนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเสนอรายงานการสอบสวนดังต่อไปนี้

๑. มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจาก งานวินัย กองพัฒนานักศึกษา ได้ทำบันทึกข้อความเพื่อเสนอ คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ตามหนังสือที่ ศธ ๖๕๙๒(๖)/ ๐๕๑๘๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการ ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยวินัยและดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ว่านายชนพล ทองหิน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๕๕๑๓๑๐๐86 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะ อุตสาหกรรมเกษตร ได้นำบัตรอนุญาตให้รถยนต์เข้า – ออก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ประเภทบุคคลภายนอก) หมายเลขทะเบียน ขพ 9269 ชม ของนายวสันต์ ศรีสุวรรณ มาถ่ายเอกสารสี และนำมาวางไว้บริเวณกระจก รถยนต์แก๊งมิตซูบิชิแลนเซอร์ หมายเลขทะเบียน 2495 เชียงใหม่ ซึ่งนายชนพล ทองหิน เป็นผู้ขับขึ้น ผ่านประตู คณะวิศวกรรมศาสตร์ เหตุเกิดเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2559

จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เป็นการกระทำผิดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด ๑ วินัยและโทษทางวินัย ส่วนที่ ๑ ข้อ ๑๒ (๓) ง.การปลอมแปลงเอกสาร และหรือการใช้เอกสารปลอมเพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งต้องโทษทางวินัยข้อ ๑๔ ตามข้อบังคับดังกล่าว

๒. คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา พร้อมทั้งได้แจ้งรายนามคณะกรรมการสอบสวน และสิทธิและหน้าที่ของนักศึกษาตามกระบวนการสอบสวนให้นายชนพล ทองหิน ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตามบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยแจ้งข้อกล่าวหาการการปลอมแปลงเอกสาร และหรือการใช้เอกสารปลอมเพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น โดยการนำบัตรอนุญาตให้รถยนต์เข้า – ออก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ประเภทบุคคลภายนอก) หมายเลขทะเบียน ขพ 9269 ชม ของนายวสันต์ ศรีสุวรรณ มาถ่ายเอกสารสี และนำมาวางไว้บริเวณกระจก รถยนต์แก๊งมิตซูบิชิแลนเซอร์ หมายเลขทะเบียน 2495 และ

สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาประกอบด้วยพยานเอกสาร ได้แก่ รายงานการปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน ของศูนย์รักษาความปลอดภัยและจัดระเบียบการใช้รถในพื้นที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามสำเนา รายงานการปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน ที่ ศธ ๖๓๙๒(๑)๐๖๓๙ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวน ได้ส่งสำเนาบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยาน หลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ปกครองที่ดูแลนักศึกษาแล้ว

๓. คณะกรรมการสอบสวน ได้แจ้งแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่าสามารถที่จะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาหรือให้ถ้อยคำ หรือขอหนังสือแก้ข้อกล่าวหาหรือให้ถ้อยคำ หรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหา เป็นเบื้องต้นแล้ว ต่อจากนั้น นายธนผู้ถูกกล่าวหาได้ให้ถ้อยคำว่าวันที่เกิดเหตุ ยามได้ดำเนินการตรวจบัตรผ่านเข้า – ออก มหาวิทยาลัย โดยใช้แฟงเหล็กกันไม่ให้ขับผ่าน และจากการตรวจสอบพบว่า บัตรผ่านเข้า – ออก ไม่ตรงตามป้ายทะเบียนรถ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ขอยึดใบขับขี่ แต่นักศึกษาปฏิเสธที่จะให้ใบขับขี่ จึงได้นำบัตรประจำตัวนักศึกษามอบให้แทน โดยหลังจากโดนยึดบัตรประจำตัวนักศึกษาแล้ว ทางงานรักษาความปลอดภัย ไม่ได้ติดต่อกลับมาหานักศึกษา เพื่อให้ดำเนินการต่ออย่างใด นักศึกษาจึงละเลย เพราะคิดว่าบัตรประจำตัวนักศึกษาของตนใกล้หมดอายุ และไม่มีผลต่อตนเองต่ออย่างใด จึงไม่ได้ไปขอรับบัตรประจำตัวนักศึกษาคืน จนกระทั่งงานรักษาความปลอดภัยได้แจ้งมายังหน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และแจ้งไปนักศึกษาทราบถึงข้อกล่าวหาดังกล่าวได้

นักศึกษาได้ให้ข้อมูลเพิ่มว่า สาเหตุที่ตนไม่ดำเนินการทำบัตรผ่าน เข้า – ออก มหาวิทยาลัย เนื่องจากเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่มีความเข้มงวดในการตรวจเท่าที่ควร จึงคิดว่าไม่น่าจะมีผลกระทบแต่อย่างใด แต่หลังจากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว นักศึกษาได้ยอมรับว่าตนเองมีความผิดด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และพร้อมที่จะทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อไป

๔. คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาลงมติแล้ว เห็นว่านายธนพล ทองหิน ได้กระทำความผิดวินัยนักศึกษา โดยการปลอมแปลงเอกสาร และหรือการใช้เอกสารปลอมเพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น อันเป็นการกระทำที่ถือว่าเป็นการผิดวินัยนักศึกษา แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๑ วินัยและโทษทางวินัย ส่วนที่ ๑ ข้อ ๑๒ (๗) ง.การปลอมแปลงเอกสาร และหรือการใช้เอกสารปลอมเพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งต้องโทษทางวินัยข้อ ๑๔

คณะกรรมการสอบสวนได้พิจารณาแล้วเห็นว่านายธนพล ทองหิน ได้กระทำความผิดวินัยนักศึกษาจริง ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๑ วินัยและโทษทางวินัย ส่วนที่ ๑ ข้อ ๑๒ (๗) ง.การปลอมแปลงเอกสาร และหรือการใช้เอกสารปลอมเพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งต้องโทษทางวินัยข้อ ๑๔ โดยคณะกรรมการสอบสวน เห็นว่า คำให้การของนายธนพล ทองหินไม่ขัดแย้งกับหลักฐาน และมีที่ท่าสำนึกในการกระทำผิดตามหลักฐานที่คณะกรรมการสอบสวนได้แสดงต่อ

คณะกรรมการสอบสวน จึงขอเสนอรายงานการสอบสวนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุภเวท มานียม)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ เม้ากำเนิด)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.หม่อมหลวงญาคินี จักรพันธุ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ลินดา ถิรภัทรพันธ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สรญา เขียวनावางค์ษา)

..... กรรมการ
(อาจารย์กัญญรัตน์ สุทธภักติ)

..... กรรมการ
(อาจารย์กำธร พุทธิขจร)

..... กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวภาคภรณ์ ก่อเกิด)

..... กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นายปรีชา ขยัน)