

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร
ครั้งที่ 10/2556 วันพุธที่ 11 กันยายน 2556
ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|-----------|
| 1. รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒน์) | ประธาน |
| 2. หัวหน้าสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร | |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพล เล็กสวัสดิ์) | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าสาขาวิชาชีวเคมีและเทคโนโลยีอาหาร | |
| (อาจารย์ ดร.ม.ล.ภูมิศิริ จักรพันธุ์) | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย โขลงนุช) | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าสาขาวิชาศิวกรรมอาหาร | |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ เนลิมชาติ) | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ | |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธานนท์ สุระวงศ์) | กรรมการ |
| 7. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล | |
| (อาจารย์ ดร.ธรรมพ เหล่ากุลดิลก) | กรรมการ |
| 8. อาจารย์ ดร.เจมส์วัณ สงวนสุวรรณ | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร.รณชัย ปราถนาผล | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ อิตรพงษ์ พงษ์ศิริกุล | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ ดร.รัตนา ม่วงรัตน์ | กรรมการ |
| 12. หัวหน้างานบริการการศึกษา บริหารงานวิจัยและบริการชุมชน | เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|---|-----------|
| 1. รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล) | รองประธาน |
| 2. ผู้ช่วยคณบดี (อาจารย์ ดร.พีไอลรักษ์ อินธิปัญญา) | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ | |
| (อาจารย์ ดร.พีไอลรักษ์ อินธิปัญญา - รักษาการแทน) | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ ระวีyan | กรรมการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.10 น.

รองคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒน์) ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

1.1 มติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้แจ้งว่า จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและประสานงานวิชาการได้แจ้งว่า ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย มีมติจะไม่พิจารณาหลักสูตรใดๆ ที่ผิดพลาดอันเกิดจากการพิมพ์ เช่น การพิมพ์ตัวสะกดผิด หรือ รูปแบบการพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นต้น

1.2 การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ

ประธานที่ประชุมได้แจ้งว่า ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยขอให้คณาจารย์ได้พิจารณาเลือก文章ที่จะต้องส่งผลงานไปตีพิมพ์ ซึ่งจะต้องเป็น文章ที่อยู่ในฐานข้อมูลมาตรฐานและเป็น文章ที่ไม่ได้อยู่ใน Beall's List ทั้งนี้ประธานที่ประชุมจะได้แจ้งให้ประธานคณะกรรมการฝ่ายวิจัยได้ทราบเพื่อแจ้งคณาจารย์ได้ทราบต่อไป

1.3 การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ

ประธานที่ประชุมได้แจ้งว่า คณะฯ เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการจัดประชุมวิชาการ The 2nd International Conference on Food and Applied Bioscience ระหว่างวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2557 จึงขอเชิญคณาจารย์ส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้สำหรับบุคลากรของคณะที่จะนำเสนอผลงานปากเปล่า (oral presentation) จะไม่เก็บเงินค่าลงทะเบียน

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2556 เมื่อวันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2556 โดยขอให้แก้ไขดังนี้

- หน้าที่ 2 บรรทัดที่ 5 ให้ตัดคำว่า “ช่วงเวลา...” ออก หลังจากนั้นมีมิติให้การรับรอง
- หน้าที่ 2 จุดแข็ง S3 คำว่า “ทุน mag” ให้เปลี่ยนเป็นอักษรตัวใหญ่และระบุชื่อทุนจริง เป็น “ทุน MAG Window - โครงการทุนวิจัยมหาบัณฑิต สกว.- อุตสาหกรรม”

วาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

3.1 การจัดทำ SWOT ด้านการเรียนการสอน

ประธานที่ประชุม ได้แจ้งผลการพิจารณาจัดทำ SWOT และ แผนกลยุทธ์ด้านการจัดการศึกษาในการสัมมนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ประจำปีของคณะฯ “ทิศทางในการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ที่เพิ่งประสบความสำเร็จและการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2557” ในวันที่ 6-7 กันยายน 2556 ซึ่งที่ประชุมในวันนั้นได้แบ่งกลุ่มพิจารณา SWOT และแผนกลยุทธ์ ด้านต่างๆ โดยแผนกลยุทธ์ในยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการด้านศึกษาได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพในระดับสากล และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาความเป็นสากลของมหาวิทยาลัยนั้น ได้มีการปรับแก้และเพิ่มเติมแผนกลยุทธ์เล็กน้อยจากมติการประชุมของคณะกรรมการวิชาการฯ ครั้งที่ 9/2556 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2556 (ดังเอกสารแนบการประชุม)

3.2 การผลิตสื่อการเรียนการสอน แบบ interactive/e-learning

ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่าวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี จะให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทำ research project / ปัญหาพิเศษโดยให้ทำสื่อการเรียนการสอน แบบ interactive/e-learning โดยจะส่งนักศึกษามาหาอาจารย์ ที่มีความประสบความสำเร็จในการทำสื่อการเรียนการสอนดังกล่าว ในโอกาสนี้จะให้งานบริการการศึกษาฯ สำรวจความต้องการของคณาจารย์และจะแจ้งผลให้วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ได้ทราบต่อไป

3.3 ผลการติดตามจัดกิจกรรม road show ปีการศึกษา 2556

หัวหน้าสำนักวิชาฯ แจ้งผลการติดตามจัดกิจกรรม road show จากที่ประชุมหัวหน้าสาขาวิชา ว่าในปีการศึกษาถัดไป ควรมีการปรับปรุงการทำสื่อวิดีทัศน์ของคณะฯ รวมถึงขอความร่วมมือคณาจารย์ด้วย

วาระที่ 4 เรื่อง พิจารณา

4.1 แนวทางป้องกันการให้อักษรลำดับขั้นผิดพลาด

ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่ามหาวิทยาลัยได้ประสบปัญหาอาจารย์ผู้สอนกระบวนการวิชาฯ ได้ให้อักษรลำดับขั้นแก่นักศึกษาผิดพลาดทุกภาคการศึกษา รวมทั้งคณะอุตสาหกรรมเกษตรด้วย ดังนั้นประธานที่ประชุมจึงขอ

ที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางป้องกันการให้อักษรลำดับขั้นผิดพลาด ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากมีเวลาในการตรวจสอบและทำคะแนนน้อย ความเร่งรีบจึงทำให้เกิดข้อผิดพลาด ดังนั้นจึงสรุปมาตราการป้องกัน ได้ดังนี้

- ให้อาจารย์ผู้สอนเลื่อนเวลาสอบให้เร็วขึ้น เพื่อให้มีเวลาตรวจสอบและมีเวลาทวนการให้อักษรลำดับขั้นได้มากขึ้น ซึ่งจะลดปัญหาการให้อักษรผิดพลาดเนื่องจากมีเวลาจำกัด

- ให้สำนักวิชาฯ ติดตามการแจ้งคะแนนผลการสอบกลางภาคตามประกาศของคณฯ โดยให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งคะแนนผลการสอบกลางภาคเป็น pdf.ไฟล์ ให้ผู้ประสานงานสาขาวิชารวบรวมแล้วแจ้งหน่วยสารสนเทศ และโสตทัศนศึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้ทราบ

- กรณีที่มีข้อผิดพลาดให้ดำเนินการตักเตือนเป็นหนังสือและให้การประเมินผลการปฏิบัติงานมาพิจารณาประกอบ ทั้งนี้หากสำนักวิชาฯ จะได้แจ้งให้คณาจารย์ได้ทราบเงื่อนไขดังกล่าว

4.2 moc.5-6 และมาตรการการติดตาม

ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่าในปีการศึกษา 2556 ยังไม่มีสาขาวิชาแจ้งผล moc.5-6 เ雷ย ซึ่งจะส่งผลต่อการตรวจและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปี 2557 ซึ่งจะต้องดำเนินการให้ครบถ้วนในวิชาฯ แต่ประเด็นสำคัญของการจัดทำ moc.5-6 นั้น เพื่อให้เป็นไปกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ด้วย ซึ่งขณะนี้มีหลายคณฯ ได้ดำเนินการไปแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว สรุปมาตรการการติดตาม ได้ดังนี้

- ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชา ช่วยอาจารย์ผู้สอนกรอกข้อมูลในหมวด 1-3
- ทางสำนักวิชาฯ มีหนังสือติดตามรายบุคคล

4.3 การจัดทำตารางสอบกลางภาคและปลายภาค

ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่าในอดีตจำนวนนักศึกษาและจำนวนกระบวนการวิชาฯ ที่เปิดสอนในแต่ละสาขาวิชา ไม่มากเมื่อเทียบกับปัจจุบัน ดังนั้นปัญหาการขอใช้ห้องเรียนและห้องสอบจึงมีน้อยหรือไม่มีเลย แต่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา คณฯ เริ่มประสบปัญหาการขอแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวันและเวลาสอบกลางภาคและปลายภาคมากขึ้น ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากขาดของห้องสอบไม่รองรับจำนวนผู้เข้าสอบในกระบวนการวิชานั้น อาจารย์ผู้สอนไม่แจ้งวัน-เวลาสอบในช่วงที่มีการสำรวจ ทั้งที่ได้มีหนังสือแจ้งกำหนดการสอบและฟอร์มสำรวจการสอบกลางภาคและปลายภาค ให้ได้ทราบล่วงหน้าแล้ว ดังนั้นเพื่อลดปัญหาในการจัดตารางสอบกลางภาคและปลายภาค สรุปดังนี้

- ให้สำนักวิชาฯ ประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน และทำบันทึกแจ้งคณาจารย์ให้ทราบมติที่ประชุม และให้แนบเอกสาร 1) การวัดผลและประเมินผลของมหาวิทยาลัยตามมติที่ประชุมคณบดี (แจ้งไว้ใน “คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2555-2556” หน้า 169) 2) เอกสารชี้แจงการจัดทำตารางสอบกลางภาค Regular Examination for the Second Semester 2013 โดยให้ download มาจากเว็บไซต์ของสำนักทะเบียนและประมวลผล และ 3) สำเนาประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดค่าเวลาเรียน

- การจัดตารางเรียนและตารางสอบ ให้กำหนดค่าเวลาเรียน/เวลาสอบตามกำหนดของมหาวิทยาลัย

4.4 การขอเปิดสอนกระบวนการวิชา 001225 : ภาษาอังกฤษในบริบทวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่าคณะมนุษยศาสตร์ไม่สามารถเปิดสอนกระบวนการวิชา 001225 : ภาษาอังกฤษ ในบริบทวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในภาคเรียนที่ 2/2556 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส 56) สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรยาย สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล ได้เนื่องจากเข้าใจว่าเป็นหลักสูตรปรับปรุงใหม่ที่นักศึกษาหั้ง 3 หลักสูตรจะต้องไปลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2/2557 แต่เนื่องจาก 3 หลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงเสร็จสิ้นในปี 2555 จึงมีผลให้นักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2556 ต้องเรียนกระบวนการวิชา 001225 : ภาษาอังกฤษในบริบทวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้ คณะจะทำบันทึกหารือไปยังคณะมนุษยศาสตร์เพื่อขอให้เปิดสอนกระบวนการวิชา 001225 ให้กับนักศึกษา 3 สาขาวิชา

ดังกล่าว ในภาคเรียนที่ 1/2557 เนื่องจากในภาคเรียนที่ 2/2556 คณะกรรมการฯไม่สามารถดำเนินการได้ และขอให้สาขาวิชาช่วยวางแผนการลงทะเบียนให้กับนักศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาได้ทราบก่อนกำหนดการลงทะเบียนล่วงหน้า ในวันที่ 9-15 กันยายน 2556

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

4.5 การประเมินผลวิชาปฏิบัติการ

ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่าจากข้อเสนอของกรรมการหลายท่านได้เสนอว่า เพื่อให้การเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการโดยนักศึกษา ในกรณีหัวหน้าสำนักวิชาฯ ได้แจ้งว่าทางสำนักวิชาฯ ได้เตรียมจะมีการประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ แต่ประเมินโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ และจะมีประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อหารือกันในประเด็นดังกล่าวในวันที่ 26 กันยายน 2556 ซึ่งการประเมินอาจจะรวมไปถึงเจ้าหน้าที่ประสานงานของสาขาวิชาด้วย

4.6 กระบวนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (GE)

ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่าเพื่อการเรียนการสอนกระบวนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความต้องการของนักศึกษา จึงขอให้คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาพิจารณาเพิ่มเติมดังนี้ 1) ปรับเกณฑ์/เงื่อนไขการเข้าร่วมกิจกรรมกรณีนักศึกษาค้างชั้น เช่น นักศึกษาตกค้างชั้นปีที่ 3-4 2) ให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนกระบวนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม 1 และ 2 ได้ทั้งสองภาคการศึกษา 3) ปรับเกณฑ์กรณีนักศึกษาที่ประสบอุบัติเหตุไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ตลอด ซึ่งหัวหน้าสำนักวิชาฯ จะแจ้งให้ อาจารย์ ดร.สุกแวง มาโนยม ได้ประชุมหารือกับคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาต่อไป

4.7 การกำหนดอัตลักษณ์นักศึกษาของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

หัวหน้าสำนักวิชาได้แจ้งว่า ตามที่ได้ประชุมและได้กำหนดอัตลักษณ์นักศึกษาของคณะอุตสาหกรรมเกษตรว่า "มนุษยสัมพันธ์ดี มีจิตอาสา" ไปแล้วนั้น จากที่ประชุมหัวหน้าวิชาฯ ได้ขอให้เพิ่มเติมอัตลักษณ์ว่า "การมีสัมมาคาราะ" ด้วย ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วขอปรับอัตลักษณ์ใหม่ เป็น "มนุษยสัมพันธ์ดี มีวินัย ใจอาสา ไฟหัวใจรุ้ง" ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาของคณะเป็นหัวหน้าและมีความรู้ด้วย

4.8 การติดตามการจัดส่งหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์

หัวหน้าสำนักวิชาได้แจ้งว่า เพื่อเป็นมาตรการเร่งรัดให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาในเวลาตามแผนของหลักสูตรและลดปัญหาการขอขยายเวลาการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก สำนักวิชาฯ จึงมีมาตรการดังนี้

- ทำบันทึกติดตามนักศึกษาที่ยังค้างส่งหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์

- ให้นักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาจัดทำรายงานความก้าวหน้าส่งทุก 2 เดือน

4.9 การประเมินผลกระบวนการวิชา research project

ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่า ระบบการประเมินผลกระบวนการวิชา research project ของสาขาวิชา มีความหลากหลาย ส่วนใหญ่มีการประเมินผลโดยคณะกรรมการ แต่ยังมีบางสาขาวิชาที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ดังนั้นเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับการเรียนการสอนกระบวนการวิชา research project จึงขอให้ทุกสาขาวิชาปฏิบัติเป็นกรอบมาตรฐานเดียวกันคือ ให้มีการประเมินผลโดยคณะกรรมการ

ปิดประชุม เวลา 12.00 น.

ผศ. ดร. สุจินดา ศรีวัฒนะ

น.ส. สังวาลย์ วรรณกุล

ประธาน ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เลขานุการ ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....
.....