รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร
ครั้งที่ 2/2564 วันพุธที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564
ณ ห้องประชุม 3 สำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

.....

ผู้เข้าประชุม

1. รองคณบดี (ผศ. ดร.สุทัศน์ สุระวัง)	ประธาน
2. หัวหน้าสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (ผศ. สุวรรณา เดชะรัตนางกูร – แทน)	กรรมการ
3. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (ผศ. วชิระ จิระรัตนรังษี)	กรรมการ
4. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) (ผศ. ดร.จุฬาลักษณ์ เขมาชีวะกุล)	กรรมการ
5. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร (รศ. ดร.พิสิฐ ศรีสุริยจันทร์)	กรรมการ
6. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ (ผศ. ดร.สุฐพัศ คำไทย)	กรรมการ
7. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล (ผศ. ดร.สุธาสินี ญาณภักดี)	กรรมการ
8. อ. ดร.รณชัย ปรารถนาผล	กรรมการ
9. ผศ. ดร.รัตนา ม่วงรัตน์	กรรมการ
10. ผศ. ดร.กิตติศักดิ์ จันทนสกุลวงศ์	กรรมการ
11. ผศ. สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	กรรมการ
12. ผศ. ดร.ธรรณพ เหล่ากุลดิลก	กรรมการ
13. น.ส. สังวาลย์ วรรณกุล	เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

1. ผู้ช่วยคณบดี (ผศ. ดร.ทนงศักดิ์ ไชยาโส)	รองประธาน
2. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร (ผศ. ดร.เอกสิทธิ์ จงเจริญรักษ์)	กรรมการ
3. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ผศ. ดร.ปิยวรรณ สิมะไพศาล)	กรรมการ
4. ผศ. ดร.ธันยพร ศิริโวหาร	กรรมการ

<u>เริ่มประชุมเวลา</u> 09.00 น.

รองคณบดี (ผศ. ดร.สุทัศน์ สุระวัง) ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุมและได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

<u>วาระที่ 1</u> เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

1.1 สรุปจำนวนนักศึกษาที่อยู่ในข่ายจะพ้นสภาพนักศึกษาด้วยผลการเรียน ภาคเรียนที่ 2/2563

สาขาวิชา	รหัส 63 เกรดไม่ถึง 1.50	รหัส 62 เกรดไม่ถึง 1.75	รวม
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	0	3	3
เทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร	1	3	4
เทคโนโลยีการบรรจุ	13	3	16
วิศวกรรมกระบวนการอาหาร	8	3	11
เทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์	5	7	12
เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล	30	7	37
รวม	57	26	83

1.2 สรุปจำนวนวิชาที่สอบกลางภาค (ออนไลน์) และที่เลื่อนสอบนอกตาราง ภาคเรียนที่ 2/2563

สาขาวิชา	จำนวนวิชาที่เปิดสอน	จำนวนวิชาที่สอบ online *	จำนวนวิชาที่เปิดสอนไปก่อนออกประกาศ	จำนวนวิชาที่จะสอบออนไลน์นอกตารางสอบ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	20	8	1	11
เทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร	15	6	8	-
เทคโนโลยีการบรรจุ	12	10	-	-
วิศวกรรมกระบวนการอาหาร	13	5	-	-
เทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์	17	10	6	1
เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล	11	2	-	1
รวม	88	41	15	13

หมายเหตุ * สอบกลางภาค ระหว่างวันที่ 25-31 มกราคม 2564

โดยแจ้งผลสอบกลางภาคก่อนวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2563 เพื่อให้นักศึกษาได้ถอนกระบวนวิชาโดยติดอักษร W ทั้งนี้ ให้รอประกาศจากสำนักทะเบียนฯ ซึ่งอาจจะเลื่อนกำหนดวันถอนกระบวนวิชาโดยได้รับอักษร W

1.3 สรุปจำนวนผู้สมัคร TCAS รอบที่ 1 (รับตรง Portfolio) ปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	เป้าหมายรวมทุกโครงการ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ยืนยัน	จำนวนผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	56	142	114	55
เทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร	35	24	22	17
เทคโนโลยีการบรรจุ	35	26	20	18
วิศวกรรมกระบวนการอาหาร	35	20	16	15
เทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์	35	11	10	9
เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล	35	0	0	0
รวม	231	223	182	114

หมายเหตุ คณะจะสอบสัมภาษณ์ในวันเสาร์ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 09.00-12.00 น.
ณ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

1.4 เปรียบเทียบจำนวนผู้สมัคร TCAS รอบที่ 1 (รับตรง Portfolio) ปีการศึกษา 2563-2564

สาขา	เด็กดี		เรียนดี		ENGLISH		ความสามารถพิเศษ		ค่ายอุตสาหกรรม		กีฬา		รวม	
	64	63	64	63	64	63	64	63	64	63	64	63	64	63
FST	27	24	79	55	10	4	6	2	10	6	10	-	142	91
BIOT	4	4	13	2	3	0	1	2	3	0	-	2	24	10
FE	10	4	15	8	1	0	0	0	0	1	-	-	26	13
PDT	5	4	13	8	1	0	0	0	1	0	-	-	20	12
PKT	1	0	6	4	0	1	1	0	3	0	-	-	11	5
MPT	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	-	-	0	6
รวม	47	36	126	79	15	7	8	4	17	9	10	2	223	137

1.5 ระดับความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รหัส 6313...

(ข้อมูล : ผลการสำรวจของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

-นักศึกษาเลือกมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพราะเหตุใด

นักศึกษาเลือกมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มากที่สุดเพราะ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (35.95%) รองลงไปได้แก่ คือ สถานที่เป็นธรรมชาติและบรรยากาศที่สวยงามของ มช. (31.70%) คำแนะนำจาก

ผู้ปกครอง (16.01%) ชื่อเสียงของคณาจารย์ในสาขาวิชาที่เลือก (6.86%) คำแนะนำจากเพื่อน (6.21%) และน้อยที่สุด คือ เลือกเรียนเอง (1.63%) และ ใกล้บ้าน (1.63%)

-นักศึกษาคาดหวังว่าระหว่างศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ท่านจะได้อะไรบ้าง

สิ่งที่นักศึกษาคาดหวังระหว่างศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มากที่สุดได้แก่ ได้ทักษะความรู้การทำงานตามสาขาวิชาชีพที่เรียน (21.32%) รองลงไปได้แก่ ได้เพื่อนแท้ที่คอยดูแลช่วยเหลือกัน (17.02%) ได้รับการฝึกฝนให้เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม (16.69%) ได้รับการสนับสนุน/ช่วยเหลือจากศิษย์เก่าและมหาวิทยาลัย (15.87%) ได้รับความรู้ความสามารถที่สื่อสารกับชาวต่างประเทศได้ (14.71%) และเป็นคนที่มีสุขภาพกายและสุขภาพใจที่ดี (14.38%)

-นักศึกษาคาดหวังว่าเมื่อจบการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ท่านจะได้อะไรบ้าง

สิ่งที่นักศึกษาคาดหวังเมื่อจบการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มากที่สุดได้แก่ มีงานทำตามสาขาวิชาชีพที่เรียน (33.96%) รองลงไปได้แก่ สามารถศึกษาต่อภายในประเทศได้ (22.10%) ยังสามารถกลับมาใช้บริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในฐานะศิษย์เก่าได้ (22.10%) และ สามารถศึกษาต่อต่างประเทศได้ (21.83%)

-นักศึกษาต้องการทุนการศึกษา หรือ รายได้ระหว่างเรียนด้วยวิธีการใด

รูปแบบที่นักศึกษาต้องการทุนการศึกษาหรือรายได้ระหว่างเรียน มากที่สุดได้แก่ การสนับสนุนทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ (21.61%) รองลงไปได้แก่ เงินกู้ยืม กยศ. (17.74%) และ ทุนทำงาน (โดยปฏิบัติงานในชั่วโมง/วันว่างระหว่างเรียน) (16.13%) ทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย โดยยินดีทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาสังคม (14.84%) ทุนเรียนดี (11.94%) มหาวิทยาลัยประสานงาน หาตำแหน่งงานภายนอกมหาวิทยาลัย (8.39%) ทุนนักกิจกรรมดีเด่น (5.81%) ทุนนักศึกษาที่มีผลงานดีเด่นด้านกีฬา (1.94%) และน้อยที่สุดได้แก่ เงินยืมฉุกเฉิน (1.61%)

-หากมีกิจกรรมให้นักศึกษาไปแลกเปลี่ยนต่างประเทศ ท่านต้องการไปประเทศใด

หากมีกิจกรรมให้นักศึกษาไปแลกเปลี่ยนต่างประเทศ นักศึกษาต้องการไปประเทศในทวีปยุโรปมากที่สุด (15.49%) รองลงไปได้แก่ อเมริกา (13.81%) ญี่ปุ่น (13.62%) เกาหลี (12.69%) สิงคโปร์ (11.94%) ประเทศในทวีปออสเตรเลีย (8.96%) ไต้หวัน (8.77%) จีน (5.60%) เวียดนาม (1.87%) และน้อยที่สุดได้แก่ มาเลเซีย (0.93%)

-ค่าใช้จ่ายในการไปทำกิจกรรมในต่างประเทศ ควรเป็นอย่างไร

นักศึกษาต้องการให้จัดสรรค่าใช้จ่ายในการไปทำกิจกรรมในต่างประเทศ มากที่สุดได้แก่ มหาวิทยาลัยและนักศึกษารับผิดชอบคนละครึ่ง (33.33%) รองลงไปได้แก่ ทุนสนับสนุนจากรัฐบาล (30.56%) มหาวิทยาลัยรับผิดชอบทั้งหมด (23.61%) และน้อยที่สุดได้แก่ นักศึกษาหาแหล่งทุนภายนอกและศิษย์เก่า (12.50%)

-ท่านคิดว่าการจัดการเรียนการสอนและห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรเป็นอย่างไร

นักศึกษาได้เสนอข้อคิดเห็นเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุดได้แก่ จัดการเรียนการสอนให้ได้ไปฏิบัติงานจริง (30.97%) จัดการเรียนการสอนแบบที่เน้นนักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียน (Active Learning) (27.56%) จัดห้องเรียนให้เป็น Smart Classroom (23.58%) ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนให้มากที่สุด (10.51%) และน้อยที่สุดได้แก่ จัดให้มีการสอนออนไลน์ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ (7.39%)

1.6 หลักสูตรปรับปรุงทุกหลักสูตร จะต้องกรอกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO หลังจากได้รับการรับรองจาก สกอ. ซึ่งมีหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ทั้งหมด 4 หลักสูตร จะต้องส่งเอกสารหลักสูตรให้มหาวิทยาลัยภายในเดือนธันวาคม 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการชุดต่างๆ และให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติได้ทันภายในเดือนมีนาคม 2565

1.7 การถอนกระบวนวิชาโดยได้รับอักษร W ให้รอประกาศเปลี่ยนแปลงจากสำนักทะเบียนฯ ซึ่งอาจจะเลื่อนกำหนดวันถอนกระบวนวิชาโดยได้รับอักษร W

1.8 ทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2564 จะต้องปรับวัตถุประสงค์ของกระบวนวิชา มคอ.3-4 ให้เป็น CLO โดยให้สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร และต้องทำ mapping เพื่อให้เห็นความสอดคล้องของ CLO กับ PLO ของหลักสูตร โดยไม่ต้องทำ TQF แล้วเสนอให้ที่ประชุมเพื่อส่งให้สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป แต่ถ้ากระบวนวิชาใดมีการปรับเนื้อหาหรือปรับหน่วยกิตให้นำเสนอที่ประชุมสาขาวิชา และ คณะกรรมการวิชาการประจำคณะได้พิจารณาตามลำดับ เพื่อจะได้เสนอให้มหาวิทยาลัยได้พิจารณาต่อไป ซึ่งมีขั้นตอนเหมือนการปรับปรุงกระบวนวิชา ดังนั้น หากกระบวนใดต้องการจะปรับปรุงกระบวนวิชา (เปลี่ยนเนื้อหา หรือ เปลี่ยนหน่วยกิตกระบวนวิชา) ควรจะปรับไปพร้อมกับการจัดทำ PLO และ CLO โดยจัดทำ สมอ.08 เสนออนุมัติก่อนเปิดสอน (เปิดเทอม) เนื่องจากการอนุมัติกระบวนวิชาจะไม่มีผลอนุมัติย้อนหลัง

<u>วาระที่ 2</u> เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ประธานที่ประชุมได้ขอให้ที่ประชุม ได้พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันพุธที่ 16 ธันวาคม 2563 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรอง

<u>วาระที่ 3</u> เรื่อง สืบเนื่อง

3.1 ความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

ผศ. สุวรรณา เดชระรัตนางกูร ผู้แทนหลักสูตร ได้นำเสนอความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร โดยได้สาขาวิชาได้วิเคราะห์ CLO ของแต่ละกระบวนวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับ mapping และ PLO ของหลักสูตร

เรียบร้อยแล้ว สำหรับกระบวนวิชาที่มีการปรับเนื้อหา จะทำ สมอ.08 เพื่อให้มีหัวข้อ CLO และให้สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่

3.2 ความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

ผศ. ดร.สุฐพัศ คำไทย ประธานหลักสูตร ได้นำเสนอความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร โดยสาขาวิชาอาจจะมีการทบทวน PLO ของหลักสูตร จำนวน 4 ข้อ หลังจากได้สอบถามนักศึกษาปัจจุบัน จะมีการปรับปรุงเนื้อหากระบวนวิชาเดิมให้เป็นเชิงนวัตกรรมมากขึ้น และจะเปลี่ยนชื่อของสาขาวิชาใหม่ โดยชื่อหลักสูตรยังเหมือนเดิม

3.3 ความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

ผศ. ดร.สุธาสินี ญาณภักดี ประธานหลักสูตร ได้นำเสนอความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร โดยสาขาวิชาได้มีการประชุมหารือพิจารณา PLO แล้ว อยู่ระหว่างการทบทวน มคอ.3-4 เพื่อจะปรับเนื้อหาบางส่วนให้สอดคล้องกับการปรับชื่อหลักสูตรใหม่ เป็นชื่อหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตรอาหารจากแหล่งน้ำและนวัตกรรม (Aquatic Food Science and Innovation = AFI)

3.4 ความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

ผศ. ดร.เอกสิทธิ์ จงเจริญรักษ์ ประธานหลักสูตร ได้นำเสนอความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร โดยสาขาวิชาได้มีการประชุมพิจารณา PLO และได้ PLO เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างให้อาจารย์ในสาขาวิชาได้ช่วยกันปรับเนื้อหากระบวนวิชาให้สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร โดยจะดำเนินการให้เสร็จภายในภาคเรียนที่ 2/2563 เพื่อจะได้เปิดสอนในเทอม 1/2564 และเพื่อให้สาขาวิชาอื่นๆ สามารถเลือกใช้กระบวนวิชาปรับปรุงใหม่ของสาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร บรรจุในโครงสร้างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565-2566 ได้

3.5 ความคืบหน้าในการเปิดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

ผศ. ดร.จุฬาลักษณ์ เขมาชีวะกุล ผู้แทนกรรมการร่างหลักสูตร ได้นำเสนอความคืบหน้าในการจัดทำหลักสูตรใหม่ โดยได้ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรไปแล้วเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2564 และได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในประด็นต่างๆ ดังนี้

- เพิ่มเติมรายละเอียดความต้องการผู้ใช้บัณฑิตให้ชัดเจนถึงความต้องการบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรนี้
- พิจารณารายละเอียดในหัวข้อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของวิชาชีพนักกำหนดอาหาร ซึ่งเป็นใบประกอบวิชาชีพสำหรับผู้ที่ลงเรียนในหลักสูตรเฉพาะเท่านั้น

- ชี้ให้เห็นถึงเป้าหมายและสิ่งที่นักศึกษาจะได้รับจากการได้รับปริญญาใบที่ 2 ที่จะคุ้มค่ากับค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เสียไป

- ปรับรายละเอียดปรัชญาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับโครงสร้างหรือแผนการเรียนของหลักสูตร เช่น การพัฒนาอาหารสำหรับผู้สูงอายุและอาหารเพื่อสุขภาพ

- เพิ่มเติมทักษะด้าน Soft skill ในส่วนของความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcomes: YLOs)

สำหรับข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอให้ทางหลักสูตรมีการจัดเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่เลือกเรียนในรูปแบบ 2 ปริญญาทั้งในด้านภาษา วัฒนธรรม การปรับรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวได้เมื่อไปใช้ชีวิตในต่างประเทศ กำหนดให้นักศึกษาเลือกแผนการเรียนรูปแบบ 1 ปริญญาหรือ 2 ปริญญาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมของตนเองทั้งด้านภาษาและทักษะที่จำเป็น การดำเนินงานวิจัยในรายวิชาวิจัย (Research Exercise) ควรเป็นความร่วมมือระหว่างอาจารย์จากทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร่วมกับ Deakin University เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีร่วมกัน และทางหลักสูตรฯ ควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งในเรื่องการประสานติดต่อไปยังฝ่ายแนะแนวประจำโรงเรียนต่างๆ โดยเฉพาะโรงเรียนที่เป็นหลักสูตรนานาชาติ รวมถึงเตรียมเอกสารแบบสอบถามสำหรับใช้ประเมินทักษะนักเรียนที่เหมาะสมและสนใจในการเรียนหลักสูตรฯ ตลอดจนการเน้นจุดเด่นของหลักสูตรในการทำการตลาดที่ส่งผลให้ผู้ปกครองมีความสนใจ เพราะการตัดสินใจเลือกเรียนส่วนหนึ่งมากจากผู้ปกครองด้วย เช่น โอกาสในการได้งานทำในต่างประเทศ โอกาสในการได้ศึกษาต่อระดับปริญญาโท-เอกที่ออสเตรเลีย และการได้รับใบรับรองต่างๆ เป็นต้น

<u>วาระที่ 4</u> เรื่อง พิจารณา

4.1 การเปลี่ยนชื่อหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล

ที่ประชุมได้พิจารณาการเปลี่ยนชื่อหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล สำหรับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) เป็น หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์อาหารจากแหล่งน้ำและนวัตกรรม (B.S. Program in Aquatic Food Science and Innovation (AFI) ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการให้ปรับปรุงแก้ไขชื่อหลักสูตรของสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์**อาหาร**ทะเล**และนวัตกรรม**

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Marine **Food** Product Technology **and Innovation** (MPT)

ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ที่มีอยู่เดิม และให้มีความทันสมัยมากขึ้น และยังคงใช้อักษรย่อ อ.ทล. (MPT) เหมือนเดิม

<u>วาระที่ 5</u> เรื่อง อื่นๆ

5.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ จะเสนอขอหารือเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาใหม่ ส่วนชื่อหลักสูตรยังคงเดิม โดยจะเริ่มปรับปรุงกระบวนวิชาเดิมให้ทันสมัย เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว หากสาขาวิชาอื่นต้องการปรับชื่อสาขาวิชาใหม่ ขอให้นำเสนอที่ประชุมพร้อมกัน เพื่อจะได้แจ้งคณะกรรมการบริหารประจำคณะได้พิจารณาตามลำดับต่อไป

5.2 ผศ. ดร.ธรรณพ เหล่ากุลดิลก เสนอให้มีการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงศาสตร์ความรู้ของแต่ละสาขาวิชาให้มากขึ้น เช่น การผนวกโครงงานวิจัยของนักศึกษาระหว่างสาขาวิชา มีผลิตภัณฑ์ที่มาจากการผนวกองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างสาขาวิชา ในระยะเริ่มต้นคณะควรสนับสนุนงบประมาณให้กับสาขาวิชา ซึ่งอาจจะไม่ได้งบประมาณสนับสนุนทุกคน แต่จะเป็นจุดเริ่มต้นให้มีการทำโครงงานวิจัยนักศึกษาและได้ผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากจากการเชื่อมโยงองค์ความรู้ของแต่ละสาขาวิชา ใช้เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละรุ่นและสามารถจำหน่ายเพื่อเป็นรายได้ของรุ่นได้

5.3 ผศ. ดร.สุฐพัศ คำไทย เสนอให้คณะจัดทำคลิปเฉพาะเรื่องเรียนจบแล้วทำงานอะไร เพื่อประชาสัมพันธ์และจูงใจให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ทราบ และใช้ในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยอาจคัดเลือกจากศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพการทำงาน สำหรับงบประมาณการจัดทำ เสนอให้ขอรับการสนับสนุนจากศิษย์เก่าอีกทางหนึ่ง

5.4 ที่ประชุมได้หารือในการเปิดกระบวนวิชาการเป็นผู้ประกอบการทางอุตสาหกรรมเกษตร สำหรับให้นักศึกษาของคณะอุตสาหกรรมเกษตรทุกสาขาวิชาได้เรียนด้วยกัน ประกอบด้วยศาสตร์ความรู้จาก 6 สาขาวิชา รวมทั้งความรู้ทั่วไปทางกฎหมาย การเป็นผู้ประกอบการและแผนธุรกิจการอาหาร ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้ รศ. ดร.พิสิฐ ศรีสุริยจันทร์ ทำโครงร่างวิชาดังกล่าวนำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป

<u>ปิดประชุม</u> เวลา 11.00 น.

นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ ผู้บันทึกรายงานการประชุม .....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง ประธาน ผู้ตรวจรายงานการประชุม .....