

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน ภาคการศึกษาที่
1/2559

รหัส ชื่อวิชา		ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
601231	FOOD MICROBIOLOGY	1/2559	√		Regarding examination assessment, improvement of the mid-term examination can be done by giving more attention to the class activity. Since the mid-term examination is always in the middle of taught courses with a limited period of time, students will need to acquaintance and know more regarding examination topics during teaching classes. Educational games and quizzes can be regularly carried out to encourage students consistently reading the course materials rather than studying them just before the examination time. For English language, unfamiliar words that will be used in the examination paper can be introduced and repeated during the class activities. A similar action can also be performed after the mid-term examination to improve the assessment result of the final examination.
601232	FOOD MICROBIOLOGY LAB	1/2559	√		
601321	MEAT TECHNOLOGY	1/2559	√		
601341	FD ENG OPERATION I	1/2559	√		
601344	FOOD PROCESSING II	1/2559	√		
601345	FOOD PROCESSING LAB I	1/2559	√		
601351	FOOD LEG & STD	1/2559	√		
601428	DAIRY TECHNOLOGY	1/2559	√		
601444	FOOD PACKAGING	1/2559	√		
601452	QUAL CONTROL & ASSURANCE	1/2559	√		
601453	QUAL CON& ASSURLAB	1/2559	√		
601456	SELECT TOPICS IN FST III	1/2559	√		
601460	FOOD ANALYSIS	1/2559	√		
601462	HUM NUTRI SERV IMPR	1/2559	√		
601497	SEMINAR I	1/2559		√	

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน ภาคการศึกษาที่
2/2559

รหัส ชื่อวิชา		ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
601231	FOOD MICROBIOLOGY	2/2559	√		
601232	FOOD MICROBIOLOGY LAB	2/2559	√		
601242	FOOD PROCESSING 1	2/2559	√		อาจารย์ผู้สอนพบว่า นักศึกษาบางคนขาดเรียน มากและไม่สามารถติดต่อได้คณาจารย์จะ พยายามหาช่องทางติดต่อกับนักศึกษาให้มาก ขึ้นเพื่อตามเรื่องรายงาน และการเข้าชั้นเรียน ดังนั้นจึงวางแผนว่าปรับการเรียนการสอนให้ เป็นรูปแบบ Online Content ให้มากขึ้น และ ยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ต้องทำงานเป็น กลุ่ม ร่วมกับการศึกษา Online content นั้นๆ โดยยึดหัวข้อเรื่องตามเดิม แต่เปลี่ยนสัดส่วน ของวิธีการสอนให้เป็นการคิดวิเคราะห์ มากขึ้น กว่าการบรรยายและจำสอบ ตามที่เคยได้ทำมา
601342	FD ENG OPERATION II	2/2559	√		
601346	FOOD PROCESSING III	2/2559	√		
601347	FOOD PROCESSING LAB II	2/2559	√		
601352	FOOD SANITATION	2/2559	√		
601361	FOOD CHEMISTRY	2/2559	√		-สอบถามปัญหา ก่อนและหลังทำการสอน -เนื้อหาบางส่วนทำการสอนโดยการจัดกิจกรรม กลุ่ม
601423	FRUIT & VEG. TECHNOLOGY	2/2559	√		
601424	BAKERY TECHNOLOGY	2/2559	√		
601425	BEVERAGES	2/2559	√		
601431	FOOD TOXICOLOGY	2/2559	√		
601454	SELECT TOPICS IN FST 1	2/2559	√		
601455	SELECT TOPICS IN FST 2	2/2559	√		
601471	FOOD PRODUCT DEVELOPMENT	2/2559	√		
601472	FOOD MANUFACT MANAGEMENT	2/2559	√		
601499	Research Exercise	2/2559		√	

การทบทวนผลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น																																					
จากการประชุมพิจารณาทบทวนเรื่องผลการประเมินคุณภาพการสอนในรอบที่ 1 ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2560 ณ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และรอบที่ 2 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) คณะอุตสาหกรรมเกษตร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาระดับหลักสูตรของคณะอุตสาหกรรมเกษตรให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ในวันศุกร์ที่ 9 มิถุนายน 2560 เวลา 8.30 - 16.30 น. โรงแรมรัตนานา อ.เมือง จ.เชียงใหม่ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 ประเด็นหลักคือ (1) พิจารณาความสัมฤทธิ์ผลจากแผนการปรับปรุงในกระบวนวิชาที่มีการระบุจากปีการศึกษา 2558 ทั้งนี้มีกระบวนวิชา 601341 ที่ระบุแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงไว้คือ พยายามให้ลองแก้ปัญหาโจทย์เพิ่มมากขึ้น																																					
กระบวนวิชา 601341 เมื่อพิจารณาผลการเรียนของนศ. ทั้ง 2 รุ่น เปรียบเทียบกัน คือ ปีการศึกษา 2558 และ 2559 แสดงดังแผนภาพ ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2558 มี 2 คนคือ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ เพียรมงคล, และอาจารย์วิศัทศกร และผู้สอนในปีการศึกษา 2559 มี 1 คน คือ อาจารย์วิศัทศกร 601341 หลักสูตรกรรมอาหาร1 หน่วยกิต3(3-0-6) มิติและหน่วย อุนพหพลศาสตร์ สมดุลมวลสารและพลังงาน ของไหลและการไหลของของไหล การถ่ายเทความร้อนและอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน และการถ่ายเทมวลสาร																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เกรด</th> <th>จำนวนคน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>B-</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>D+</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> จะเห็นว่า เกรดของนศ. ส่วนใหญ่จะอยู่ที่ระดับพอใช้ อ่อน (มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.9) อ่อนมาก แต่ไม่มีตก	เกรด	จำนวนคน	A	0	B+	0	B-	6	C+	10	C	16	D+	23	D	8	F	0	<table border="1"> <thead> <tr> <th>เกรด</th> <th>จำนวนคน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>B-</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>D+</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> จะเห็นว่า เกรดนศ.เริ่มมีการกระจายตัวมากขึ้น แต่มีอยู่ร้อยละ 41.4 ที่เกรดอยู่ในเกณฑ์พอใช้ อ่อนและอ่อนมาก และมีตก โดยนศ.ที่ตกคิดเป็นร้อยละ 6.9	เกรด	จำนวนคน	A	4	B+	4	B-	9	C+	17	C	11	D+	2	D	7	F	4
เกรด	จำนวนคน																																				
A	0																																				
B+	0																																				
B-	6																																				
C+	10																																				
C	16																																				
D+	23																																				
D	8																																				
F	0																																				
เกรด	จำนวนคน																																				
A	4																																				
B+	4																																				
B-	9																																				
C+	17																																				
C	11																																				
D+	2																																				
D	7																																				
F	4																																				
(2) พิจารณาความสัมฤทธิ์ผลโดยรวม โดยพิจารณาจากภาพรวมของผลการศึกษาของนศ.ในแต่ละชั้นปี เปรียบเทียบ2 ปีย้อนหลังคือปีการศึกษาปัจจุบัน 2559 กับปีการศึกษาที่ผ่านมา 2558																																					
แผนการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น																																					
แนวทางในการปรับปรุงที่เป็นไปได้คือ(1)การจัดทำคลังข้อสอบในกระบวนวิชาต่างๆ โดยให้เป็นกิจกรรมของนศ.รุ่นพี่ช่วยรุ่นน้อง เพื่อให้รุ่นพี่รุ่นน้องได้มีโอกาสได้ฝึกทำ ฝึกคิดและแก้ปัญหาโจทย์ตามเนื้อหาของกระบวนวิชานั้น																																					

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากผลการประเมินคุณภาพการสอนของกระบวนวิชาผ่านระบบ CMU-MIS ประเมินครบทุกกระบวนวิชา แต่มีบางวิชาที่นศ.เข้าประเมินไม่ถึงร้อยละ 50 โดยในปีการศึกษา 2559 นั้นคะแนนประเมินของอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ผลประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์เพียงคนเดียวคือ อาจารย์วิศ ทศกรที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5 โดยกระบวนวิชาที่พบว่ามีปัญหาที่ได้รับข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงมากที่สุดคือ วิศวกรรมอาหาร เนื่องจากเป็นวิชาคำนวณเนื้อหาค่อนข้างยากต่อการทำความเข้าใจและต้องมีการฝึกคำนวณ ซึ่งนศ.เรียกร้องให้มีการสอนฝึกคำนวณและเนื้อหาให้มีความเข้าใจมากขึ้น ถึงแม้จะมีการแสดงความคิดเห็นในแง่ลบต่อความพึงพอใจในการเรียนการสอนของอาจารย์ในหลักสูตร แต่คะแนนการประเมินคุณภาพการสอนและคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งความรู้และความเชี่ยวชาญ ความน่าเคารพ ความมีน้ำใจและความพยายามของอาจารย์ที่จะทำให้นศ.มีคุณภาพ