

สรุปผลการประเมิน

หลักสูตรการเรียนการสอน ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน ทางกายภาพ และทรัพยากร การเรียนรู้

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปีการศึกษา 2564

สำรวจข้อมูลและรายงานโดย

งานบริการการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามที่งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร มอบหมายให้งานบริการการศึกษา จัดทำแบบประเมิน แบบสอบถามข้อมูลสำหรับการจัดทำข้อมูลสรุปผลการดำเนินงาน IQA EDPEX ประกอบด้วย

1. ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ต่อ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตร สภาพแวดล้อม และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ การบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนวทางการใช้ชีวิต การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และช่องทางการรับรู้ข่าวสารของนักศึกษา
2. ความไม่พึงพอใจของนักศึกษา และประเด็นความไม่พึงพอใจของนักศึกษา
3. ความผูกพันของนักศึกษาต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา งานบริการการศึกษา จึงขอส่งรายงานผลการประเมินประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ โดยนักศึกษาปริญญาตรี คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลการประเมินประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ โดยนักศึกษาปริญญาตรี คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564
2. เพื่อสำรวจประเด็นความคิดเห็นของนักศึกษา ประเด็นความไม่พึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2564

วิธีการดำเนินงาน

การสำรวจข้อมูลการประเมินประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ ดำเนินการโดยให้นักศึกษารอกแบบสอบถามจากแบบประเมินฉบับเอกสาร และสำรวจผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Form ในการเก็บข้อมูลแบบประเมินควบคู่กันไป หลังจากนั้นประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Excel และรายงานผลต่อผู้บริหารต่อไป

กลุ่มประชากรที่ศึกษา

กลุ่มประชากรที่ศึกษาคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 และ นักศึกษาค้างชั้น ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 847 คน

ระยะเวลาการดำเนินงาน

4 เดือน ระหว่างเดือน มกราคม 2565 ถึงเดือนเมษายน 2565

แผนปฏิบัติการ

ลำดับ	กิจกรรม	แผนการดำเนินงาน
1	ประชุมร่วมกับงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อสรุปข้อมูลตัวชี้วัด IQA EDPEX ที่ต้อง จัดเก็บผลการประเมิน	มกราคม 2565
2	ออกแบบเครื่องมือ แบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจ	มกราคม 2565
3	จัดพิมพ์แบบสอบถาม ขอความร่วมมือสาขาวิชาเพื่อเข้า ไปสำรวจข้อมูลนักศึกษาโดยใช้แบบสอบถามในชั้นเรียน	กุมภาพันธ์ 2565
4	เก็บข้อมูลเพิ่มเติมในรูปแบบออนไลน์ โดยประชาสัมพันธ์ ให้นักศึกษาทุกระดับชั้น เข้าไปตอบแบบสอบถามใน Microsoft Form https://cmu.to/2022AGROSURVEY โดยประชาสัมพันธ์ในช่องทาง กลุ่มไลน์นักศึกษา และส่ง อีเมลแจ้งเตือนนักศึกษาทุกคนร่วมตอบแบบประเมิน	กุมภาพันธ์ 2565 ถึง วันที่ 18 เมษายน 2565
5	ประมวลผลข้อมูล และจัดทำเอกสารสรุปผลการประเมิน ประเมิน และรายงานผล	วันที่ 18 เมษายน 2565 – 30 เมษายน 2565

ผลการศึกษา

จำนวนนักศึกษา และจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกข้อมูลรายชั้นปี

ปีการศึกษา 2564 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีนักศึกษาจำนวน 1,389 คน มีนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจำนวน 847 คน (ร้อยละ 60.98) ดังนี้

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามชั้นปี

ชั้นปีที่	จำนวน	ร้อยละ
1	168	19.83
2	161	19.01
3	235	27.74
4	260	30.70
5-8	23	2.72
รวม	847	100.00

ทั้งนี้ข้อมูลผลการประเมินประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ โดยนักศึกษาปริญญาตรีภาพรวมทั้งคณะ จะวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 – 4 และนักศึกษาค้างชั้น ดังนี้

ชั้นปีที่	จำนวน	ร้อยละ
2	161	23.78
3	233	34.42
4	260	38.40
5-8	23	3.40
รวม	677	100.00

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
FST	156	22.97
BIOT	148	21.80
PKT	91	13.40
FE	135	19.88
PDT	116	17.08
MPT	33	4.86
รวม	679	100.00

ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.45$) ดังปรากฏตามตาราง

ระดับความผูกพัน	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	69	10.22
มาก	272	40.30
ปานกลาง	248	36.74
น้อย	69	10.22
ไม่เลย	17	2.52
รวม	675	100.00

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.79$) ดังปรากฏตามตาราง

ระดับความภาคภูมิใจ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	142	21.01
มาก	294	43.49
ปานกลาง	200	29.59
น้อย	34	5.03
ไม่เลย	6	0.89
รวม	676	100.00

ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

นักศึกษาในภาพรวม ($n=677$) รับรู้ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของคณะฯ ผ่านช่องทางจาก เพื่อน / รุ่นพี่ มากที่สุด (ร้อยละ 79.03) รองลงมาเป็น การรับรู้ข่าวสาร ผ่านช่องทางอาจารย์/เจ้าหน้าที่ของคณะ (ร้อยละ 52.44) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน / รุ่นพี่	535	79.03
อาจารย์/เจ้าหน้าที่ของคณะ	355	52.44
WEBSITE คณะ	235	11.42
facebook	416	34.71
ig	182	26.88

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
line	299	44.17
youtube	24	3.55
สื่อโทรทัศน์	3	0.44
สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	9	1.33

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดบริการด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะ อุตสาหกรรมเกษตร

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวม (n=677) มีความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ =3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความพึงพอใจต่อการบริการสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ =3.72) ความพึงพอใจต่อการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ =3.49) ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ =3.92) ความพึงพอใจต่อการบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ =3.71) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ =3.65) ดังข้อมูลในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.ความพึงพอใจต่อการบริการสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน	(3.72)					
1.1 บริการด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เข้าถึงง่ายและทันสมัย	122 (18.10%)	313 (46.44%)	211 (31.31%)	24 (3.56%)	4 (0.59%)	3.78
1.2 บริการด้านงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียน การขอเพิ่ม-ลด ภาระบววิชา การแจ้งผลการเรียน ฯลฯ	140 (20.77%)	299 (44.36%)	204 (30.27%)	24 (3.56%)	7 (1.04%)	3.81
1.3 บริการห้องสมุด เช่น การยืม-คืน หนังสือ การสืบค้นเอกสาร งานวิจัย ห้องสมุดภาพ	91 (13.54%)	264 (39.29%)	256 (38.10%)	56 (8.33%)	5 (0.74%)	3.57
2. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	(3.49)					
2.1 สภาพแวดล้อมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม การบำรุง รักษาสภาพแวดล้อม	113 (16.84%)	284 (42.32%)	223 (33.23%)	44 (6.56%)	7 (1.04%)	3.68
2.2 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	115 (17.06%)	259 (38.43%)	232 (34.42%)	59 (8.75%)	9 (1.34%)	3.61
2.3 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการ โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	122 (18.10%)	255 (37.83%)	233 (34.57%)	51 (7.57%)	13 (1.93%)	3.63
2.4 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเหมาะสม เพียงพอ และมีการดูแลสม่ำเสมอ	102 (15.13%)	253 (37.54%)	246 (36.50%)	64 (9.50%)	9 (1.34%)	3.56
2.5 บริการด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และ wifi	112 (16.62%)	246 (36.50%)	234 (34.72%)	60 (8.90%)	22 (3.26%)	3.55

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
2.6 การจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่	78 (11.57%)	200 (29.67%)	264 (39.17%)	90 (13.35%))	42 (6.23%)	3.27
2.7 ระบบดูแลสุขภาพ จุดให้บริการอนามัยที่สะดวก	89 (13.20%)	232 (34.42%)	253 (37.54%)	79 (11.72%))	21 (3.12%)	3.44
2.8 ระบบการดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม	100 (14.86%)	226 (33.58%)	235 (34.92%)	70 (10.40%))	42 (6.24%)	3.41
2.9 บริการสถานที่สำหรับทำงานหรือนั่งพักผ่อนหรือระหว่างเรียน	80 (11.89%)	204 (30.31%)	243 (36.11%)	107 (15.90%))	39 (5.79%)	3.27
3. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (3.92)						
3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว	180 (26.71%)	263 (39.02%)	164 (24.33%)	46 (6.82%)	21 (3.12%)	3.80
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	132 (19.58%)	232 (34.42%)	203 (30.12%)	81 (12.02%))	26 (3.86%)	3.54
3.3 งานบริการการศึกษา (พี่อู พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียน การลงทะเบียนเรียน หลักสูตร ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	280 (41.60%)	229 (34.03%)	144 (21.40%)	15 (2.23%)	5 (0.74%)	4.14
3.4 หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (พี่ว่าน พี่โจ) ให้คำปรึกษาแนวทางการใช้ชีวิต สวัสดิการต่างๆ ทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมการจัดหางาน ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	271 (40.27%)	243 (36.11%)	135 (20.06%)	19 (2.82%)	5 (0.74%)	4.13
3.5 ผู้ประสานงานสาขาวิชา (พี่ไก่, ป้าน้อย, พี่แนน, พี่บี, ป้าจิม, พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	232 (34.47%)	250 (37.15%)	152 (22.59%)	21 (3.12%)	18 (2.67%)	3.98
4. ความพึงพอใจต่อบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (3.71)						
4.1 มีระบบการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงง่าย	189 (28.04%)	272 (40.36%)	167 (24.78%)	40 (5.93%)	6 (0.89%)	3.89
4.2 บริการข่าวสารด้านทุนการศึกษาและทุนปฏิบัติงาน	201 (29.82%)	250 (37.09%)	178 (26.41%)	34 (5.04%)	11 (1.63%)	3.89
4.3 ข่าวสารด้านแหล่งทุน การศึกษาต่อ	181	251	180	46	15	3.80

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
	(26.89%)	(37.30%)	(26.75%)	(6.84%)	(2.23%)	
4.4 การจัดหางานพิเศษเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน	139 (20.62%)	202 (29.97%)	247 (36.65%)	57 (8.46%)	29 (4.30%)	3.55
4.5 บริการจัดหางานเมื่อสำเร็จการศึกษา	108 (16.02%)	222 (32.94%)	236 (35.01%)	69 (10.24%)	39 (5.79%)	3.43
5. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.65)						
5.1 กิจกรรมด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	107 (15.88%)	277 (41.10%)	236 (35.01%)	45 (6.68%)	9 (1.34%)	3.64
5.2 กิจกรรมด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	115 (17.06%)	270 (40.06%)	244 (36.20%)	41 (6.08%)	4 (0.59%)	3.67
5.3 กิจกรรมด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	107 (15.88%)	284 (42.14%)	223 (33.09%)	51 (7.57%)	9 (1.34%)	3.64

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวม ($n=677$) มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}=3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับเข้านักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}=3.95$) ความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}=3.83$) ความพึงพอใจต่อกระบวนการวิชาในหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}=3.80$) ความพึงพอใจต่อการฝึกงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}=3.54$) ความพึงพอใจต่อวิชาสหกิจศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}=3.55$) ความพึงพอใจต่อการดูงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}=3.28$) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.กระบวนการรับเข้านักศึกษา (3.95)						
1.1 มีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าที่โปร่งใส ชัดเจน	219 (32.64%)	280 (41.73%)	154 (22.95%)	15 (2.24%)	3 (0.45%)	4.04
1.2 มีขั้นตอนการคัดเลือกที่เหมาะสม ได้ผู้มีความพร้อมมาเข้าเรียน	181 (27.10%)	287 (42.96%)	174 (26.05%)	24 (3.59%)	2 (0.30%)	3.93
1.3 ระบบการรับเข้า (TCAS) มีความเหมาะสม	176 (26.27%)	269 (40.15%)	187 (27.91%)	31 (4.63%)	7 (1.04%)	3.86
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (3.83)						
2.1 มีกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานให้มีความพร้อมทางการเรียนมีความเหมาะสม	159 (23.87%)	288 (43.24%)	188 (28.23%)	27 (4.05%)	4 (0.60%)	3.86

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
2.2 มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สามารถเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข	144 (21.52%)	297 (44.39%)	183 (27.35%)	35 (5.23%)	10 (1.49%)	3.79
3. กระบวนวิชาในหลักสูตร (3.80)						
3.1 หมวดวิชา GE (เช่น ENGL, GEกลุ่มวิทย์, GEมนุษย์-สังคม, co-creator, learner person, active citizen ฯลฯ)	125 (18.66%)	273 (40.75%)	211 (31.49%)	44 (6.57%)	17 (2.54%)	3.67
3.2 วิชาแกน (เช่น เคมี, แคลคูลัส, ฟิสิกส์, ชีววิทยา, เคมีอินทรีย์, จุลชีววิทยา ฯลฯ)	106 (15.89%)	284 (42.58%)	212 (31.78%)	54 (8.10%)	11 (1.65%)	3.63
3.3 กระบวนวิชาทางด้านเอกบังคับ	147 (22.14%)	303 (45.63%)	178 (26.81%)	29 (4.37%)	7 (1.05%)	3.84
3.4 กระบวนวิชาทางด้านเอกเลือก	163 (24.66%)	265 (40.09%)	195 (29.50%)	32 (4.84%)	6 (0.91%)	3.83
3.5 วิชาเลือกเสรี (Free Elective)	228 (34.23%)	258 (38.74%)	153 (22.97%)	21 (3.15%)	6 (0.90%)	4.03
4. การฝึกงาน (ถ้ามี) (3.54)						
4.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับฝึกงาน อย่างเพียงพอ	104 (16.33%)	215 (33.75%)	222 (34.85%)	69 (10.83%)	27 (4.24%)	3.47
4.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการฝึกงานดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	123 (19.90%)	221 (35.76%)	200 (32.36%)	44 (7.12%)	30 (4.85%)	3.59
4.3 สถานประกอบการที่ไปฝึกงานให้ความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	104 (17.33%)	211 (35.17%)	219 (36.50%)	39 (6.50%)	27 (4.50%)	3.55
5. วิชาสหกิจศึกษา (ถ้ามี) (3.55)						
5.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการไปสหกิจศึกษา อย่างเพียงพอ	101 (18.26%)	176 (31.83%)	201 (36.35%)	45 (8.14%)	30 (5.42%)	3.50
5.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการไปสหกิจศึกษาดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	105 (19.66%)	180 (33.71%)	194 (36.33%)	35 (6.55%)	20 (3.75%)	3.59
5.3 สถานประกอบการที่ไปสหกิจศึกษาให้ความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	92 (17.46%)	185 (35.10%)	200 (37.95%)	28 (5.31%)	22 (4.17%)	3.57
6. การดูงาน (ถ้ามี) (3.28)						
6.1 ความหลากหลายของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	77 (13.60%)	161 (28.45%)	202 (35.69%)	78 (13.78%)	48 (8.48%)	3.25
6.2 ความเหมาะสมของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	84 (14.87%)	173 (30.62%)	207 (36.64%)	60 (10.62%)	41 (7.26%)	3.36
6.3 จำนวนโรงงานที่ไปศึกษาดูงาน	63 (11.19%)	130 (23.09%)	203 (36.06%)	92 (16.34%)	75 (13.32%)	3.03

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
6.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดูงาน	99 (17.74%)	190 (34.05%)	187 (33.51%)	49 (8.78%)	33 (5.91%)	3.49

ข้อเสนอแนะต่างๆ ในกระบวนการวิชาที่นักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง

สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
1.	601361 เคมีของอาหาร (Food Chemistry)	-ช่วยแก้ปัญหา หรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา ควรตั้งระบบการสอบออนไลน์ให้ ดีก่อนการนำมาให้สอบ และควรทดสอบก่อน -อยากให้อาจารย์วชิระพูดช้ากว่านี้ -เนื่องจากข้อสอบมีปัญหาในตอนทำข้อสอบทำให้นักศึกษาเสียคะแนนในข้อนี้ไป -เนื่องจากเทอมนี้มีการสอบแบบออนไลน์ แล้วระบบมีความผิดพลาดทำให้นักศึกษาไม่สามารถส่งข้อสอบได้ อาจารย์ควรมีการทดสอบระบบก่อนการสอบจริง -อาจารย์ควรสอนเนื้อหา ลงรายละเอียดมากกว่านี้ -อยากให้อาจารย์ผู้สอนนำความคิดเห็นที่ได้จากการประเมินผู้สอนไปปรับใช้ และ อยากให้ปรับปรุงเรื่องแนวทางวิธีการสอน ให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพกับ ผู้เรียนมากกว่าเอื้อให้กับผู้สอน - การสอนของอาจารย์ และงานที่มอบหมาย ควรสั่งงานลดลง - อยากให้อาจารย์ผู้สอนมีความใส่ใจในเรื่องของการเข้าสอบออนไลน์ และ เอื้ออำนวยให้นักศึกษามากกว่านี้	-อยากให้สไลด์ของอ.วชิระ มีรายละเอียดมากขึ้น -ความสอดคล้องของระยะเวลาในการสอนเนื้อหา, ควรทดสอบระบบในมุมมองของ นักศึกษาเพื่อความเข้าใจในระบบ (จะได้ไม่กระทบต่อคะแนนของนักศึกษา) (อ. สุวรรณา เตชะรัตนาวุธ) -อยากได้สไลด์ที่มีข้อมูล/เนื้อหา มากกว่าเดิม -เนื้อหาบางส่วนซ้ำกับ Bakery -ข้อสอบง มีปัญหาให้นักศึกษาแก้เอง คะแนนได้น้อยกันทุกคน (อ.สุวรรณา) -ควรปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับเวลามากกว่านี้ -ควรปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับเวลา
2.	601341/601342 หลัก วิศวกรรมอาหาร 1/2 (Fundamental Food Engineering 1/2)	-ควรออกข้อสอบให้เหมาะสมกับเวลาในการสอบ -อยากให้อาจารย์วางแผนการสอนให้เข้าใจง่ายและสอนให้ช้ากว่านี้ แล้วก็ออก ข้อสอบให้เหมาะสมกับเวลา -ควรมีแบบฝึกหัดที่ละเอียด เข้าใจง่าย บอกทุกตัวแปรในการคำนวณ	-เนื้อหากับระยะเวลาการสอนไม่สอดคล้องกัน อยากให้อาจารย์วางแผนการสอนใน แต่ละคาบเพื่อป้องกันการสับสนของเนื้อหา และกำหนดระยะเวลาส่งที่ชัดเจน -เนื้อหาค่อนข้างงง ไม่เข้าใจ

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		-มีการวางแผนการสอนและรายละเอียดให้ดี -ออกข้อสอบเยอะเกินไป ควรออกข้อสอบให้เหมาะสมกับเวลา -อาจารย์ควรจัดการข้อสอบให้มีจำนวนพอดีกับเวลา เนื่องจากจำนวนข้อสอบที่ผ่านมาไม่สอดคล้องกับเวลาในการสอบ -อาจารย์น่าจะสอนให้กระชับและมีเวลาให้ทำความเข้าใจมากกว่านี้ -ลดข้อสอบลง กระชับกับเนื้อหา สอนตามเนื้อหา -ควรลดงานลงด้วย และไม่ออกข้อสอบยากจนเกินไป -เมื่อมีค่านวณบ่อยเหมือนตอนนี้ จะได้ค่านวณได้ทุกคน และทุกคนจะได้ติดตามทัน -ปรับปรุงเรื่องการออกข้อสอบ อยากให้ออกข้อสอบให้พอดีกับเวลาในการสอบ -อาจารย์ผู้สอนควรใจเย็นให้มากขึ้น -มีความยืดหยุ่นในการสอน เวลาในการส่งงาน -ควรมีการจัดการเรื่องสอบและสิ่งต่างๆให้ดีกว่านี้ -อยากให้อาจารย์ผู้สอนมีการยกตัวอย่างวิธีการทำโจทย์ที่มากขึ้น -อยากให้มีอาจารย์ผู้สอนเพิ่ม เนื่องจากมีอาจารย์ผู้สอนเพียงท่านเดียว อาจไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและเนื้อหาที่สอน -มีคลิปย้อนหลังเพื่อให้ย้อนดูทำความเข้าใจเพิ่มเติมได้ -ควรเพิ่มเวลาหรือความเหมาะสมในการทำข้อสอบ หรือจำนวนข้อสอบที่เหมาะสมกับเวลา -เช็คความเข้าใจของนักศึกษาบ่อยๆ -อยากให้มีอาจารย์มาสอนเพิ่ม -เนื้อหายาก คำนวณเยอะ -สอนให้เข้าใจ -อยากให้อาจารย์สอนให้เข้าใจง่าย และไม่ซับซ้อนหรือสื่อสารให้เข้าใจยาก	-ปรับปรุงเอกสารการสอนให้เป็นภาษาไทย เพื่อความเข้าใจง่ายและอ่านทบทวนได้เวลาในการสอบน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณข้อสอบ -ปรับปรุงสไลด์ที่ใช้ในการสอน ส่วนการคำนวณควรเข้าใจง่าย -เนื้อหาเยอะเกินไปสำหรับเทอม1 -เนื้อหาหนักเกินไป เรียนไม่ทัน -จัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลาเรียน -อยากให้ลดบางบทที่ไม่ได้ใช้ในFST -สอนคำนวณให้ละเอียดกว่านี้ สอนช้า (อ.พิไลรัก) -เนื้อหาเยอะมาก ควรตัดเนื้อหาบางส่วนออกให้เหลือเฉพาะเนื้อหาที่จำเป็นจริงๆเท่านั้น -เนื้อหาที่มีการอัดแน่นมากเกินไป อยากให้มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกัน -เนื้อหาควรยืดหยุ่นกว่านี้ -สอนให้มีเนื้อหาน้อยลงและเข้าใจมากขึ้น(อ.วิศ) -สอนให้เข้าใจมากกว่า ข้อสอบยากเกินไป (อ.พิไลรัก) -อยากให้อาจารย์วิศปรับปรุงการทำสไลด์ให้อ่านได้ง่ายขึ้นและจัดการเนื้อหาให้เข้าใจได้ง่าย -ให้มีความง่ายของเนื้อหามากขึ้น เนื้อหาเข้าใจยาก คำนวณเยอะ -เนื้อหาควรเป็นวิชาเลือกมากกว่าเอกบังคับ -เวลาในการเรียน และเนื้อหาที่ค่อนข้างยากมาก -เนื้อหาที่มีการคำนวณที่เยอะและละเอียด ควรเน้นย้ำและทวนบ่อยๆเพราะอาจทำให้ลืมหรือไม่เข้าใจได้ -เนื้อหาควรมีการทวนบ่อยๆ -อยากให้เนื้อหาเข้าใจง่าย -เนื้อหาหนักเกินไปไหม เรียนเรื่องเดียวกับวิศวะเครื่องกล เหมือนเรียนสาขา FE

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
			- เนื้อหาเยอะและยากต่อการเรียน - เนื้อหาเยอะเกินไปไม่เหมาะกับออนไลน์ - สิ่งที่ยากให้ปรับปรุง ควรรวมเนื้อหา food en1 กับ en2 เข้าด้วยกัน ควรเรียนแค่ตัวเดียว
3.	601242/601344/601346 การแปรรูปอาหาร 1/2/3 (Food Processing 1/2/3)	- อยากให้อาจารย์สอนช้ากว่านี้ - อยากให้วางแผนการสอนให้ดี และตอบคำถามนักศึกษาด้วยความเต็มใจ บอกรายละเอียดต่างๆให้เป็นลายลักษณ์อักษร - สไลด์การสอน - อยากให้อาจารย์บางท่านมีวุฒิภาวะทางอารมณ์มากกว่านี้ ไม่จำเป็นต้องสนทนากับนักศึกษาก็ได้ แต่เมื่อนักศึกษาคำถาม การตอบไม่ควรเจือด้วยอารมณ์ส่วนตัว รวมถึงการจัดการเวลาด้วย - อาจารย์ควรมีวุฒิภาวะทางอารมณ์มากกว่านี้ ควรใช้คำพูดที่ดีกับนักศึกษา ไม่ประชดประชัน - อาจารย์รวิศ ทศกร ควรปรับปรุงพฤติกรรมการสอน ควรใช้คำพูด/การสื่อสารที่ดีกับนักศึกษา ลดการใช้คำพูดที่ไปในทิศทางเสียตักนักศึกษา และปรับปรุงเรื่องอารมณ์ - อาจารย์ต้องสอนให้ดีกว่านี้ (อ.รวิศ) - อยากให้มีการอัปเดตเนื้อหาใหม่ๆมากขึ้น - อ.รวิศ ควรมีแผนการในการทำคลิปให้ตรงเวลา - อาจารย์บางท่านอธิบายไม่เข้าใจ - อยากให้จัดการสไลด์ให้มีเนื้อหากระชับและอ่านง่ายกว่านี้ - นิตเวลาให้ไม่กระชั้นชิด(เวลาเรียน), ไม่อัดเนื้อหา - อยากให้อาจารย์ใส่ใจนักเรียนให้มากกว่านี้ ควรแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนวิชาให้ชัดเจน	- สไลด์การสอน, เวลาที่ใช้สอน (ส่วนของอ.รวิศ) - อยากให้อาจารย์ปรับเปลี่ยน slideการสอนให้อ่านง่ายกว่านี้ - เนื้อหาอ่านทบทวนยาก เรียนไม่รู้เรื่อง - อยากให้อาจารย์สอนแบบไม่มีการโยนคลิปวิดีโอให้นักศึกษาไปดูเอง เนื่องจากเนื้อหาที่ให้ดูคลิปเยอะมาก ไม่สมเหตุผลผลกับเวลาที่เรียนต่อ1คาบ - ควรแบ่งเนื้อหาไปให้อาจารย์ผู้สอนที่มีประสิทธิภาพในการสอน - การประสานงานขอให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น (อ.รวิศ) - อยากให้เนื้อหาหลักกว่านี้ เข้าถึงเนื้อหามากขึ้น ละเอียดกว่านี้ - ลดเนื้อหาบางส่วนที่ไม่ได้สำคัญที่สุด ให้มีเนื้อหาปริมาณเนื้อหาพอดีต่อเวลาสอน - อยากให้มีการปรับเนื้อหาให้มีปริมาณน้อยลง - เนื้อหาบางบทไม่มีความสอดคล้องและต่อเนื่องกัน - เนื้อหาแบ่งกันงๆ อาจารย์เหมือนไม่ถูกหน้ากัน อยากทำอะไรก็ทำ ให้ไปหาติดต่ออาจารย์เอง - เนื้อหาเยอะมากๆเยอะไปจนจนสอนไม่ทัน บางทีก็คิดว่าไม่สำคัญเลย และเนื้อหาที่นำมาสอนกับที่ออกสอบแทบจะคนละเรื่อง

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		-อาจารย์ที่สอนคนแรกควรมีความใส่ใจในศ.มากกว่านี้ เพราะอาจารย์มีพฤติกรรม การพูดส่งๆ เช่น พูดว่าจะส่งคะแนนให้ แต่ก็ไม่ได้ส่งให้จนต้องทวงซ้ำๆหลายครั้ง และบางคนที่ทักไปถามกลับโดนตักกลับมาว่าไม่มีมารยาท ซึ่ง เรื่องจะไม่เกิดถ้า อาจารย์แจ้งการสอบให้ทราบอย่างชัดเจน อีกทั้งยังบอกว่าจะให้ทำควิซ แต่ก็ผลัด วันไปเรื่อยๆ ต้องทวงซ้ำๆย้ำๆ จนเพิ่งจะได้ทำหลังจากสอบไปนอนเสร็จ หมดแล้ว มีหน้าซ้ำยังต้องไปนั่งดูคลิปอีกสามชั่วโมงกว่าถึงจะไปทำควิซได้ เนื่องจากตัวอาจารย์เองสอนไม่ทันทำให้ภาระตกที่นศ. เพราะในคาบอาจารย์วาด รูปเครื่องจักรเยอะเกิน พูดถึงประสบการณ์ของตัวเองมากเกินไป - อยากให้มีคะแนนเก็บเยอะๆ - อาจารย์ค่อนข้างเข้มงวดซ้ำสารซ้ำ และไม่ค่อยมีรายละเอียดมาก ทำให้การจัดการ เวลา และเตรียมตัวสำหรับสอบทำได้ยาก - อาจารย์ควรบอกช่องทางที่ใช้ในการสอบและจำนวนเวลาสอบให้รวดเร็วกว่านี้ ไม่ใช่เมื่อนักศึกษาไปถามแล้วตำหนิกกลับมา และการบอกคะแนนกลางภาคควร บอกให้เร็วหรือก่อนเวลาให้ครบเข้าสู่สุดอย่างน้อย 1 วัน เพื่อเป็นการตัดสินใจ -ปรับปรุงอาจารย์วิศวะ	
4.	601497 สัมมนา 1 (Seminar 1)	-อาจารย์ผู้ดูแลหรือประสานรายวิชาควรสอนเนื้อหาหรือหลักการและ ความสำคัญของวิชานี้ให้นักศึกษาเข้าใจก่อน	-อยากให้จัดแจงตารางเวลาการส่งงาน/อื่นๆ มากกว่านี้ , เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่ พอจะมีเวลาให้คำปรึกษา -มีการกำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่ชัดเจน
5.	601347 ปฏิบัติการแปรรูป อาหาร 2 (Food Processing Laboratory 2)	-การทำแลป on-site อยากให้อาจารย์สอนแบบละเอียดบอกขั้นตอนแบ่งหน้าที่ ให้ทำอะไร เพราะไปแลป2รอบแล้วไม่มีอะไรให้ทำ -การทำแลป on-site อาจารย์ควรมีการวางแผนในการให้นักศึกษาเข้ามาเรียน อย่างเป็นระบบ และได้ทำการทดลองได้ทั่วถึงมากกว่านี้	-
6.	601499 งานวิจัย (Research Exercise)	-อาจารย์ผู้ประสานรายวิชาควรมีการติดตามงานวิจัยของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	-ควรยืดหยุ่นตามสถานการณ์โควิด ปิดแลปควรเลื่อน deadline ให้นักศึกษามี โอกาสได้ทำวิจัยในเวลาที่เหมาะสม

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
7.	601464 โภชนาการสำหรับผู้ผลิตอาหารในอุตสาหกรรม (Nutrition for Food Manufacturer)	-อยากให้อาจารย์สอนไวกว่านี้ บางทีอาจมีช่วงหยุดคิดคำพูดนานทำให้หลุดโฟกัสไปด้วย	-
8.	215208 ปฏิบัติการจุลชีววิทยาเบื้องต้น (Introductory Microbiology Laboratory)	-พื้นนักวิทย์ชอบพูดไม่ดี หน้าเหวี่ยงเหมือนไม่เต็มใจสอน	-
9.	601452 การควบคุมและการประกันคุณภาพ (Quality Control and Assurance)	-ควรปรับปรุงการสอนให้เข้าใจง่ายขึ้น ทำสื่อการสอนให้น่าสนใจ	-สอนเรื่องมาตรฐานคุณภาพที่สามารถนำไปใช้ในการทำงาน เช่น ISO
10.	601471 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Food Product Development)	-ควรสอนให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น บอกถึงที่มาที่ไปของวิธีการต่างๆ	-
11.	207123 ฟิสิกส์สำหรับนักศึกษาอุตสาหกรรมเกษตร (Physics for Agro-Industry Students)	-อยากให้มีการเรียนการสอนที่ไม่น่าเบื่อ มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนมากขึ้น -อยากให้ใช้เวลาการทำแลปมากกว่านี้ และได้รับการเรียนการสอนมากกว่านี้ไม่ใช่จากการดูคลิป	-เอาเฉพาะที่ต่อยอดได้
12.	208263 สถิติเบื้องต้น (Elementary Statistics)	-	-เอาเฉพาะสาขาวิชาที่ได้ใช้ ครอบคลุม -เนื่องจากเมื่อขึ้นมาปีสูงๆใช้คอมหรือใช้โปรแกรมคำนวณเป็นส่วนใหญ่ -ควรให้เรียนการวิเคราะห์ในคอมโดยใช้โปรแกรมต่างๆวิเคราะห์เลย ให้ประยุกต์ใช้ในการใช้ในการทำงานในอนาคตได้
13.	601496 การฝึกงาน (Work Training)	-ทางสาขาไม่ค่อยสนใจในรายวิชานี้เท่าไร ให้รายละเอียดน้อย -ไม่มีคนให้คำปรึกษา ถามอะไรก็ไม่ตอบ	-ควรให้รายละเอียด หรือสิ่งที่ควรเตรียมพร้อมก่อนไปฝึก -เวลาฝึกงานไม่ค่อยเหมาะสม

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
14.	206103/206104 แคลคูลัส 1/2 (Calculus 1/2)	- ถ้าสอนสดทุกวันจะดีมาก แล้วก็แลปเคมีถ้าได้เรียนในห้องจะเข้าใจมากกว่านี้ - ค่ะ อาจจะมีปัญหาเพราะเรื่องโควิดแต่ถ้าเปิดสอนจริงๆก็น่ามีปัญหาอะไรนะค่ะ	-เนื่องจากขึ้นมาปีสูงๆไม่ได้ใช้ -รู้สึกว่าวิชานี้ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ในสาขาที่กำลังเรียน
15.	601231 จุลชีววิทยาทาง อาหาร (Food Microbiology)	-ได้โปรดสอน ให้เข้าใจด้วยค่ะ - อยากให้อาจารย์ออกข้อสอบเป็นภาษาไทย -อยากให้อาจารย์อัดคลิปสามารถดูย้อนหลังได้ เพราะอาจารย์พูดไม่ค่อยชัดค่ะ -อยากฟังอีกรอบ -อาจารย์พูดไทยไม่ชัดทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียน -อยากให้อาจารย์บอกคะแนนเก็บให้ชัดเจนเพื่อนำไปตัดสินใจในการดรอป - เนื่องจากอาจารย์อ่านภาษาไทยไม่ออก ข้อสอบพาทมิตเทอมเลยเป็นเป็นภาษาอังกฤษหมด รู้สึกว่าไม่แฟร์ทีนศ.ต้องพยายามที่จะเข้าใจอาจารย์อยู่ฝ่ายเดียว อีกทั้งตัวอาจารย์เองไม่ได้มีการแจ้งคะแนนเก็บให้ทีนศ.ทราบ ซึ่งยากต่อการตัดสินใจในการดรอป - อยากให้อาจารย์ชี้แจงการสอบให้ชัดเจนก่อนสอบ - อยากให้อาจารย์มีการชี้แจงเกี่ยวกับการสอบและชี้หรือเอกสารการสอนให้ชัดเจนมากกว่านี้ - ไม่เข้าใจว่าทำไมต้องเรียนกับอาจารย์ต่างชาติที่ลงภาคไทยและอาจารย์สำเนียงฟังยาก ข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษและใช้โปรแกรมที่ไม่เหมาะกับการเรียนการสอน - มีทั้งสอบทั้งคะแนนเก็บแต่ได้เกรดน้อยแทบทุกคนที่รู้จัก ทั้งๆที่ข้อสอบก็ออกตามสไลด์ - ประเมินอาจารย์และวิชาไปด้วยค่ะ หวังว่าจะพิจารณาอย่างจริงจังเรื่องการนำครูต่างชาติมาสอนในเนื้อหาภาษาไทยจนเป็นเหตุให้เกิดอุปสรรคในการเรียนนะค่ะ ไม่ได้เรียนหลักสูตรนานาชาติค่ะ ต้องการอาจารย์ที่สื่อสารให้เข้าใจได้อย่าง	-ควรเรียงพาร์ทการสอนระหว่างอาจารย์สองคนดีๆ เพราะพาทมิตเทอมเรียนอีกเรื่อง แต่พอมาไฟนอลกลับมาสอนเรื่องที่แลปเรียนไปหมดแล้ว ซึ่งดิฉันมองว่าตัวหลักกับแลปควรจะสัมพันธ์กันไม่ใช่หรือ ไม่ใช่การที่เรียนแลปแบบไม่รู้เรื่องอะไร แต่พอผ่านไปหมดแล้วกลับมาสอนในตัวหลัก ซึ่งมองว่าถ้าสลับพาทกันอาจทำให้เข้าใจแลปมากกว่านี้ -การจัดเรียงเนื้อหาในวิชาเลกเชอร์กับแลป ภาคก่อน midterm และหลังmidterm ในสองวิชานี้ไม่สอดคล้องกัน ทำให้ในภาคก่อน midterm วิชา lecture ไม่สามารถนำไปปรับใช้ในวิชา lab ได้เต็มที่ -อาจารย์เป็นชาวต่างชาติพูดภาษาไทยไม่ค่อยชัด ทำให้การเข้าใจในเนื้อหาไม่ประสิทธิภาพน้อย และความอยากเรียนลดลงจากเดิมไปเยอะ - เนื้อหา2วิชานี้ไม่สอดคล้องกันค่ะ แลปกับเลกเชอร์ไม่ไปพร้อมๆกัน เนื้อหาสลับกันระหว่างมิตเทอมกับไฟนอล

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		ชัดเจน รวมถึงการสอนออนไลน์ในกรณีที่เทอมหน้ายังไม่ได้เข้าห้องนะคะ อยากให้กำชับเรื่องสื่อการสอน ควรอัปเดตใหม่ทุกเทอมค่ะ รู้สึกเกี่ยวกับการใช้คลิปเดิมสอนซ้ำหลายภาคเรียน ดูเอาเปรียบเงินที่จ่ายค่าเทอมค่ะ ชอบคุณค่ะ - คิดว่าเป็นวิชาที่มีความสำคัญมาก ต่อการปฏิบัติในสายอาชีพในภาคหน้า อยากให้อาจารย์มีความเอาใจใส่ คอยชี้แนะชี้แจงสิ่งใดถูกผิดให้ละเอียดมากขึ้น ยิ่งเรียนออนไลน์แบบนี้ รู้สึกเหมือนถูกลอยคอ - อาจารย์ผู้สอนคือ อาจารย์ indra เนื่องจากอาจารย์ใช้ภาษาไทยไม่คล่องและพูดไม่ชัดทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างยากลำบาก ยากที่จะเข้าใจ -อยากลองให้อ.อินดราลองใช้ภาษาอังกฤษในการสอนเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น เนื่องจากภาษาไทยเมื่อบางครั้งพูดแล้วเกิดความสับสน และแจกลิสต์ประกอบการสอนที่อาจารย์ใช้ในการสอนเพื่อให้ดูควบคู่กันไป - ปรับปรุงอาจารย์ทุกคนที่สอนค่ะ	
16.	601232 ปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางอาหาร (Food Microbiology Laboratory)	-ประเมินอาจารย์และวิชาไปด้วยค่ะ หวังว่าจะพิจารณาอย่างจริงจังเรื่องการนำครูต่างชาติมาสอนในเนื้อหาภาษาไทยจนเป็นเหตุให้เกิดอุปสรรคในการเรียนนะคะ ไม่ได้เรียนหลักสูตรนานาชาติค่ะ ต้องการอาจารย์ที่สื่อสารให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน รวมถึงการสอนออนไลน์ในกรณีที่เทอมหน้ายังไม่ได้เข้าห้องนะคะ อยากให้กำชับเรื่องสื่อการสอน ควรอัปเดตใหม่ทุกเทอมค่ะ รู้สึกเกี่ยวกับการใช้คลิปเดิมสอนซ้ำหลายภาคเรียน ดูเอาเปรียบเงินที่จ่ายค่าเทอมค่ะ ชอบคุณค่ะ -ในช่วงแรกผู้สอนเหมือนไม่ได้คุยกันมาก่อน ทำให้คนนั่งส่งอย่างนิ่งและอีกคนส่งอีกอย่างนิ่ง ทำให้เกิดความสับสน แต่ภายหลังปัญหาเหล่านี้ดีขึ้น	-ได้โปรดชี้แจง และเตรียมการทำการสอนการสอบให้รวดเร็วและเหมาะสมด้วยเถิดนะคะ -อยากให้มีการเรียนการสอนในห้องและสอบในห้องค่ะ -อยากให้มีความพร้อมในการสอนมากกว่านี้ ในส่วนเอกสารเกี่ยวกับผลการทดลอง ไม่มีความชัดทำให้สรุปการทดลองได้ยาก
17.	202101 ชีววิทยาพื้นฐาน 1 (Basic Biology 1)	-อยากให้สอนตามที่จะออกสอบ เนื้อหาที่สอนกับที่สอบไม่ครบถ้วน	-
18.	001102 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 (Fundamental English 2)	- อยากให้มีคะแนนช่วยนักเรียนบ้างเช่น การบ้านที่ให้นักเรียนทำแต่ไม่ได้คะแนน (เยอะมาก)	-

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		- อยากให้อาจารย์ไม่เคร่งเกินไป หรือเรื่องเยอะเกินไป เพราะทำให้รู้สึกไม่อยากเรียน	

สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
1.	602472 การบำบัดและการใช้ประโยชน์จากของเสียที่เป็นของเหลว (Liquid Waste Treatment and Utilization)	-ไม่ตั้งใจสอน, ดิดงานบ่อย -อาจารย์สั่งงานเยอะ และไม่คอยมาสอน -อาจารย์เยอะ มีงานเยอะ ทำให้ไม่ค่อยสอน -อาจารย์ไม่ค่อยสอน เนื้อหาในสไลด์ไม่น่าอ่าน -เวลาการสอนของอาจารย์ติดเวลาสอนน้องปีอื่น ทำให้แทบจะไม่ได้เรียนเลย -อาจารย์มีงานเยอะ ทำให้ไม่ค่อยสอน สอนน้อย -ควรให้อาจารย์สนใจกับการสอนมากกว่านี้ อย่าสั่งงานเยอะ	-ไม่มีสไลด์ฟรีเซ็นต์การสอนเลย -เนื้อหาในการเรียนมีประโยชน์มากแต่อาจารย์ทำให้น่าเบื่อ -เนื้อหาดี แต่สไลด์อาจารย์ไม่น่าอ่าน -อาจารย์สอนดี แต่เนื้อหากับการสอบไม่ไปทางเดียวกัน
2.	605313 การวางแผนการทดลองทางเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ (Experimental Design in Product Development)	-อาจารย์พูดไปเรื่อย จับจุดไม่ค่อยถูก ไม่รู้ว่า point คืออะไร ทำให้ไม่ค่อยสนุก/น่าฟังเวลาเรียน -อาจารย์สอนไม่ค่อยมีความน่าสนใจ -พูดเฉื่อย ไม่รู้เรื่อง -พูดซ้ำมาก -ไม่ค่อยสอน+สั่งงานเยอะ+ผลักราะ -อาจารย์สอนไม่มีความน่าสนใจ -พูดไม่รู้เรื่อง -พูดไม่เข้าใจ -พูดให้กระชับขึ้น	-เนื้อหาอาจจะดี แต่อาจารย์ไม่ clear -เนื้อหาดีแต่เทคนิคการสอนไม่ค่อยเวิร์ค -เนื้อหาเยอะจนไม่รู้จะนำไปปรับใช้อย่างไร -เนื้อหาเยอะ -เนื้อหาให้น้อยลง -เนื้อหาที่น่าสนใจเกินไป ไม่รู้จะปรับใช้อย่างไร -ทำเนื้อหาให้กระชับขึ้น -เนื้อหาเยอะมากไม่รู้จะประยุกต์ใช้อย่างไร การบ้านเป็นภาษาอังกฤษและต้องตอบเป็นภาษาอังกฤษ

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		-พูดไปเรื่อย จับจุดไม่ค่อยถูก -พูดให้ช้าลง -ไม่น่าดึงดูดให้เรียน เพราะเรียนออนไลน์และเรียนซ้ำมาก -เนื่องจากผู้สอนค่อนข้างน้อย (สอนเพียง1คน) จึงทำให้เกิดความน่าเบื่อขึ้นนิดหน่อย และผู้ประสานงานทำงานค่อนข้างสับสน วุ่นวายยุ่งยาก -ไม่มีความน่าสนใจในการเรียนการสอน -สอนไม่ค่อยเข้าใจ พูดไปเรื่อย ๆ จับจุดไม่ถูก -อาจารย์ผู้สอนสื่อสารไม่ชัดเจน ไม่ละเอียด -ปรับปรุงการสอน -อาจารย์สื่อสารไม่ชัดเจน -อาจารย์ควรปรับปรุงในการสอน การสื่อสารไม่ชัดเจน -อาจารย์ควรปรับปรุงเป็นอย่างยิ่ง -สอนไม่เข้าใจ พูดไม่ค่อยรู้เรื่อง สื่อสารไม่ชัดเจน -อาจารย์พูดน่าเบื่อเกินไป และสไลด์สอนมีภาพและเนื้อหาค่อนข้างเยอะ (ลายตา)	-เนื่องจากเนื้อหาเป็นส่วนสำคัญแต่การสอนทำให้รู้สึกว่เนื้อหาไม่ค่อยสำคัญนำมาใช้ ไม่น่าสนใจเท่าที่ควร -เนื้อหาเยอะ ใช้งานไม่ถูก -ในข้อสอบ/การบ้านมีคำนวณ แต่ไม่ได้สอนคำนวณ -เนื้อหาควรกระชับมากกว่านี้ -เนื้อหามันเยอะและงงเกินไป อธิบายค่อนข้างงง -ควรมีเนื้อหาที่ทำให้เข้าใจง่ายมากกว่านี้ / สื่อในการสอน(สไลด์)ควรทำให้น่าสนใจดูง่าย มีเนื้อหาในการเพิ่มเนื้อหานิดหน่อย -เนื้อหาไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีชีวภาพ -ควรสอนปฏิบัติ การใช้โปรแกรมจริง ไม่ใช่สอนทฤษฎี
3.	602421 สุขาภิบาลโรงงาน (Plant Sanitation)	-อาจารย์สั่งงาน+ไม่สอนเลย เหมือนไม่รู้ point ของวิชานี้ -อาจารย์บางท่านค่อนข้างสั่งงานเยอะ+ไม่สอน	-จริงๆเนื้อหาน่าสนใจ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา แต่อาจารย์ไม่สอน
4.	602454 การออกแบบโรงงาน (BIOTECH PLANT DESIGN)	-	-เนื้อหาซ้ำกันเกินไป -ไม่ได้ความรู้ที่จำเพาะ วิชาเนื้อหากว้างเกินไปไม่จำเป็น -มีความยากเกินไป ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโดยตรง
5.	206111 แคลคูลัส 1 (Calculus 1)	-	-ไม่ได้ใช้ในบทเรียนไหนเลย -มีความยากเกินไป ไม่ได้เอาไปใช้จริง
6.	602499 โครงการวิจัย (Research Project)	-	-ควรให้เริ่มทำโครงการวิจัยตั้งแต่เทอม1 -นักศึกษาทุกคนควรมีงานวิจัยและควรมีมาตรฐานในการทำงานที่เท่ากัน

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
			-ควรให้นักศึกษาเริ่มทำโปรเจค ตั้งแต่ปี4เทอม1 และควรปรับเป็น9หน่วยกิตในภาคการศึกษาเดียว -ควรให้เริ่มเข้าไปทำโปรเจค เทอม1 ปีนั้นๆ และควรปรับเป็น9หน่วยกิต และควรเป็นวิชาที่มีตัวเดียวในเทอมนั้นๆ -ให้เริ่มวิชาโครงการวิจัยตั้งแต่ปี4เทอม1 -ด้วยสถานการณ์โควิดการขยายเวลาให้หน่วยหยุดตั้งนานจะเอาเวลาไหนมาทำให้ทัน ให้ดี ไม่ให้ ฟังคนอื่นเค้าพูดบ้าง -ควรให้นักศึกษาเข้าทำแลปตั้งแต่เทอม1 -อยากให้เพิ่มวิชาที่เป็นตัวก่อนทำโปรเจคในเทอม 1 และ ในเทอม 2 นำโปรเจคของเทอม 1 มาทำต่อ -ถ้าเป็นไปได้ควรให้เริ่มทำโปรเจคตั้งแต่ปี4เทอม1 -ควรให้เริ่มตั้งแต่เทอม1มากกว่าเทอมสองอย่างเดียว เพราะสถานการณ์โควิดทำให้เสียเวลาไปเป็นช่วงๆ และคนที่ทำเกี่ยวกับเชื้อต้องใช้เวลาการปิดเป็นช่วงๆทำให้ต้องทำใหม่บ่อยๆเสียเงินกับการทำใหม่มากกว่า เงินที่สนับสนุน แต่ในสถานการณ์ปกติไม่จำเป็นต้องเรียนทั้งสองเทอม แต่สถานการณ์แบบนี้ควรจะทางเลือกให้เด็กได้ทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ
7.	602497 สัมมนา 1 (Seminar 1)	-	-นักศึกษาทุกคนควรใช้งานวิจัยของตนเองมาใช้ในการสัมมนา ไม่ควรใช้งานวิจัยคนอื่น ๆ มาใช้ในการสัมมนา
8.	602454 การออกแบบโรงงานเทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnological Plant Design)	-	-เนื้อหาวิชาสับสนปนกันไปหมด
9.	602314 เทคโนโลยีชีวภาพ 1 (Biotechnology 1)	-อาจารย์โปรดเข้าสอนที่	-ควรมีเอกสารประกอบการสอนในบางหัวข้อให้ละเอียดและมากกว่านี้

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อนักเรียน
		-ควรมีการอธิบายรายละเอียดของเนื้อหาในบางหัวข้อให้ละเอียดและชัดเจนกว่านี้ -อยากให้อาจารย์บางท่านเข้าสอนบ้างเพราะให้ทำงานส่งอย่างเดียวก็ไม่เข้าใจเนื้อหา อยากให้อาจารย์ได้อธิบายเพิ่มเติม -อยากให้อ.พิสิฐ ได้เข้ามาสอนและอธิบายงานหรือบทเรียนต่างๆเพิ่มมากขึ้นค่ะ -อาจารย์บางท่านไม่ได้ใส่ใจเด็กเท่าที่ควรจะทำ -อยากให้อาจารย์สอนให้ละเอียดมากกว่านี้ บริหารเวลากับเนื้อหาที่จะสอนให้เหมาะสมกัน -อยากให้อาจารย์แจ้งวันเวลาในการสอบให้ชัดเจนมากกว่านี้ จากเหตุการณ์ที่ผ่านมาผ่านมานศ.เข้าตามตารางสอบจริง แต่เวลาในการสอบมีความคลาดเคลื่อน และทางอ.ไม่ได้แจ้งรายละเอียดในการสอบให้ชัดเจน จึงสร้างความสับสนให้นักศึกษาเป็นอย่างมาก -อยากให้อาจารย์มีการให้รายละเอียดและสอนในบางหัวข้อให้มากกว่านี้ -อาจารย์บางท่าน ส่งไฟล์เนื้อหาเรียนมาให้ให้นักศึกษาอ่านเอง ไม่อธิบายอะไรเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจเลย ทำให้นักศึกษาเครียดมาก ที่ต้องทำความเข้าใจเนื้อหาเองทั้งหมด -อยากให้อาจารย์ผู้สอนเข้าสอนครบทุกเนื้อหาที่เรียนและแจ้งข่าวสารให้ชัดเจน -มีบางเนื้อหาที่อาจารย์ไม่ได้สอน แต่สั่งให้ทำรายงานมาส่งแทน	-อยากให้สอนกระชับเนื้อหาขึ้นและไม่สลับเนื้อหาเรียนกับอาจารย์ที่1วิชาเรียนกับหลายท่านมากจนบางที เกิดความสับสนไม่เข้าใจในเนื้อหาจริงๆ -อยากให้มีการให้รายละเอียดในบางหัวข้อให้มากกว่านี้
10.	602455 กระบวนการก่อนและหลังการผลิต (Up and Down Stream Processes)	-	-บางเนื้อหาควรจะนำมาสอนก่อนตั้งแต่ปี1 เช่น เทคนิคการใช้เครื่องมือและการวิเคราะห์
11.	602494 สหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	-การให้คำแนะนำ และการชี้แจงรายละเอียดอย่างชัดเจน มีสถานที่ฝึกสหกิจให้นักศึกษาได้เลือกหลากหลาย	-

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
	(Cooperative Education for Biotechnology Students)		
12.	602316 ปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ 1 (Biotechnology Laboratory 1)		-เข้าใจว่าช่วงสถานการณ์แบบนี้ไม่ควรพบปะผู้คนมากมาย แต่การเรียนแลปออนไลน์ไม่มีผลดีต่อเด็กเลยเด็กขาดประสบการณ์ ทำให้ไม่เป็น - ควรมีเอกสารในบางเนื้อหาให้มากกว่านี้ค่ะ
13.	602122 จุลชีววิทยาทางอาหารทั่วไป (General Food Microbiology)	-อยากให้อาจารย์ทำสไลด์ที่ชัดเจนและอ่านง่าย -จำนวนอาจารย์ผู้สอนเยอะเกินไป -อยากให้อาจารย์สั่งงานให้ชัดเจน ว่าต้องการให้ทำงานออกมาเป็นแบบไหน	-อยากให้สอนเจาะลึกกว่าเดิมหน่อยเพราะนักศึกษาจะต้องนำความรู้ไปใช้ในปฏิบัติการ - เน้นส่วนที่สำคัญมากๆ เพิ่มความรู้เพิ่มเติม
14.	207123 ฟิสิกส์สำหรับนักศึกษาอุตสาหกรรมเกษตร (Physics for Agro-Industry Students)	-อยากให้อาจารย์สอนช้าลงและสอนให้เข้าใจกว่านี้ -เนื่องจากอาจารย์ได้มีการสอนและยกตัวอย่างง่ายกว่าและมีความแตกต่างจากข้อสอบเล็กน้อย โดยนักเรียนต้องมีเทคนิคพื้นฐานควบคู่เพื่อเข้าใจในสิ่งที่สอนและนำไปประยุกต์ในข้อสอบได้	-เนื้อหาของกระบวนวิชามีเนื้อหาที่ดี แต่ในการสอบเก็บคะแนนในชั้นเรียนและการทำการบ้านส่งควรมีคะแนนในส่วนนี้ เพื่อที่จะช่วยนักเรียนให้มีความเข้าใจและมีคะแนนเป็นคะแนนเก็บช่วยในการสอบ
15.	140104 การเป็นพลเมือง (Citizenship)		-อยากให้ปรับเนื้อหาให้น้อยลงเพราะเนื้อหาเยอะ
16.	203111 เคมี 1 (Chemistry 1)		-เนื่องจากเนื้อหาของกระบวนวิชามีเนื้อหาที่ดี แต่ในการสอบเก็บคะแนนในชั้นเรียนและการทำการบ้านส่งควรมีคะแนนในส่วนนี้ เพื่อที่จะช่วยนักเรียนให้มีความเข้าใจและมีคะแนนเป็นคะแนนเก็บช่วยในการสอบ
17.	602461 เทคโนโลยีการใช้จุลินทรีย์ (Microbial Technology)		-อยากให้ปรับเนื้อหาในเรื่องยีน อยากให้อาจารย์ลงลึกในเรื่องของยีน การโคลนยีน การตัดต่อยีนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทดลองได้ รวมถึงสอนการเข้าถึงข้อมูลการใช้ bioinformatic เป็นต้น
18.	602431 การหมักแอลกอฮอล์ (Alcoholic Fermentation)	- เป็นวิชาที่ทุกคนอยากเรียนแต่ มีความไม่ลึกในเนื้อหาหรืออาจจะเพิ่มความรู้อะไรที่ไม่มีใครรู้ ควรให้เด็กได้ลองทำมากกว่านี้และความหลากหลาย	

สาขาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
1.	602121 ปฏิบัติการจุลชีววิทยา ในอุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Preliminary Agro- Industrial Microbiology Laboratory)	- ควรมีความพร้อมในการเรียนออนไลน์มากกว่านี้ การให้ทำงานเป็นกลุ่มใน สถานการณ์แบบนี้มันไม่โอเคเนื่องจากต้องทำงานร่วมกับเพื่อนที่ไม่ได้รู้จักกันการ จะประสานงานหรือแบ่งงานกันทำมันค่อนข้างลำบาก -อยากให้ปรับปรุงในเรื่องของความพร้อมทางด้านอุปกรณ์มากกว่านี้	-
2.	206203 แคลคูลัส 3 (Calculus 3)	-อยากให้มีเอกสารประกอบการสอน ตัวอย่างการทำโจทย์ และมีตัวอย่าง แบบฝึกหัดให้ลองฝึกทำไปพร้อมกับอาจารย์	
3.	604497 สัมมนา (Seminar)	-อยากให้เข้าใจและให้ความสำคัญกับนักศึกษาเป็นอย่างแรก ,ควรคัดเลือก อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหัวข้อให้ตรงกับความถนัดและความสนใจของอาจารย์ แต่ละท่านเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	-อยากให้ขยายขอบเขตภาคหรือจังหวัดของโรงงานให้กว้างขึ้นเพื่อตอบสนอง การศึกษาของนักศึกษา และเพิ่มโอกาสด้านต่างๆในอนาคต และอาจารย์ที่ปรึกษา สัมมนาและสหกิจศึกษาควรเลือกจากความถนัดในเรื่องนั้นๆ และอยากให้ปรับ ระยะเวลาการตอบกลับสิ่งที่นักศึกษาสงสัย/สอบถามกับอาจารย์ที่ปรึกษาใน ช่องทางต่างๆ
4.	604495 สหกิจศึกษา (Cooperative Education)	-อยากให้เข้าใจและให้ความสำคัญกับนักศึกษาเป็นอย่างแรก ,ควรคัดเลือก อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหัวข้อให้ตรงกับความถนัดและความสนใจของอาจารย์ แต่ละท่านเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น -อยากให้ตอบกลับปัญหาและข้อสงสัยของนักศึกษาบ้าง - อาจารย์บางท่านควรให้คำแนะนำหลังจากการนำเสนอด้วยคำพูดที่เหมาะสม การที่อาจารย์บอก่านักศึกษาทำวิจัยแค่นี้เอง หรือน้อยไปหรือบอก่านักศึกษา แทบไม่ทำอะไรเลยอาจารย์ควรไตร่ตรองให้ดีกว่านี้พูด เพราะอาจารย์ไม่ได้คอยมาดู ตลอดเวลาหรือถามไถ่ระหว่างการไปการสหกิจศึกษาว่านักศึกษาทำอะไรบ้าง	-อยากให้ขยายขอบเขตภาคหรือจังหวัดของโรงงานให้กว้างขึ้นเพื่อตอบสนอง การศึกษาของนักศึกษา และเพิ่มโอกาสด้านต่างๆในอนาคต และอาจารย์ที่ปรึกษา สัมมนาและสหกิจศึกษาควรเลือกจากความถนัดในเรื่องนั้นๆ และอยากให้ปรับ ระยะเวลาการตอบกลับสิ่งที่นักศึกษาสงสัย/สอบถามกับอาจารย์ที่ปรึกษาใน ช่องทางต่างๆ

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
		หรือไม่ควรตัดสินใจว่านักศึกษาไม่ทำอะไรเลย เพียงเพราะส่วนที่อาจารย์ถาม คำถามนักศึกษาไม่ได้ทำเพราะวิจัยบางโรงงานเป็นการทำร่วมกับสถาบันอื่น และ การทดลองวิจัยบางส่วนอยู่ในขอบเขตที่โรงงานไม่ได้ให้เราทำเอง	
5.	604422 การออกแบบโรงงาน อาหาร (Food Plant Design)	-อยากให้อาจารย์ที่อธิบายเข้าใจได้ง่ายๆ	
6.	604431 การควบคุม กระบวนการในวิศวกรรม อาหาร (Food Engineering Process Control)	-ควรอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนการง่ายขึ้น -อยากให้มีงานหรือแบบฝึกหัดอย่างอื่นที่ไม่ใช่การทำproject อย่างเดียว -อาจารย์ผู้สอน สอนไม่ละเอียดเพียงพอต่อการสั่งงาน	-อยากให้ปรับเนื้อหาให้ตรงกับสาขาวิชาและนำไปใช้ในชีวิตการทำงานได้จริง -อยากให้ปรับปรุงรายละเอียดของการสั่งงาน -อยากให้ปรับปรุงปริมาณของงานที่อาจารย์สั่ง -เนื้อหาที่สอนยังไม่ครอบคลุมอยากให้มีเนื้อหาที่ละเอียดกว่านี้ และเห็นภาพได้ชัดกว่านี้ เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน
7.	605314 การวางแผนการ ทดลองและการวิเคราะห์ สำหรับอุตสาหกรรมเกษตร (Experimental Design and Analysis for Agro-Industry)		-การวิเคราะห์ข้อมูลในปัจจุบันสถานประกอบไม่เลือกใช้โปรแกรม Minitab เหตุผล เนื่องจากเลือกใช้โปรแกรมที่ทันสมัยกว่า
8.	604315 ปฏิบัติการสมบัติทาง กายภาพและเคมีของวัสดุ เกษตร (Physico-Chemical Properties Laboratory of Agricultural Materials)		- จำนวนสมาชิกในกลุ่มมากจนเกินไปส่งผลให้ในการปฏิบัติแต่ละครั้งอาจไม่ทั่วถึง
9.	604313 ปฏิบัติการวิศวกรรม กระบวนการอาหาร 1 (Food Process Engineering Laboratory 1)		- จำนวนสมาชิกในกลุ่มมากจนเกินไปส่งผลให้ในการปฏิบัติแต่ละครั้งอาจไม่ทั่วถึง

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
10.	601202 การแปรรูปและการ ถนอมอาหาร 1 (Food Processing and Preservation 1)		- วิชานี้เป็นวิชาของสาขาอื่นที่เราได้เข้าไปเรียน ไม่ใช่วิชาบังคับนะค่ะ แต่คิดว่าเป็นวิชา ที่เหมือนมาซ้ำซ้อนกับตัวสาขาที่เรียนคล้าย ๆ กันค่ะ ถ้าหากสามารถเรียนหรือตัว เดียวให้แน่นไปเลยจะดีมากค่ะ
11.	203206 เคมีอินทรีย์สำหรับ นักศึกษานอกสาขาวิชาเคมี (Organic Chemistry for Non-Chemistry Students)	-อาจารย์เรียกถามโหดเกินไปบางครั้งเด็กตอบไม่ได้ -ควรปรับคะแนนเก็บให้เป็นคะแนนงานหรือคะแนนเข้าเรียนบ้าง เป็นการสอบ ล้วนไม่มีนักศึกษาคนไหนได้เองง่ายๆหรอกค่ะแล้วถ้าคะแนนไม่จริงจังก็ต้องดรอป ส่วนคนไหนที่สู้ไปต่อก็เกรดไม่ดีตามสภาพ อยากให้เห็นใจนักศึกษาเหมือนกันค่ะ	
12.	604101 ก้าวแรกสู่วิศวกรรม กระบวนการอาหาร (First step to Food Process Engineering)	-อาจารย์ควรแจ้งรายละเอียดให้ชัดเจนกว่านี้ค่ะ หากติดประชุมก็ควรแจ้งก่อน -อาจารย์บางท่านยังลืมนำสอนอยู่เลย	-อยากให้มึเนื้อหาที่สร้างความเข้าใจในวิชานี้มากขึ้นกว่านี้
13.	604314 สมบัติทางกายภาพ และเคมีของวัสดุเกษตร (Physico-Chemical Properties of Agricultural Materials)	-เน็ตหลุดบ่อยมากค่ะ -อาจารย์ไม่ค่อยมีเวลาสอน -ทำให้เรียนล่าช้าเสียเวลาอาจารย์ที่ต้องสอนต่ออีกท่าน อาจารย์ควรอัดคลิปหรือ ขอเวลานอก	
14.	206104 แคลคูลัส 2 (Calculus 2)	-อยากให้อาจารย์ทำและสอนไปพร้อมกันจะดีกว่าการเปิดไฟล์แล้วอธิบายสอน แต่อาจารย์สอนเข้าใจแค่อายากให้ทำไปพร้อมๆกัน	
15.	604411 วิศวกรรม กระบวนการอาหาร 2 (Food Process Engineering 2)	-เวลาช่วงใกล้สอบ สอนไวเกินไป ทำให้ไม่เข้าใจในระหว่างนั่งเรียน ทำให้ เสียเวลาทวนก่อนสอบมากเกินไป	- เนื้อหามีมากจนเกินไปทำให้ต้องมีบางเนื้อหาที่ต้องไปอ่านทำความเข้าใจเอง อาจจะเป็นเพราะเรียนออนไลน์เลยทำให้การสอนเนื้อหาจำนวนมากไม่ทันเวลาที่ กำหนด และมีวิชาอื่นอีกมากที่สอนไม่ทัน อยากให้ปรับเนื้อหาในการสอน สอนแบบ ไม่ต้องรีบสอนรีบจบจะได้ขึ้นเนื้อหาใหม่ สอนแบบค่อยๆเป็นค่อยๆไปไม่ต้องรีบ ทั้ง รีบทู๊ดรีบเขียนรีบถาม ไม่ใช่ทุกคนจะตามทันขนาดนั้น

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
16.	604351 การคำนวณในวิศวกรรมอาหาร (Calculation in Food Engineering)	-ในเนื้อหาที่นำมาสอนยังมี ตัวอย่างการคำนวณที่ผิดพลาดแล้วอาจารย์ยังไม่แก้ไข และอยากให้อาจารย์สอนให้ช้าลง เพื่อจะได้เข้าใจได้ง่ายมากขึ้น	
17.	602120 จุลชีววิทยาในอุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Preliminary Agro-Industrial Microbiology)	-เรื่องข้อสอบข้อเขียน ให้เวลาน้อยไป ระบบมีความขัดข้องเยอะ เกณฑ์คะแนนมาตรฐานสูงเกินไปสำหรับการเรียนออนไลน์ -บอกไม่แน่ชัดเรื่องการเรียนออนไลน์ / ออนไลน์ทำให้ตัดสินใจรอบ w	

สาขาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
1.	605316 การวิเคราะห์การทดลองสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Experimental Analysis for Product Development)	-อยากให้อาจารย์มีตัวอย่างที่ชัดเจนกว่านี้ และอยากให้มีเฉลยที่ถูกต้องหลังทำอธิบายบ้าง -การสั่งงานของอาจารย์/อาจารย์ควรสอนนักศึกษาทำก่อน -มีตัวอย่างการทำแลปก่อนที่จะทำแลป -อยากให้ในวิชาเรียนแลปอยากให้อาจารย์ช่วยสอนตัวอย่าง1ข้อก่อนให้นักศึกษาเริ่มทำแบบฝึกเอง -อาจารย์ไม่สอบภายในเทอมสอน ทำให้ประสิทธิภาพในการสอบลดลง -อาจารย์ตั้งใจและพยายามพูดในสองรูปแบบเพื่อให้นักศึกษาทั้ง2กลุ่มเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์พยายามจะสื่อมา แต่ในบางครั้งการสื่อสารทั้ง2รูปแบบพูดซ้ำติดกันและวนซ้ำนี้ทำให้นักศึกษาเกิดความสับสนและเข้าใจคลาดเคลื่อนไปค่ะ ถ้าจับใจความได้ก็จะเข้าใจอาจารย์ได้เลยตรงนี้ก็จริงค่ะ แต่พอจับใจความไม่ได้	-เป็นวิชาที่ควรเรียนรู้แล้วมีประสิทธิภาพมากๆเพราะมีการใช้งานกว้างขวางและจำเป็นต้องต่อยอดในอนาคต ระหว่างตอนเรียนรู้สึกว่ายากทำความเข้าใจวิชาและสิ่งที่อาจารย์สอนอธิบาย ซึ่งต้องใช้ต่อยอดในกระบวนวิชาอื่นแต่ไม่สามารถจับใจความให้สัมพันธ์และคิดไปแนวเดียวกันได้ค่ะ อยากให้กระบวนวิชานี้มาแทรกอยู่บ้างในชั้นปีต้นๆเพื่อที่จะได้ทำความเข้าใจเบื้องต้นให้ได้มากกว่านี้ และจะได้นำมาทบทวนใช้ในกระบวนวิชาอื่นๆ -อยากให้อาจารย์สอนนักศึกษาแบบช้าๆ ค่อยเป็นค่อยไป สื่อการเรียนรู้เช่นซีดีเรียน ให้นักศึกษาเข้าใจง่ายในเนื้อหา เพราะค่อนข้างยาก ทำให้นักศึกษาที่เรียนรู้ได้ช้าตามไม่ทัน -อยากให้เนื้อหาทำให้น่าสนใจได้เข้าใจละเอียดมากขึ้น บางศัพท์หรือภาษายัง งง อยากให้ใช้สไลด์หรือมีเอกสารสอนที่มีพื้นหลังสีขาวหรือสีอ่อนและฟอนต์สีสันแบบปกติ

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		พยายามถามอาจารย์ซ้ำๆพยายามทำความเข้าใจก็ยังจำใจความไม่ได้เลยทำให้ไม่เข้าใจในหัวข้อนั้นๆไปเลย ก็ทำให้น่าประยุกต์ใช้ต่อในหัวข้อถัดไปไม่ค่อยได้ขอบคุณค่ะ -รู้สึกว่าคุณอาจารย์ไม่ค่อยปรับตัวตามสถานการณ์ แล้วก็เวลาเรียนไม่พอเป็นวิชาที่ยากแต่เรียนแค่เรื่องละครึ่งแบบฝึกหัดก็ค่อนข้างยากไม่ค่อยเข้าใจตรงกับที่อาจารย์สอน -อยากให้อาจารย์มองสภาพความเป็นจริงว่าสถานการณ์ในปัจจุบันเป็นยังไงบ้าง อยากให้อาจารย์ฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาบ้าง -อาจารย์ชอบให้ส่งงานยากๆในเวลาที่ยากัด เช่น แลปะคะ มันยากและงง มีแต่คนทำไม่เสร็จ ส่งทั้งๆที่ไม่เสร็จหรือทำส่งไม่ทัน และการสอนอยากให้อธิบายละเอียดกว่านี้นิดนึง อาจารย์ชอบอธิบายเหมือนคนศ.แก่แล้วเข้าใจมาก่อนแล้วแต่จริงๆไม่เลยคะ งงแต่แรก สอนต่อยิ่งไปใหญ่ กลับไปทบทวนก็ยังงง ทักไปถามอาจารย์ อาจารย์ก็บอกให้ไปถามเพื่อน?? งง -สอนให้เข้าใจมากกว่านี้ -อยากให้อาจารย์ใส่ใจนักศึกษาที่ไม่ชำนาญในการทำมากกว่านี้ -อยากให้อาจารย์สอนช้าลง -ควรมีการสอน อธิบายเนื้อหาให้ชัดเจน ปูพื้นฐานเพื่อปรับความเข้าใจของนักศึกษา -อยากให้ปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนน อยากให้อาจารย์ชี้แจงคะแนน	โหลดแบบสืมาก็เขียนทับก็โหลดไม่ขึ้นเพราะมันดำนมนเข้ม พอโหลดสไลด์ขาวดำมันก็หม่นหมองไปหมด เนื้อหาที่อาจารย์โหลดตัวเหลืองอะไรไว้ให้ในฉบับสื่อก็กลายเป็นสีดำอยู่ดี กราฟที่เป็นสี ตัวหนังสือแยกสี ก็กลายเป็นขาวดำ พอโหลดสไลด์สืมา ก็มีดีอีกอะคะ -อยากเปลี่ยนกระบวนการสอนให้ควบคุมมากขึ้น -อยากให้สอนใช้โปรแกรมสถิติ SPSS มากกว่า minitab เพราะว่าในโรงงานจริงๆนิยมใช้ SPSS มากกว่า -ไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหาอยากให้สอนช้าลงหน่อย -ควรมีเนื้อหาที่กระชับ เน้นที่ต้องใช้งานจริงๆ -ควรมีการสอนพื้นฐานการใช้โปรแกรมminitabและการวิเคราะห์โจทย์ก่อนที่จะคำนวณค่าทางสถิติ -คอมพิวเตอร์ควรเป็นคอมรุ่นใหม่ และเวอร์ชันที่สอนควรเป็นเวอร์ชัน20(ล่าสุด) เพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการเรียนมากที่สุด -อยากให้ปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนน -เนื้อหาค่อนข้างเข้าใจยาก
2.	605302 เทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 2 (Product Development Technology 2)	-อยากให้เวลาส่งงานอยากให้อาจารย์สั่งงานให้ชัดเจน -ควรวางแผนเวลาในการปล่อยข้อสอบออนไลน์มาก่อน และให้เวลาในการทำแต่ละข้อตามความเหมาะสม ไม่ใช่ตามใจอาจารย์	-อธิบายให้เห็นภาพมากกว่านี้ -มีการจัดอบรมมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาพักผ่อน และให้ระยะเวลาในการส่งงานสั้น

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
3.	605341 ผลิตภัณฑ์เชิงหน้าที่และโภชนาการ (Functional and Nutritional Products)	-อยากให้อาจารย์เฉลยงานที่ให้ทำ เพื่อทบทวนดูว่าสิ่งที่คำนวณโภชนาการไปนั้นถูกต้องหรือไม่ - หากไม่มีการสอน หรือยกคลาสควรแจ้งนักศึกษาก่อนเวลาเรียน 1 วัน -อยากให้ทำสไลด์เรียนให้นักศึกษาจะได้รู้ว่าเนื้อหาที่ชัดเจนของวิชานี้ว่าเป็นอย่างไร	-ควรมีเอกสารประกอบการสอนค่ะ เอกสารที่อาจารย์เรียบเรียงขึ้นมามีหัวข้อที่เรียนอย่างครบถ้วน - โดยอยากให้เพิ่มเนื้อหาการเรียนการสอนให้มีความชัดเจน เนื่องจากในตอนที่เราเรียนไม่ค่อยได้มีเนื้อหาให้อ่าน มีเพียงแค่กฎหมายของอาหาร และจดเองเพียงเล็กน้อย จึงทำให้สับสนกับการเรียงลำดับเนื้อหาในบางส่วนค่ะ -เน้นเรื่องการคำนวณคุณค่าทางโภชนาการมากขึ้น มีการยกตัวอย่างหลายๆ ตัวอย่าง -ควรมีการอธิบายเนื้อหาในการเรียน แจกสไลด์เอกสารการเรียน มอบหมายงานให้สอดคล้องกับจุดประสงค์
4.	605476 การประเมินอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์อาหาร (Shelf Life Evaluation of Food Products)	-อาจารย์สอนเร็วไป ไม่เข้าใจเนื้อหา -อยากให้อาจารย์สอนช้าๆ ค่ะ	- เนื้อหาที่ได้เรียนค่อนข้างดี แต่อยากให้เพิ่มในส่วนของการนำไปประยุกต์ใช้จริง ตอนทำงานจริงให้ครอบคลุมมากขึ้น อาจเป็นการยกตัวอย่างผลิตภัณฑ์ต่างๆ ให้หลากหลายมากขึ้น
5.	605313 การวางแผนการตลาดทางเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์	- เนื้อหาที่เรียนน่าสนใจ แต่เรียนไม่รู้เรื่องเลย อยากให้มีแลปเพื่อให้เห็นภาพของการวางแผนการตลาดออก -สอนไม่รู้เรื่องเลย อ่านซ้ำก็ยังไม่ สไลด์ลายตามาก สอบให้เวลา3ชั่วโมง แทบไม่มีใครทำทัน	- อยากให้มีแลปเพื่อให้เห็นภาพของการวางแผนการตลาดออก -เป็นวิชาที่ควรเรียนรู้แล้วมีประสิทธิภาพมากๆ เพราะมีการใช้งานกว้างขวางและจำเป็นต้องต่อยอดในอนาคต ระหว่างตอนเรียนรู้สึกว่ายากทำความเข้าใจวิชา และสิ่งที่อาจารย์ผู้สอนอธิบาย ซึ่งต้องใช้ต่อยอดในกระบวนวิชาอื่นแต่ไม่สามารถจับใจความให้สัมพันธ์และคิดไปแนวเดียวกันได้ค่ะ อยากให้กระบวนวิชานี้มาแทรกอยู่บ้างในชั้นปีต้นๆ เพื่อที่จะได้ทำความเข้าใจเบื้องต้นให้ได้มากกว่านี้ และจะได้นำมาทบทวนใช้ในกระบวนวิชาอื่นค่ะ -เนื้อหาค่อนข้างเยอะ แต่เวลาเรียนน้อยทำให้ยังไม่ค่อยเข้าใจ -เป็นวิชาที่ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ หากเรียนออนไลน์ อยากให้มีการบันทึกวิธีโอระหว่างการสอน เพื่อให้นักศึกษาสามารถเปิดเพื่อทบทวนย้อนหลังได้ หากเป็นไปได้ถ้าเรียนในห้องก็อยากให้บันทึกวิธีไว้เช่นกัน

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
			-เป็นวิชาที่ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ อยากให้อาจารย์มีการบันทึกวิดีโอระหว่างการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าไปดูทบทวนย้อนหลังได้
6.	605203 ข้อบังคับ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร (Agro-Industrial Product Regulations)	-อาจารย์ไม่อัปเดต ms teams (อ.จะลงข้อไฟล์ในไลน์ ซึ่งมันหมดอายุเร็ว) ไม่ค่อยตอบคำถามศ.นอกเวลาเวลานศ.มีข้อสงสัย ทักไปไม่ค่อยตอบ -อาจารย์ไม่ตอบข้อความทุกช่องทางเลยคะ อยากให้อาจารย์สนใจตรงนี้บ้างคะ - รบกวนอาจารย์ตอบข้อความในทุกช่องทางด้วยคะ - (อ.กัญญรัตน์) อยากให้มาสอนตรงต่อเวลามากกว่านี้ และแจ้งล่วงหน้าก่อนยก คลาส (ตอนที่เรียน อาจารย์แยกคลาสกะทันหันบ่อยมาก บางทีเลยเวลาเรียน ไปแล้วเกือบครึ่งชั่วโมง เพิ่งแจ้งว่ายกคลาส แต่ไม่รู้ว่ตอนนี้อยู่มัย) -อยากให้มีการแจ้งงาน คะแนนสอบ เวลาสอบ ให้ชัดเจนมากขึ้น เนื้อหาในการ เรียนว่ากระบวนวิชานี้มีเรียนอะไรบ้าง ตัดคะแนนที่เท่าไร (ควรแจ้งใน MS Teams)	-
7.	605302 เทคโนโลยีการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ 2 (Product Development Technology 2)	-อาจารย์บางท่านสั่งงานมากเกินไป ให้ทำงานซ้ำซ้อน	
8.	605491 โครงการวิจัย 1 (Research Project 1)	-อาจารย์ผู้ดูแล ในบางครั้งไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ เข้าใจว่านักศึกษาอาจจะ ยังทำงานไม่ดีพอ แต่ว่าไม่ควรดู ด่า หรือทำพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจนเกินไป ซึ่ง ทำให้นักศึกษาตกใจ และไม่กล้าที่จะขอคำปรึกษาอื่นๆได้	
9.	605496 สัมมนาเทคโนโลยีการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ 1 (Seminar in Product Development Technology1)	-	-ควรเหลือ 1ตัว (จาก2ตัว)

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
10.	605321 เทคโนโลยีกระบวนการทางอุตสาหกรรมเกษตร (Agro-Industrial Process Technology)	-อาจารย์ขอบคุณศ.ใจไม่ดีเลยคะฮือ -อยากให้อาจารย์มีสื่อนำเสนอให้เข้าใจง่ายขึ้นนะคะ เพราะเนื้อหาบางส่วนอาจจะเป็นตัวอักษรที่เยอะเกินไป -ในส่วนเนื้อหาของ อ. อิศรพงษ์หากสอบแบบออนไลน์ควรจัดสอบแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โควิดเพื่อความสะดวกในการเดินทาง และความสบายใจแก่นักศึกษา และไม่ควรเลื่อนเวลาสอบให้ยืดเยื้อไปจนอีกเทอม เพราะอาจมีผลกระทบต่อเกรดในการยื่นฝึกงาน	
11.	605461 ไฮโดรคอลลอยด์และการประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Hydrocolloids and Applications in Food Product Development)	-อาจารย์ไม่ค่อยว่างสอน เวลาสอนน้อยมาก -อาจารย์ไม่ว่างสอนเลย	
12.	001101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 (Fundamental English 1)	-(weerin chairiyakul) อยากให้ปรับปรุงสื่อการสอนคะสอนแบบไม่ได้เปิดจอสไลด์แล้วไม่เข้าใจเลยคะเนื้อหาที่สอนไม่ตรงกับที่ออกข้อสอบด้วยคะ	
13.	605430 การวิเคราะห์คุณภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Quality Analysis in Product Development)	-กระบวนวิชาที่เป็นในส่วนของปฏิบัติการ อยากให้เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดูแลกระบวนการสอน	- เนื้อหาเข้าถึงยากมีความซับซ้อน
14.	605315 สารเคมีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Chemicals in Food Product Development)	-อาจารย์ควรปรับปรุงทางด้านอารมณ์และรับฟังนักศึกษามากขึ้น	

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
15.	001201 การอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ (Critical Reading and Effective Writing)	-	-เนื้อหาค่อนข้างยาก ศัพท์บางคำก็เป็นศัพท์ที่เฉพาะเกินไปหน่อย
16.	215208 ปฏิบัติการจุลชีววิทยาเบื้องต้น (Introductory Microbiology Laboratory)	-	-อยากให้เป็นอนไซต์และจับอุปกรณ์แลปจริงๆ
17.	203111 เคมี 1 (Chemistry 1)	-	-ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ง่ายขึ้น ไม่ยากจนเกินไป เน้นทฤษฎีมากกว่าการคำนวณ เพื่อให้่ายต่อการเรียน ไม่เครียดจนเกินไป

สาขาเทคโนโลยีการบรรจุ

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อนิเทศการบวณวิชา
1.	603341 พลศาสตร์การบรรจุ (Dynamics of Packaging)	-อยากให้อาจารย์มีการอธิบายเกี่ยวกับLAB มากกว่านี้ -อยากให้อาจารย์ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์โควิดมากกว่านี้ ตอบสอบไม่เคร่งครัดทำให้นักศึกษาลอกข้อสอบกัน ตรวจข้อสอบก็ผิดพลาด ไม่เคยเจออาจารย์คนไหนทำให้รู้สึกแยขนาดนี้มาก่อน -ปรับปรุงวิธีการจัดการการสอบและการจัดการคะแนน การสั่งงานอยากให้มีรายละเอียดในการสั่งงานให้เยอะกว่านี้ค่ะ -อยากให้เวลาสั่งงานควรให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเพียงพอต่อการทำงาน	
2.	603462 การพิมพ์บรรจุภัณฑ์ (Packaging Printing)		-อยากให้เพิ่มเนื้อหาในเรื่องเกี่ยวกับการพิมพ์ มีการปฏิบัติการมากขึ้นให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ แต่เนื่องด้วยสถานการณ์โควิดทำให้ไม่ได้ปฏิบัติการจริงๆ - ควรใช้เครื่องตัดกระดาษที่มีอยู่มาประยุกต์กับ Lab เช่น จาก lab silk screen ที่ให้นักศึกษาทำblockโดยตัดมือ ถ้าสามารถใช้เครื่องตัดกระดาษมาช่วย ตัวงานที่ได้ อาจมีความหลากหลายและเปิดประสบการณ์ของนักศึกษามากกว่านี้
3.	206103 แคลคูลัส 1 (Calculus 1)	-สำหรับ PKT ผมมองว่าควรเรียนแค่ 1 ตัวก็พอแล้วครับ	-ควรมีการเก็บคะแนนอย่างน้อย15-20%ไม่ควรสอบอย่างเดียว -สำหรับผมนะครับ ควรจัดหลักสูตรที่เด็กนักศึกษาจำเป็น หรือได้ใช้งานจริงๆ สามารถนำมาต่อยอดกับวิชาสาขาได้ -แคลคูลัส ควรมีคะแนนเก็บอย่างน้อย10-15คะแนน มีการแบ่งสอบเป็นพาร์ท เพื่อให้มีเวลาอ่าน -ไม่มีประโยชน์ต่อที่ต้องนำไปใช้

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
			- มีประโยชน์ในการพัฒนาทักษะจริง แต่รู้สึกว่าเรียนแล้วไม่ได้นำมาใช้จริงในสายงานที่เรียน
4.	603231 มาตรฐานและกฎหมายการบรรจุ (Packaging Standards and Regulations)	-อาจารย์ควรแจกไฟล์เอกสารประกอบการเรียน นักศึกษาจดไม่ทันค่ะ -อจ. สุทธิรา อยากให้ปรับปรุงเรื่องการสอบ ใครจะไปทัน แค่อ่านโจทย์เสร็จยังไม่ได้อคิดเลย	- อยากให้มีสไลด์แจกในการสอน - ปรับปรุงเรื่องการสอบ - อยากให้มีเนื้อหาที่กระชับมากกว่านี้
5.	603371 การตลาดในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ (Marketing in Packaging Industry)		- อยากให้เนื้อหามีความทันสมัยมากขึ้น -ควรรหาอาจารย์ที่ถนัดทางด้านวิชาการตลาดมาสอน เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตรจริงได้
6.	603211 หลักการบรรจุ (Principles of Packaging)	-ปรับปรุงในแง่ของอาจารย์ผู้สอน เนื่องจากปัจจุบันกระบวนวิชานี้อยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์หลายท่านทำให้มีรูปแบบการสอนที่หลากหลายและอาจเกิดความสับสน ดังนั้นควรปรับให้มีอาจารย์ผู้สอนเพียงคนเดียวเพื่อให้เนื้อหาที่สอนเชื่อมต่อกันและเรียนรู้ไปในทางเดียวกัน - ควรมีอาจารย์ผู้สอนเพียงคนเดียว เพื่อให้เนื้อหาต่อเนื่องไปในทิศทางเดียวกัน	
7.	603396 ระเบียบวิธีวิจัยทางเทคโนโลยีการบรรจุ (Research Methodology in Packaging Technology)	-ระยะเวลาของคาบเรียนยาวไปทำให้น่าเบื่อ -ระยะเวลาของคาบเรียนนานเกินไปทำให้น่าเบื่อ -อยากให้รับฟังเด็ก สอนให้ช้าลงและละเอียดมากขึ้น -อาจารย์สิรินสอนน่าเบื่อ สไลด์การเรียนการสอนไม่น่าสนใจ -เปลี่ยนรูปแบบการสอนเป็นการสอนให้อ่านเปเปอร์การเลือกใช้ การตีความ การอ้างอิงและวิธีใช้ keyword ในการค้นหางานวิจัยที่เหมาะสมกับหัวข้อที่สนใจ รวมถึงสอนการใช้โปรแกรมอ้างอิงที่ทันสมัยเช่น mendeley และสอนการเขียนอ้างอิงที่กระชับเหมาะสม	-ปรับปรุงเนื้อหาที่ใช้สอบให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน หากจะออกแนวข้อสอบแบบประยุกต์ก็ควรมีขอบเขตและคำนึงถึงความเหมาะสมระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลา

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
8.	603322 วัสดุธรรมชาติเพื่อการบรรจุ (Natural Materials for Packaging)		-ควรรวมเนื้อหาการสอนเข้ากับกระบวนวิชา 603423 เนื่องจากเนื้อหามีความสัมพันธ์กัน ซึ่งหากนำกระบวนวิชาทั้ง 2 มารวมกันจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น -ควรยุบรวมกับ603423และไม่ควรสอนลึกเกิน เนื่องจากสองวิชามีความคล้ายกัน
9.	208263 สถิติเบื้องต้น (Elementary Statistics)		-การสอนเพราะว่าไปเร็วไม่ค่อยเข้าใจในเนื้อหา -เนื้อมากเข้าใจยาก ออกสอบไม่เหมือนที่เรียน
10.	203236 ปริมาณวิเคราะห์ (Quantitative Analysis)		-ปรับปรุงแบบการสอนออนไลน์ให้มีความเข้าใจมากขึ้น
11.	603231 มาตรฐานและกฎหมายการบรรจุ (Packaging Standards and Regulations)	-เวลาสอบอยากให้เพิ่มเวลาที่เหมาะสมกว่านี้	-อยากให้มึเนื้อหาที่กระชับมากกว่านี้
12.	603499 โครงการวิจัย (Research Project)		- อยากให้เนื้อหาที่มีความกระชับมากขึ้น และทำให้เข้าใจได้ง่าย -ควรให้นักศึกษามีการเลือกหรือขอคำแนะนำจากอาจารย์ตามความถนัดและตามความเหมาะสม
13.	602120 จุลชีววิทยาในอุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Preliminary Agro-Industrial Microbiology)	-ข้าพเจ้าศึกษาอยู่ชั้นปี 1 และได้ศึกษาจนจบแล้ว จึงจะเสน่วิชาที่ข้าพเจ้าได้เรียนผ่านมา คือ กระบวนวิชาไมโคร ปรับปรุงในเรื่องของการจัดการระบบการสอบ ออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ชัดเจน ครบถ้วนค่ะ - อาจารย์บางท่านให้นักศึกษาเปิดกล่องซึ่งตัวของนักศึกษาเองก็ได้บอกเหตุผลไปแล้วว่าทำไมถึงเปิดไม่ได้แต่อาจารย์ก็ยังจะให้เปิดซึ่งอาจารย์ก็พูดว่าใครเปิดจะมีคะแนนพิเศษช่วยคิดว่าตรงนี้ไม่ค่อยแฟร์เท่าไรกับเพื่อนบางคนที่เปิดไม่ได้อยากให้อาจารย์เข้าใจเรื่องการเปิดกล่องเรียนมากๆเลยคะบางที่ตัวนักศึกษาเค้าอาจจะไม่สะดวกในการเปิดกล่องจริงๆจึงอยากจะแจ้งให้ทราบคะ	-เปลี่ยนการใช้ระบบในการสอบ และการส่งงาน เนื่องจากค่อนข้างไม่สะดวกเท่าที่ควร -อยากให้ปรับระบบการสอบ เนื่องจากระบบสอบค่อนข้างใช้ยากทำให้เกิดการสับสนได้ค่อนข้างมาก -อยากให้มึคลิปเรียนย้อนหลังคะ เรียนไม่ค่อยทัน

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
14.	603421 วัสดุอ่อนตัวสำหรับการบรรจุ (Flexible Packaging Materials)	- ควรสอนเน้นเนื้อหาให้กระชับ เน้นที่พลาสติกแต่ละประเภทและคุณสมบัติของโพลิเมอร์หลักๆ	
15.	603352/603453 การออกแบบบรรจุภัณฑ์ 1/2 (Packaging Design 1/2)		-ควรเพิ่มเนื้อหา ทักษะ โปรแกรม ให้มากกว่าเดิม

สาขาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
1.	606342 กระบวนการทางความร้อนของผลิตภัณฑ์ทางทะเล (Thermal Processing of Marine Products)	-อาจารย์ให้ทำโจทย์แต่ไม่เฉลยทักไปถามก็ไม่ตอบ เรียนไปไม่รู้เข้าใจถูกรึป่าว เรียนแบบ งงๆ	
2.	606310 สถิติและการวางแผนการทดลองสำหรับผลิตภัณฑ์ทางทะเล (Statistics and Experimental Design for Marine)	-อยากให้อาจารย์สอนแบบทำไปพร้อมกับนักศึกษา -อยากให้มีการสอนที่ค่อนข้างช้าลงให้มีสอนทำตามไปด้วยเพื่อให้เห็นภาพมากขึ้น -อยากให้มีการทำควบคู่ไปกับการสอน จากการนั่งปฏิบัติเองควบคู่กับการดูสไลด์ทำให้เกิดความผิดพลาดของข้อมูลในบางจุดและไม่สามารถมองผลที่ออกว่าตรงจริงหรือไม่ได้	-อยากให้อาจารย์สอนปฏิบัติมากกว่าเรียนตามในสไลด์เนื่องจากวิชานี้ยากไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาในสไลด์ได้
3.	606244/606245 การแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางทะเล 1/2	- อาจารย์ปอ รับฟังนักศึกษาเยอะๆ ไม่ลำเอียง	

	(Marine Product Processing 1/2)		
4.	606243 หน่วยปฏิบัติการเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล (Unit Operations in Marine Product Technology)		-ปรับปรุงสูตรการคำนวณเนื้อหา
5.	602120 จุลชีววิทยาในอุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Preliminary Agro-Industrial Microbiology)	-ในการปรับเกณฑ์การให้คะแนน ตรงพาร์ทข้อเขียนให้คะแนนยากเกินไป มาตรฐานสูงเกินที่สอนนักศึกษา	

ข้อเสนอ/อื่นๆ

(สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

-ควรจัดที่ออกกำลังกายอย่างเป็นกิจลักษณะ, ควรจัดสถานที่นั่งพักระหว่างวิชา, อยากให้จัดห้องพยาบาลและอุปกรณ์พยาบาลให้พร้อมสำหรับการใช้งาน

-มีการปรับเปลี่ยนหรือแก้ไขหลักสูตรให้สอดคล้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริงหรือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดการสั่งงานยิบย่อย เน้นเนื้อหาที่จำเป็น เน้นนักศึกษาสามารถเข้าใจได้อย่างแท้จริง ในเรื่องของการศึกษาดูงาน ขอให้มีการปรับให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าไปในสถานที่จริง เข้าใจระบบการทำงานจริงมากยิ่งขึ้น

-อยากให้มีวิชา Pre ฝึกงาน, เพิ่มการดูงานนอกสถานที่

-อยากให้มีการจัดนักศึกษาไปดูผังโรงงาน

-อยากให้มีวิชาเอกเลือกมากกว่านี้ แต่ละเทอมเปิดน้อยมาก เพราะจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มอาจารย์ พนักงานวิทยุ แต่ละท่านงานเยอะมากๆ

-อยากให้มีที่สำหรับพักผ่อนและเตรียมตัวก่อนเข้าเรียนให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

-อบรมนักวิทยุกับอาจารย์บางท่านให้ดีกว่านี้ ทำงานรับเงินเดือนถ้าไม่ยอมทำก็ไม่ต้องทำ ทำให้ดีด้วย หงุดหงิดหรือไม่พอใจอะไรอย่าเอามาลงที่นักศึกษา

-ควรได้เรียนเอกเลือกเร็วกว่าปี3เทอม1 และควรลงได้มากกว่าปัจจุบัน เพราะได้ลงเต็มจำนวนและถูกจำกัดการเรียนด้วยวิชาหลักซึ่งทำให้ไม่ได้เรียนวิชาที่อยากเรียน

-สัญญาณ Wifi ไม่ค่อยเสถียร

-อยากให้การเรียน 601471 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Food Product Development) ปรับไปสอนตอนปี4เทอม1 หรือก่อนการทำโปรเจกเพราะเนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ออกแบบการตลาดได้ดียิ่งขึ้น เนื้อหาบางอันจำเป็นอย่างมากต่อการทำโปรเจก จึงคิดว่าควรเรียนก่อนทำ เพื่อนำมาวางแผนและประยุกต์ใช้

-ควรให้เรียนวิชาที่เกี่ยวกับการทำงาน เช่น601471 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Food Product Development) ก่อนไปฝึกงาน ลดวิชาที่เป็นคณะวิทยาศาสตร์ลงและเพิ่มวิชาเรียนของคณะอุตสาหกรรมเกษตรให้มากขึ้น

-ในช่วงปี1/ปี2 เรียนวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานเยอะเกินไป น่าจะมีหลักสูตรปูพื้นฐานของคณะเลย

-นักวิทยุควรมาทำงานให้ตรงเวลา ไม่มาสาย และควรให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างยินดี ไม่เหวี่ยงนักศึกษา

-นักวิทยุควรพูดให้ดีกว่านี้ มีคำแนะนำอะไรก็บอกดีๆ น้ำเสียง ท่าทางไม่โอเค

-อยากให้ FST มีพิธีสทกิจและฝึกงาน.

-อยากให้มุ่งเน้นการเรียนการสอนให้นักศึกษาปฏิบัติได้จริง มีกิจกรรมที่ฝึกการใช้ความคิด การฝึกการพูดภาษาอังกฤษ แบบสนทนาทั่วไป เฮฮา ไม่ซีเรียจริงจังมาก ตั้งแต่สมัยปี 1 เพื่อเสริมทักษะก่อนที่จะปี 4 ฝึกไม่ค่อยทันแล้ว

-พื้นที่ใช้สอยสำหรับนักศึกษา ร้านอาหารในคณะ

-อยากให้ปรับการเรียนไม่ให้รู้สึกว่ายากแล้วนำไปใช้ได้จริงโดยไม่เครียดจนเกินไปกับเนื้อหา

-หวังว่าการศึกษาในภาคเรียนต่อไปจะได้เข้าไปทำแลปในห้องเรียนค่ะ

-อาจเพราะเรียนออนไลน์ กิจกรรมนอกสถานที่อย่างไปดูโรงงานต่างๆเลี่ยนน้อย อยากมีกิจกรรมนอกสถานที่ในไปดูงาน เยอะๆ

-ขอบคุณสำหรับทุกท่านที่ทำงานอย่างหนักมาตลอดค่ะ ประทับใจการมีติวสอบของคณะมาก ช่วยได้เยอะเลยคะ ขอบคุณค่ะ

-อยากให้มีกิจกรรมกรรมร่วมกับคณะอื่นด้วย อยากเจอเพื่อนๆ

-อยากให้กิจกรรมให้สานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องและเพื่อนในคณะ เพราะยังไม่มีเพื่อนหรือไม่ค่อยรู้จักใคร

-อยากให้ทางคณะจัดกิจกรรมแบบออนไลน์เยอะๆคะ จะได้เพิ่มความสัมพันธ์กับเพื่อนๆและพี่ๆ รอเจอพี่ๆทุกคนนะคะ

-อยากให้ทุกวิชามีคะแนนเก็บเยอะๆเพราะนักศึกษาบางคนขยันทำงานมากกว่าอ่านมาสอบ ขยันทำงานส่งผลทำให้เข้าใจง่ายขึ้นแบบกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ขอให้มีงานคะแนนเก็บเยอะๆๆๆๆๆๆคะ TT

- นักวิทย์มีพฤติกรรมที่ไม่ดีกับบศ. ทำหน้าเหวี่ยง พูดเหวี่ยง ไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือ มีคำวิจารณ์มาทุกรุ่นแต่ก็ไม่เกิดการปรับปรุง

- ไม่ชอบเรียนlabออนไลน์

- ไม่พอใจกับการที่ต้องสอบเป็นภาษาอังกฤษทั้งที่ไม่ได้เรียนภาคอินเตอร์ ส่วนตัวแปลและอ่านอังกฤษได้ แต่เพื่อนที่เขาค่อนอังกฤษก็ทำข้อสอบไม่ได้เลย ตรงนี้รู้สึกไม่แฟร์ที่บศ.ต้องปรับตัวเข้ากับอาจารย์อยู่ฝ่ายเดียว

การจัดการอาจารย์แต่ละวิชา การประสานงานในวิชา เหมือนอาจารย์แต่ละคนไม่ชอบกันแต่ฝืนใจมาทำงานด้วยกัน

อยากให้ลดเนื้อหาไม่อัดแน่นเกินไป

- ย้ำเรื่องผู้สอนต่างชาติวิชา 601231 และ 601232 ค่ะ อยากให้ปรับมาก เพราะดูซีทเรียนแล้วดูเหมือนจะสอนมาหลายรุ่น ถ้าไม่เคยมีนักศึกษาพูดก็ว่าไปคะ แต่ปีนี้ก็มีแล้วหนึ่ง รอบกวนด้วยนะคะ

- Chem2 final ถ้าจะให้open book ทำไมไม่ให้open book ทั้ง2พาร์ทคะ

- อาจารย์บางคนสอนเร็วเกินไป บางคนมีการพูดประชดประชันนักศึกษา ใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม

- การรับมือกับปัญหาโควิด ทำไมปี1และ2ถึงไม่ได้ไปเรียนแลป เพราะปี3ต้องทำแลปแต่ตอนนี้ยังไม่ได้จับอุปกรณ์เลยคะ ไม่นั่นใจมากกว่าจะทำแลปได้รีเปล่าตอนปี3

- สถานที่ขายอาหารมีร้านน้อย ที่นั่งทานไม่พอ รสชาติไม่ค่อยอร่อย อยากให้ปรับปรุงเรื่องร้านอาหาร อยากให้ขยายใหญ่ขึ้น และเพิ่มปริมาณและความหลากหลายของร้านค้าขึ้น

- การประกาศรูปแบบการเรียนออนไลน์หรือออนไลน์ อยากให้ชัดเจนตั้งแต่แรกว่าจะให้วิชาไหนเรียนแบบไหน ไม่ใช่ประกาศแรกให้เรียนออนไลน์ พอนักศึกษาเดินทางไปยังจังหวัดเชียงใหม่เพื่อจะต้องไปเรียนออนไลน์ แต่พอถึงเวลาที่จะต้องเรียนก็ยังเรียนในห้องไม่ได้ ต้องรอประกาศของคณะในแต่ละสัปดาห์ แล้วสุดท้ายก็มาประกาศทีหลังว่าไม่สามารถให้ปี1-2

เข้าไปเรียนในคณะได้ ให้เรียนออนไลน์ นักศึกษาต้องเสียเวลาเดินทาง เพราะบางคนบ้านอยู่ต่างจังหวัดไกลๆ ต้องเสียค่าเช่าหอโดยที่สามารถเรียกออนไลน์อยู่ที่บ้านก็ได้

- อาจารย์ไม่สนใจที่จะแจ้งคะแนนมิตเทอม\คะแนนเก็บให้ผศ.ทราบ และไม่ให้เข้าแลป (ซึ่งเหตุผลก็พอฟังได้ว่าสถานการณ์ไม่เอื้อ แต่อยากให้ถามความเห็นผศ.บ้าง ก่อนเปิดเทอมมีการแจ้งให้ผศ.กลับเข้ามา เพราะต้องเข้าแลป พอผศ.มาทั้งหมด กลับแจ้งว่าไม่ให้ปี1,2เข้าเพราะโควิด โดยไม่ถามผศ.ว่าต้องการที่จะเข้าหรือไม่ ซึ่งการที่ผศ.ยอมเข้ามา ทุกคนก็ยอมรับความเสี่ยงตรงนี้ได้ และดูแลตัวเองกันอยู่แล้ว เพราะการไม่ได้เข้าทำแลปเอง นอกจากจะไม่ได้อะไรก็ยังมีแต่ความกดดันตอนจะสอบ)

- พี่นักวิทย์อย่างพี่เมย์พี่นุ่นทำงานยังไม่ค่อยได้ ตอนเรียนแลปออนไลน์คือยุ่งยากมาก อยากให้ปรับตัวและให้เข้าใจว่าพวกเราเรียนออนไลน์มาจึงไม่ค่อยจะเข้าใจแลป และให้คิดให้มากถึงกิจกรรมที่จะให้ทำแต่ละครั้ง

- ตัวGEบางตัวที่ดูไม่เกี่ยวข้องกับสาขาและคณะที่เรียนค่ะ ไม่ค่อยเข้าใจว่าทำไมถึงต้องมีตัวที่ไม่เสริมกับสิ่งที่เลือกเรียนด้วย อยากให้แจ้งหรือตัดออกไปค่ะ ขอบคุณค่ะ ขอเพิ่มอีกเรื่องคือการสอบออนไลน์นะคะ คือเหมือนจะเคร่งแต่ก็ไม่เคร่ง อุปกรณ์บางคนเอื้อต่อการเปิดโพลมาก คนไม่ดูโพลดูเหมือนโง่เลยค่ะ เจ็บนิดหน่อยอยากให้ถ้าจะคุมก็เอาให้แน่นไปเลย ขอบคุณค่ะ

- ในสถานการณ์โควิด เข้าใจเลยว่า มีการแพร่ระบาดของโรค ทำให้วิชาส่วนใหญ่เป็นวิชาออนไลน์ ในส่วนของเลคเชอร์ยอมรับได้และเข้าใจ แต่วิชาแลป เป็นวิชาปฏิบัติ ซึ่งอาจเป็นวิชาที่มีหน่วยกิตน้อย แต่มีความสำคัญมากๆ ในชีวิตทำงานจริง หากเรียนเลคเชอร์จนแตกฉาน แต่ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ ก็ไม่เกิดประโยชน์ โดยส่วนตัวคิดว่าทางคณะ ควรจะหาวิธีทางแก้ไข หรือทางออกที่ดีในการจัดการครั้งนี้ได้ แต่เทอมที่ผ่านมาสำหรับการที่ได้นักศึกษาปี2 ในเทอม2/2564 ยอมรับว่าค่อนข้างเสียใจค่ะ

- เรื่องขึ้นคดอย่าอะค่ะ พอดีตอนนั้นรุ่นพี่บอกให้เตรียมของที่ต้องใช้ในวันที่ใกล้จะขึ้นแล้วมากๆ เช่น วันพรุ่งนี้จะขึ้นเพิ่งมาบอก แล้วพอไปซื้อของมาวันต่อมาก็ไม่ได้ขึ้นเพราะมีคนติดโควิดแล้วก็คณะตัดคนที่ต้องขึ้นออกทำให้เสียค่าใช้จ่ายในการซื้อของอย่างสิ้นเปลืองค่ะ

- อาจารย์บางท่านค่ะ ไม่ค่อยเข้าใจเด็ก

- ขอไปเรียนในห้องนะคะ

- เรื่องพี่นักวิทย์ที่ช่วยทำแลป ควรใช้สีหน้าและคำพูดกับนักศึกษาที่ดีกว่านี้ อีกทั้งไม่ควรเลือกปฏิบัติกับนักศึกษา เพราะทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน

- เนื้อหาเยอะไปหน่อย

- การสื่อสารระหว่างพี่ที่ดูแลห้องแลปกับอาจารย์ค่อนข้างยาก

- การเปลี่ยนไปเปลี่ยนมาในเรื่องทำแลป เดียวให้เข้าเดี๋ยวไม่ให้เข้า เกิดความสับสน

- การจัดอาจารย์ลงแต่ละวิชา รู้สึกอาจารย์น้อยแล้ววิชาเปิดแต่ละเทอมน้อย

- พี่ที่ประสานงานบางทีตอนพูดเรื่องครอบหรือคะแนน(จำไม่ค่อยได้)ใช้คำน่าตกใจค่ะ เข้าใจเจตนาและไม่ได้รู้สึกแย่มากนักกับคำพูด แต่อ่านแวปแรกบางทีใจกระตุกค่ะ

- วิชาเอกเลือกควรเปิดให้มากกว่าที่เคย ควรเป็นนักศึกษาที่เลือกเปิดเลือกเรียน พอเวลาลงทะเบียนเรียนวิชาที่สนใจกลับไม่เปิดสอน

เนื้อหาการเรียน

(สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร)

-ควรเอาภาษาอังกฤษมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันด้วย เพราะสาขาวิชานี้ใช้ข้อมูลจาก Textbook เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น การใช้ภาษาอังกฤษประกอบด้วยจะถือว่าเป็นประโยชน์มากๆ

-ควรจะมีพาไปดูรูปแบบการทำงานจริง เพื่อสร้าง Inspiration ให้เด็กมีเป้าหมาย+Passion ในการเรียน หรือมีวิทยากรมา ให้แรงจูงใจให้เด็กได้

-ควรเปลี่ยนผู้ประสานงานของสาขา(ป้าจริยา) ทำงานไม่มีคุณภาพ

-ผู้ประสานงานสาขาแจ้งงาน/แจ้งข่าวไม่ค่อยละเอียด และไม่กระจำงเท่าที่ควร บางครั้งติดต่อยาก

-กรณีเข้าอาคารเรียน ในช่วงสถานการณ์โควิด การยื่นเรื่องต่อเวลาเข้าอาคารเรียน บางครั้งยื่นเรื่องไปแต่รอนานกว่าปกติ และในช่วงทำโครงการวิจัยต้องเข้ามาเก็บผลแลป เสาร์-อาทิตย์ แต่บัตรไม่สามารถเข้าได้ ทำให้ผลแลปผิดพลาดและ เสียเวลารอให้คนอื่นมาเปิดให้

-ร้านอาหารไม่มีความหลากหลาย อยากให้เพิ่มจำนวนร้านค้าและประเภทของร้านค้าให้มากขึ้น

-ควรพาไปดูงานมากขึ้น เช่น ปีละ1-2 โรงงาน

-ควรเพิ่มการให้ข้อมูลสถานที่ฝึกงานและสหกิจเพิ่มขึ้น

-ถ้ามีการแนะนำจากพี่ที่เรียนจบแล้ว แล้วเรียนต่อ/ทำงาน มาแนะนำประสบการณ์จะดีมาก

-การไปฝึกงาน ควรช่วยเหลือหาแหล่งฝึกงาน ให้นักศึกษามีตัวเลือกบ้าง

-คณะอุตสาหกรรมเกษตรรับนักศึกษาในแต่ละปีจำนวนมาก แต่อุปกรณ์ในห้องแลปไม่เพียงพอต่อความต้องการของ นักศึกษา ทำให้ต้องแย่งอุปกรณ์กันทำแลป

-ผู้ประสานงานสาขาวิชา(พีน้อย) ควรมีมากกว่า1คน เนื่องจากถ้า1คนไม่มาทำงาน นักศึกษาก็ไม่สามารถดำเนินการอะไรได้เลย

-คณะอุตสาหกรรมเกษตรควรมีแนวทางในการรับมือระบาดโควิดได้ดีกว่านี้(ไม่ใช่แก้ไขโดยการปิดคณะไป1เดือน ในขณะที่เด็กปี4กำลังทำโปรเจกอย่างต่อเนื่อง)

-อาจารย์น่ารักทุกคนอยากให้เป็นอย่างนี้ต่อไปเรื่อยๆ

-แม่บ้านใจดีมาก ดีที่สุด แสแกนบัตรไม่ติดแก็ร้อแสกนให้ตอนเช้าหลายคน ห้องน้ำสะอาด ตึกสะอาด ขอให้คะแนนแม่บ้าน เต็มร้อย

- พี่อ้น พี่ก๊วง ใจดีมาก ไม่รู้อะไรก็ไปถามไปปรึกษาแก้ได้หมด ค่อนข้างเข้าใจนักศึกษา เพราะเราได้อธิบายที่ปรึกษาที่ไม่ค่อยให้คำปรึกษาอะไร

- ขอร้านอาหารและแสงสว่างทางเข้าคณะให้เยอะหน่อยค่า

- อยากให้ทางคณะจัดทำลานจอดรถเฉพาะรถมอเตอร์ไซด์ และจัดทำ Co-working Space มากๆค่ะ จะเป็นประโยชน์กับน้องๆ ปีถัดๆไปค่ะ

- อยากให้มีการอบรมเรื่องแผนการเรียนในทุกๆชั้นปี เพื่อเตรียมความพร้อมในปีต่อไป

- อยากให้ปรับปรุงเรื่องการเข้าเรียนในห้อง ยิ่งเป็นวิชาปฏิบัติ นักศึกษาควรได้ปฏิบัติแบบจริงจัง เพื่อเป็นประสบการณ์ ความรู้และความชำนาญ สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพแบบมีประสิทธิภาพ

- ขอบคุณที่ตั้งใจสอนค่ะ

- ดีใจค่ะ ที่ได้มาเป็นส่วนหนึ่งของคณะอุตสาหกรรมเกษตรที่อยู่กันเป็นแบบครอบครัว

- ถ้าจัดเรียนออนไลน์ได้อยากจะขอให้จัดแลปออนไลน์ค่ะ ทักษะการใช้ห้องปฏิบัติการแทบจะไม่มีเลย ถ้ามีชดเชยก็อยากจะให้มีชดเชยค่ะ ให้ความสำคัญกับนักศึกษาบ้าง

- ออนไลน์เถอะนะคะ ถือว่ากราบไหว้ ชีวิตมหาวิทยาลัยปั่นป่วนหมดแล้วค่ะ

- ผ่านประสานงานคณะติดต่ออยาก ติดต่อประสานงานช้า ไม่ติดตามผลให้ ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ

- ระบบการดูแลของฝากมาเชื้อ อุปกรณ์ทำโปรเจ็ค ที่ใช้เป็นส่วนรวมและใช้เวลานาน ควรมีระบบให้กรอกข้อมูลว่าใครมาฝากมาเชื้ออะไรบ้างรอบกี่โมง เพราะตอนทำโปรเจ็ค ของที่นักศึกษาเบิกมาทำโปรเจ็คหาย ไม่มีคนดูแลใครจะหยิบไปก็ได้ ไม่มีกล้องวงจรปิด และนักศึกษาต้องเป็นคนรับผิดชอบสูญหายเอง

- เรื่องสถานที่ฝึกงาน มีให้เลือกไม่มาก แถมที่เอามาให้เลือกก็เสี่ยงดวงจับฉลากกันว่าใครจะได้ไปหรือต้องไปหาเอง พอต้องไปหาเองก็ต้องทำเอกสารเอง ติดต่อโรงงานเองว่ารับนักศึกษาฝึกงานมั้ย ต้องส่งเอกสารอะไรบ้าง ฝึกด้านไหน อะไรยังไง ต้องถามเองหมดเลย ให้เจ้าหน้าที่ประสานงานให้ก็มีแต่ส่งเอกสารให้ ให้นักศึกษาไปติดต่อเอาเอง ไม่เข้าใจว่าจะมีที่ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ประสานงานไว้ทำไม ช่วงที่มีสถานการณ์โควิดหนักๆ เพื่อนบางคนก็ไม่ได้ฝึกงานโรงงานปฏิเสธการฝึกงานบ้าง อ.บอกว่าให้ไปหางานอะไรก็ได้ทำให้ครบชั่วโมงแล้วต้องมีชั่วโมงทำงานมายืนยัน มันสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การฝึกงานตรงไหน ตรงไหนที่เกี่ยวข้องกับสาขา หรือ คณะที่เราเรียน ถ้าใครไม่ได้หางานทำเองจะมีกิจกรรมทดแทน ซึ่งยังไม่เห็นกิจกรรมทดแทนที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกับการไปฝึกโรงงาน

- สถานที่ที่ไว้นั่งพักผ่อน ตรงบริเวณหน้าโรงอาหาร ใช้ได้ไม่จริง ควรหาที่ที่เหมาะสมมากกว่านี้ มีด อากาศไม่ถ่ายเท และควรมีหลายๆจุด

- ระบบคีย์การ์ด ไม่อยากจะใช้คำว่าห่วยนะคะ แต่มันไม่เคยสแกนเข้าได้เลยค่ะ ทั้งทำบัตรใหม่ ต่อบัตรมาใช้ได้ 2-3 วัน บางวันต้องสุมดวงเข้าว่าจะสแกนติดไหม ไม่รู้จะมีไปทำไม ถ้าสแกนไม่ติด"

- การแจ้งความรายละเอียดเกี่ยวกับสหกิจศึกษา

- เน้นทูลุด ไฟดับบ่อยมาก โชนทานอาหารร้านอาหารในคณะ ไม่ค่อยจะมี

- อยากทำแลป แลปมีความสำคัญทุกชั้นปี ถ้าไม่ลงมือปฏิบัติก็ไม่มีประสบการณ์

- การเป็นนักศึกษาเทคโนโลยีชีวภาพที่จำเป็นต้องทำการทดลองให้เป็น แต่ได้เรียนออนไลน์มาจะ2ปีแล้วทำให้ไม่สามารถที่จะทำแลปแบบคล่องแคล่วได้ มีผลต่อการทำงานในอนาคตข้างหน้า
 - Internet ในการสอนแบบออนไลน์แย่มาก ภาพกระตุก ภาพเบลอ
 - การจัดสรรทุนต่างๆ ของคณะอย่างเหมาะสม
 - การเปิดอุปกรณ์และสารเคมีทำโปรเจ็ค ควรมีคนอยู่ห้องสัปดาห์ประจำเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาบุคลากรเพราะที่ผ่านมานักศึกษาต้องโทรหาไลน์หา เดินหา ซึ่งหลายครั้งที่เข้าไปจะได้คำตอบว่าไม่อยู่ ไม่ว่าง ไปข้างนอก ประชุม ติดแลป คาบบ่ายเสมอ ทำให้ทำโปรเจ็คไม่สะดวกและวันไหนไม่ได้ทำเพราะเกิดจากปัญหาเบิกของไม่ได้จะเดินทางมาคณะอย่างไม่เกิดประโยชน์และอันตรายเนื่องจากการเดินทางและเสียทรัพย์อย่างไม่เกิดประโยชน์(ค่าน้ำมัน)
 - เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษา แก่ไม่เคยให้ความคิดเห็นกับเด็กในที่ปรึกษาเลย มีแต่เรียกไปฟังแกบ่น โทษว่านักศึกษาไม่ดี ไม่มี ความรับผิดชอบ ทั้งๆที่ยังไม่ได้ถามนักศึกษาเลยว่าทำไม ไปทำอะไรมา ยกตัวอย่างเช่น ส่งงานไปให้อ.ตรวจ ผ่านไปสามอาทิตย์ ทักไปถามใหม่่อ.บอกว่ายังไม่ได้ตรวจจากนั้นนั้นเรียกพบเจอ ไปถึงอ.ก็บ่นๆ ว่ารีบทำไหมไม่ให้เวลาอ.ในการตรวจหรือ เป็นสิ่งที่ค่อนข้างไม่พอใจแต่ก็ปลงเพราะว่าแกเป็นผู้ใหญ่แล้ว
 - อยากให้จัดการเรื่องการเรียนการสอนแลป ควรจัดหาวิธีการที่เหมาะสมที่สุด
 - อาจารย์ไม่ค่อยประสานงานกันเลยคะ นักศึกษามักได้ความไม่แน่นอนมาตลอด อยากจะให้ประสานงานกันมากกว่านี้คะ พูดคุยกันให้ละเอียดก่อนวันจริงๆให้ชัดเจนก่อนที่จะชี้แจงและก็ควรที่จะทำการชี้แจงก่อนวันจริงสัก1วันล่วงหน้าอะไร ประมาณนะคะ ขอให้ไม่แบบฉุกฉะทุกจนเกินไป ขอบคุนที่รับฟังนะคะ
 - อยากให้เปิดเรียนแลปออนไลน์
 - คณะมีการรายงานข่าวสารที่ไม่ชัดเจนและล่าช้า การพิจารณาการเข้าใช้ห้องปฏิบัติการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของของโรคโควิด 19 ไม่ค่อยคำนึงถึงผลกระทบต่องานและแผนการเรียนของ นศ.
- อาจารย์สั่งงานไม่เคลียร์ ไม่ชัดเจน
- การสนับสนุนการทำโปรเจคของนักศึกษาปี 4
- การสนับสนุนโปรเจคของปี 4
- เจ้าหน้าที่ที่ดูแลนักศึกษาในเรื่องฝึกงาน สหกิจทำหน้าที่ไม่เต็มที่ ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือเท่าที่ควร
 - สถานที่ทำโปรเจ็ค ป.ตรีไม่เพียงพอ ไม่มีการแบ่งห้องแบบแยกหมวดหมู่โปรเจ็คเลยแต่แบ่งตามอาจารย์แทน เช่น โปรเจ็คเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร ทำอยู่ใกล้กับโปรเจ็คเห็ด(รา)
 - เรื่องห้องพักนักศึกษา อยู่มา 4 ปี เพิ่งรู้ว่ามีตอนจะจบ ควรมีการบอกกล่าวว่ามีห้องพักให้นะ ระหว่างพักทำแลป ทำโปรเจ็ค สามารถเข้าไปใช้ได้
 - ความซ้ำซ้อนของเนื้อหาที่เรียน
 - เน้นทฤษฎี ไฟดับบ่อยมาก โชนทานอาหารร้านอาหารในคณะ ไม่ค่อยจะมี

- เรื่องคิยการ์ด นักศึกษา63ไม่สามารถเข้าตึกได้เพราะให้แก่นักศึกษา 62ลงไปเท่านั้น บางทีนักศึกษาก็มีเหตุจำเป็นต้องเข้าไปในตึกแต่ต้องมารอคอยคนเข้าออกซึ่งมันทำให้เสียเวลาเป็นอย่างมาก
- บางวิชาสั่งงานไม่ชัดเจน
- ระบบการยืมของจากห้องแลปกลาง

(สาขาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร)

- อยากให้มีกิจกรรมสำหรับปี1ปี64 ที่ออนไลน์เพราะยังไม่ได้ทำความรู้จัก มาชดเชยจะได้ทำความรู้จักเพื่อนในคณะแล้วทำความคุ้นชินกับรุ่นพี่มากขึ้น
- อยากให้อาจารย์ที่ปรึกษาโปรเจกต์หรือโครงงานสหกิจศึกษาใส่ใจนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียมกันจริงๆ
- อยากให้พาไปดูและศึกษาโรงงานให้มีความหลากหลายมากกว่านี้
- เมเจอร์ FE ควรเน้นกระบวนการวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกระบวนการภายในโรงงานให้มากกว่านี้ เพราะเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างมากต่อการฝึกงานและสหกิจ
- อยากให้อาจารย์ปรับเปลี่ยนการสอนให้สามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้มากกว่านี้
- การสอบออนไลน์ อาจารย์ควรที่จะเข้าใจนักศึกษาที่ไม่มีความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอบให้มากกว่านี้ และควรหาวิธีการสอบที่เอื้ออำนวยต่อนักศึกษาที่ไม่มีความพร้อมในส่วนของอุปกรณ์ด้วย
- อยากให้มีร้านอาหารให้มากกว่านี้
- ห้องพักนักศึกษาควรบอกให้เป็นวงกว้างมากกว่านี้ เนื่องจากนักศึกษาบางคนยังไม่รู้ว่ามีห้องพักนักศึกษา หรือมีห้องนั่งพักได้ในห้องสมุด ทำให้น้องบางคนไปนั่งที่พื้นตรงระเบียงทางเดิน พอคนเดินที่ใส่กระโปรงก็จะทำให้ไม่สะดวกในการเดินด้วยค่ะ
- อยากให้มีการสอนปฏิบัติจริงให้ทั่วถึงมากกว่านี้เนื่องจากจำนวนคนในกลุ่มมีมากเกินไปจะทำให้การลงมือใช้เครื่องมือทั่วถึงพอต้องมาทำจริงก็จะทำไม่ได้และบางคนก็ทำไม่เป็นเพราะเคยแต่ยืนดู
- สัมมนา และสหกิจศึกษา อยากให้ขยายขอบเขตภาคหรือจังหวัดของโรงงานให้กว้างขึ้นเพื่อตอบสนองการศึกษาของนักศึกษา และเพิ่มโอกาสด้านต่างๆในอนาคต และอาจารย์ที่ปรึกษาสัมมนาและสหกิจศึกษาควรเลือกจากความถนัดในเรื่องนั้นๆ และอยากให้ปรับระยะเวลาการตอบกลับสิ่งที่นักศึกษาสงสัย/สอบถามกับอาจารย์ที่ปรึกษาในช่องทางต่างๆ
- อยากให้ทำห้องสาขาแบบใหญ่ๆ
- ทำห้องพักสาขาให้ใหญ่ กับอยากไปดูโรงงานเยอะๆ
- การออกดูงานนอกสถานที่น้อยมาก
- อยากให้ให้นักศึกษามีวิชาเรียนในคณะมากกว่าในมอ เนื่องจากจะได้มีความคุ้นเคยและผูกพันกับคณะมากๆ
- อยากให้ให้นักศึกษามีวิชาเรียนอยู่ในคณะเยอะๆตั้งแต่ปี1 เนื่องจากจะได้คุ้นเคยและผูกพันกับคณะมากๆ

-สาขาเรามีห้องพักสำหรับนักศึกษาประจำสาขา แต่ห้องมีความเล็กไปหน่อย แล้วก็มีคนส่วนน้อยที่รับรู้อยากให้กระจายให้มากกว่านี้ค่ะ

-ขอบคุณทุกคนในคณะมากๆ สำหรับทุกๆเรื่องค่ะ การทำงานต่างๆ ถึงจะผิดพลาดล่าช้าไปบ้าง แต่ยังไงก็ขอบคุณค่ะ

-อยากเรียนออนไลน์แล้วค่ะ ไม่มีเพื่อนเลย

-อะไรที่ดีก็ขอให้ดำเนินการต่อไปค่ะ อันไหนที่ได้รับข้อเสนอแนะ ก็ขอให้นำไปพิจารณาด้วยนะคะ ขอบคุณค่ะ

-ต้องการให้อาจารย์ในคณะทุกท่านตระหนักถึงวิธีการสื่อสารกับนักศึกษา ไม่ใช่คำพูดที่รุนแรง ประชดประชัน หรือกระทบจิตใจของนักศึกษา

-อยากให้ปรับเรื่องเนื้อหาในการสอนในแต่ละเทอม และเวลาที่อาจารย์สอนควรพูดและเขียนให้ช้าลง ควรเลิกให้ตรงเวลาด้วย เช่น เลิก12:30 เลิกนานสุดประมาณ12:25 แต่อย่าเลิก 12:30 เพราะจะเข้าเรียนวิชาต่อไปที่ติดกันไม่ทัน บางวิชาเขาก็ไม่ได้ให้เข้าช้า และเชื่อว่าอาจารย์ทุกคนจะพึงเหตุผล มีแต่หักคะแนน

-อยากให้มีกิจกรรมเยอะๆค่ะ พี่ๆที่คณะน่ารักมากชอบทุกกิจกรรมเลยค่ะ

-การเรียนออนไลน์ครับ ทำอะไรอย่างล้งเล คนบางคนเขาต้องเสียค่าหอเพื่อจะมาออนไลน์ แต่สรุปได้ออนไลน์เหมือนเดิม จะทำอะไรตัดสินใจดีๆครับ

-อยากให้คณะมีห้อง slope เป็นของตัวเอง

-ขอบคุณที่ทำงานหนักนะคะ รักษาสุขภาพด้วย แล้วก็อยากเรียนในห้องมากๆแล้วค่ะ เทอมหน้าก็ปี3แล้ว

-ไม่ควรมีแค่ฝึกอบรมนักศึกษา ควรฝึกอบรมอาจารย์ไม่ว่าจะจุดไหน? ควรแบบการอบรมให้ชัดเจน ทั้งด้านทัศนคติ การเรียนการสอน รวมถึงในส่วนของความรับผิดชอบงานสหกิจ ถ้าอาจารย์ต่อคนได้รับผิดชอบมากไป ทางคณะก็ควรจัดสรรคณาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาและแผนการสอน

-ไม่ได้ไปดูงานที่โรงงานเลย ทำให้ไม่เห็นถึงสถานการณ์จริงๆก่อนจะไปฝึกงานหรือสหกิจ

- การออกดูงานนอกสถานที่น้อยมาก

- ค่าเสียคณะหรืออุปกรณ์มีราคาค่อนข้างสูง

- ความรับผิดชอบของอาจารย์ต่อนักศึกษาที่ไปสหกิจ การให้คำปรึกษาต่อโปรเจก ความใส่ใจในรายละเอียด ควรมีการจัดอบรมในจุดนี้เพื่อสร้างระบบใหม่ในอนาคตสำหรับเด็กที่ต้องเผชิญในจุดนี้ต่อไป

- ระบบการครอบ นักศึกษาไม่สามารถครอบได้ในปีสูง เนื่องจากสถานการณ์รอบข้างที่ไม่เอื้อต่อการอยากเรียน

- เครื่องมือที่ใช้ทำในห้องแลป เครื่องมือบางเครื่องมีการเปิดใช้ในบางวัน ทำให้พอวันที่เปิดให้จองมีจำนวนที่จะใช้เยอะเกิน พอเต็มวันนั้นก็ต้องรอไปอีก1อาทิตย์ ทำให้เกิดการทำงานที่ล่าช้าและไม่ต่อเนื่อง(อาจจะเพราะพี่เจ้าหน้าที่ไม่พอหรืออะไรไม่ทราบ)

- สถานที่พักค่อนข้างน้อยมากอยากให้ปรับแก้

- กปิดเร็ว ทำให้อยู่ทำโปรเจกได้ไม่นาน

- อาจารย์ไม่แจ้งรายละเอียดหรือให้ความสนใจกับนักศึกษาที่ไปสหกิจ เพียงแค่แจ้งรายละเอียดผ่านเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำสาขาวิชา
- ตึกคณะปิดเร็วทำให้มีเวลาในการทำโปรเจกต์น้อยลง
- วิชาสหกิจศึกษา อาจารย์ควรมีข้อมูลของโรงงานว่าเขาทำอะไรบ้าง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาให้ได้ความรู้และประสบการณ์ เพราะบางทีนักศึกษาก็หาข้อมูลในอินเทอร์เน็ตแล้วมีข้อมูลไม่ครบถ้วน
- เรื่องค่าส่งเสื้อแคนของปี2 ถ้ามไปในเพจสโมสร นศ. ออก เรื่องการให้เงินค่าส่งคืน แต่ไม่มีคนตอบเลยคะ
- ไม่ได้เรียนออนไลน์ ในขณะที่สาขาอื่นได้เรียน
- ข่าวสารเกี่ยวกับทางคณะทุกเรื่องสำคัญ และกิจกรรมต่างๆ ควรโพสต์ลงทุกช่องทาง ไม่ใช่แจ้งเฉพาะในไลน์ในเฟส
- ทักษะคติของอาจารย์บางคน ไม่ควรเป็นแค่อาวุโสแล้วต้องเข้าใจ ถ้าอาวุโสแล้วทัศนคติแย่ อันนี้ก็ควรอบรมนะคะ
- เรื่องกรอกแบบฟอร์ม โดยเฉพาะแบบฟอร์มดารโอนเงิน รู้สึกว่าเปลี่ยนใจบ่อยจังคะ
- การสมัครทุนทำงานทำได้ยาก ถ้าไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
- เนื่องด้วยโควิด ทำให้ไม่ได้ไปดูโรงงานเลย ทำให้ไม่รู้ว่าจะชอบทำงานแบบไหน หรือใส่ส่วนงานไหน พอไปฝึกงานหรือสหกิจ ก็ไปเจออยู่กับโรงงานที่ไม่ค่อยชอบเนื้องาน แล้วโอกาสการทดลองไปทำนั่นทำนี่หรือไปดูก็ไม่มีแล้ว เพราะจบแล้ว ทำให้พอจบตอนนี้แคว้ง ไม่รู้จะทำอะไรต่อ ไม่มีสิ่งที่ชอบหรือว่าไม่รู้ว่าจะทำอะไรได้บ้าง
- เรื่องไม่ให้ต่อศีก์การ์ดเข้าตึกช่วงที่ทำโปรเจกต์ เพราะเป็นช่วงโควิดระบาด แต่มีความจำเป็นต้องเข้ามาช่วงเสาร์อาทิตย์ ไม่มี
- อาจารย์ไม่ควรแสดงออกว่าสนิทสนมกับนศ.คนใดเป็นพิเศษจน ทำให้นศ.คนอื่นไม่กล้าแสดงความคิดเห็น
- ไม่มีการไปไปดูโรงงานไหนเลย อาจเพราะสถานการณ์โควิด-19
- เรื่องของการจัดส่งของคะ คณะอื่นๆเขาได้กันนานมากแล้ว แต่คณะเรารู้ว่าช้ามาก แล้วยังผลัดวันในการส่งของหลายครั้งถึงหลายครั้งคะ เข้าใจว่าอาจจะงานเยอะ แต่ถ้าแจ้งอะไรแล้วก็ควรจะตรงเวลาคะ
- อาจารย์แต่ละคนมอบหมายงานคนละที่
- อาจารย์บางวิชาใส่ใจ นศ. น้อยเกินไป (นศ. บางคนไม่ได้เข้าใจง่ายคะ โปรดจงเห็นใจ)
- เกี่ยวกับการจัดสอบออนไลน์ ปกติตัวของคณะมักไม่ค่อยมีเวลาสอบที่แน่นอนทำให้เวลาสอบมักมีชนกับวิชาอื่น และการสอบมักมีปัญหาเกี่ยวกับมุกมก้องอยู่ตลอดๆคะ
- บัตรที่ใช้เข้าตึก อยากให้ใช้ได้ตลอดไม่ต้องต่อหลายรอบ
- การจัดการหาบริษัทสำหรับสหกิจ แย่มากกก มากแบบไม่ต้องมีคำบรรยาย

(สาขาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์)

- อยากให้ประชาสัมพันธ์เรื่องการทำคีย์การ์ดเข้าตึกให้มากกว่านี้และดำเนินการให้รวดเร็ว
- ควรจัดทำสถานที่ออกกำลังกายให้นักศึกษา เช่น การบำรุงสนามฟุตบอล
- ขอบคุณที่ดูแลนักศึกษาอย่างดี ถึงแม้จะมีสถานการณ์ที่ไม่ค่อยเอื้ออำนวยให้เราได้ไปมหาวิทยาลัย แต่การที่ทางคณะให้ความสำคัญกับนักศึกษาแบบนี้มันทำให้รู้สึกประทับใจมากๆเลยคะ รับรู้ถึงความอบอุ่นในคณะ สุดท้ายนี้หนูอยากไปมอคะ 55555หนูอยากเห็นมอออออออออ
- ชอบการจัดกิจกรรมต่างๆของคณะ และคณะอัปเดตข้อมูลต่างๆได้ดี เสียหายที่ไม่ได้เจอแบบออนไลน์
- พี่ๆทีมงานทำงานกันดีมากในเรื่องของการแจ้งข้อมูลข่าวสาร มีการเน้นย้ำ อัปเดตข้อมูลที่รวดเร็ว
- เรื่องเบิกเงินซื้อของทำโปรเจกต์ค่อนข้างเรื่องเยอะนิดนึงคะ
- อยากให้หน่วยพัฒนานักศึกษามองนักศึกษาเท่าเทียมกันทุกคน
- เกณฑ์ที่ใช้คุมสอบออนไลน์ควรเหมือนกันทุกกระบวนวิชา เพราะบางวิชาที่คุมเคร่งไป ตรวจละเอียดเกินไปจนกินเวลาสอบและรบกวนนักศึกษาขณะสอบ
- เกณฑ์การคุมสอบออนไลน์ควรเหมือนกันทุกกระบวนวิชา เพราะบางวิชาที่ตรวจละเอียดไปจนล่วงเลยเวลาสอบและรบกวนนักศึกษาที่กำลังสอบอยู่
- โรงอาหารถ้าหากเป็นช่วงเปิดเทอมปกติและโรคระบาดลดลงอยากให้เพิ่มร้านอาหารที่หลากหลายและสะอาดมากกว่านี้คะ
- สู้ต่อไป ดีเพื่อก่อ วิจารณ์เพื่อพัฒนาและปรับปรุง รับฟังแล้วปรับปรุงได้ก็ดี ทำไม่ได้ก็ไม่เป็นไร คนทำงานตรงนี้เหนื่อยอยู่แล้วท้อก็พักผ่อนแล้วค่อยไปต่อ
- อยากให้มีการศึกษาอีกเยอะๆสำหรับคนที่เกรดน้อยอยากได้รับโอกาสบ้าง เพราะเกรดสูงส่วนมากที่เคยเห็นได้ ก็ไม่ได้ใช้ เพราะจำเป็นทุกคน ทุนขาดแคลนบางคนก็มีเงินเอาเงินไปทำจุกได้เป็นหมื่นๆ
- ชื่นชอบพี่ๆที่คอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงรายวิชาและกยศ.ของคณะออก.มากเลยคะ พี่ๆไม่เคยบ่นแล้วก็ตอบไวมากๆคะ
- คณะไกลจากมหาลัย เดินทางลำบาก
- บางอย่างไม่รู้จะให้คะแนนยังไงดีคะแะๆเพราะไม่เคยได้เข้าไปในม.แบบจริงๆเลย หลายวิชาถามมากเลยคะ อ.บางวิชาที่ไม่ค่อยพร้อมเท่าไรแต่ก็รับได้คะเรียนได้อย่างราบรื่นคะ
- อยากให้มีพื้นที่รื้อเรียน มีพื้นที่ในการพักผ่อน
- เครื่องมือในการใช้งานมีจำนวนจำกัด และค่อนข้างล้าสมัย (บางเครื่อง) อยากให้นำงบที่ได้มาซื้อเพิ่มหรือซ่อมแซม และพี้นักวิทยาศาสตร์ควรพูดคุยใจเย็นกว่านี้ บางทีก็ใส่อารมณ์กับนักศึกษานานบางครั้งเหมือนนักศึกษาทำผิดร้ายแรง
- พี่นักวิทย์ที่ซื้อพีเมย์ ค่อนข้างดูและใช้อารมณ์ไปหน่อยคะ
- เจ้าหน้าที่นักวิทย์ไม่ค่อยแนะนำเครื่องมือต่างๆที่เป็นครั้งแรกที่ใช้
- หาพี่ที่ดูแลห้องแลปไม่เจอ ตามตัวยาก

- การมีระบบsotusในกิจกรรมชมรม
- การประสานงานของสโมสร ออก.ค่อนข้างล่าช้า (ทุกครั้ง) ไม่มีความแน่นอน สื่อสารกันไม่เคลียร์ กิจกรรมบางอย่างหากไม่จัดต่อแล้วควรแจ้งให้ทราบพร้อมให้เหตุผล, กิจกรรมบางอย่างไม่มีการปรับตัวเพื่อจัดในรูปแบบใหม่แต่เลือกที่จะเลื่อนการจัดกิจกรรมแทน ซึ่งไม่ใช่การแก้ปัญหาที่ดี เพราะดูเป็นการยัดกิจกรรมไปที่เทอมสองซะส่วนใหญ่ ทำให้เสียเวลา
- วิชาเจอร์ สอบกำหนดเวลา ทั้งๆที่เวลาสอบควรได้ 3 ชั่วโมง ทำให้ทันหลายรอบมาก เพราะมันขึ้นอยู่กับหลายๆอย่าง นักศึกษาบางคนอุปกรณ์เก่าแล้วกดส่งแต่ละทีมีช่วงเวลาไหนจะเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตในแต่ละพื้นที่คะ
- อยากให้มีพื้นที่รื้อเรียน มีพื้นที่ในการพักผ่อน
- การเข้าออกตึกแต่ละตึกต้องเดินอ้อม(เหนื่อย)และใช้เวลา
- พื้นที่วิทยุและอุปกรณ์เครื่องมือที่วัดองค์ประกอบทางด้านเคมี
- รู้สึกไม่ติดกับระบบรับน้องตอนปี1(2561) การเข้าห้องเชียร์ที่ใช้การบังคับ ความกดดัน ทำให้มีภาพจำที่แย่กับสถานที่ต่างๆ เช่น หอประชุม หน้าโรงงานต้นแบบ หรือมีภาพจำด้านลบกับรุ่นพี่บางคน แต่ตอนนี้มีการปรับปรุงระบบการรับน้องแล้ว ก็อยากให้เป็นอย่างนี้ต่อไป ไม่อยากให้กลับไปใช้ระบบเดิม
- ระบบรับน้องห้องเชียร์ รู้สึกกดดัน ไม่มีความสุข ทำให้มีภาพจำที่ไม่ดีต่อสถานที่และรุ่นพี่บางคน
- คณะอยู่ไกลมาก แต่ไม่เป็นไรคะ อบอุ่นดี
- พี่แนะนำตัวยากมากยากเกินไปจนทำให้งานล่าช้า บางทีอยากเบิกของก็หาไม่เจอและทำให้งานช้ามาก และตอนปี4เทอม1 ตอนทำโปรเจกพี่แนะนำเปิดห้องแล็บเข้ามาๆไปตั้งแต่8โมงรองจนสายก็ยังไม่มาเปิด ทำให้แผนที่เราวางไว้ต้องวันคาดเคลื่อน
- ไม่พอใจหน่วยพัฒนานักศึกษา
- อยากให้ลดโปรเจกกับสัมมนา เพราะว่ามีทั้งโปรเจกและสัมมนาทั้ง 2 เทอมสำหรับคนไม่ไปสหกิจหนักเกินไป
- ปี2ไม่ได้เข้าไปทำแลปในคณะเลย
- โต๊ะเรียนบางห้องค่อนข้างเก่าและมีขนาดเล็ก มีพื้นที่ให้ยับตัวน้อย อยากให้เปลี่ยน ให้มีความเหมาะสมกับสรีระร่างกายมากขึ้น
- การจัดการเกี่ยวกับการซื้อเสื้อของคณะเปลี่ยนวิธีจัดส่งสามครั้งตอนนี้ยังไม่ได้เสื้อและยังไม่ได้เงินค่าจัดส่งคืน
- สโมสร ออก.ชอบทำอะไรยุ่งยาก ยึดเยื้อ บุคคลอื่นเสนออะไรมาก็ไม่ได้ๆ สุดท้ายแผนที่เราวางไว้ทำไม่ได้ก็ต้องมาทำตามที่คนอื่นเคยเสนอไว้
- อังกฤษเรียนยากมากไม่ผ่านสักที อังกฤษ1 บางทีคะแนนสอบพูดบางคนได้มากได้น้อยต่างกันเกิน ไม่มีการเก็บคะแนนเอาแต่คะแนนสอบ เรียน 4 เทอมยังไม่ผ่านอึ้ง 1
- อยากให้ตัวคณะมีตึกเรียนหรือตึกของคณะภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจากการเดินทางไปแม่เหียะค่อนข้างมีระยะทาง บางครั้งเกิดความไม่สะดวกในการเดินทาง เพราะมีทั้งตัวที่ต้องเรียนในมอและตัวที่ต้องเรียนที่คณะในเวลาที่ต้องเจอกัน
- การเข้าออกตึกแต่ละตึกต้องเดินผ่านหลายตึก(เหนื่อยมาก)

- ระบบแสงกลางดีffe ดีมาก แต่ไม่ชอบที่ต้องเดินไกลกว่าจะไปถึงดีอีกต้องเสียเวลาเดิน อยากให้เปิดเป็นปกติมากกว่า เพราะทำระบบแบบนี้ก็ยังมีคนเป็นโควิดอยู่ดี ไม่ได้ช่วยป้องกันโรคอะไร ส่วนเรื่องความปลอดภัยแค่คีย์การ์ดก็เพียงพอแล้ว

- ระบบการเข้าดี

- ไม่สามารถเลือกอาจารย์ผู้สอนได้ หากได้มีโอกาสเลือกอาจเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้

- มีวิชาที่ต้องลงชงกับวิชาเอก เช่น ตัวจี๋ชงกับตัวเอก ทำให้ต้องเลือกวิชาใดวิชาหนึ่ง

วิชาที่ต้องเรียน หรือถูกบังคับ ไม่บ้างตัวชงกับวิชาอื่น วิชาไม่เปิด จำนวนลงเต็ม เช่นวิชาเอกบังคับชงกับตารางจี๋ ไม่สามารถเปลี่ยนตารางได้ เพราะ ต้องชงกับวิชาเอกอีกตัว ทำให้ต้องเลือกวิชาใดวิชาหนึ่ง

- ไม่มีห้องพักสำหรับนักชาระหว่างรอเรียน หรือทำแลบ และอุปกรณ์ในห้องแลบค่อนข้างน้อย ไม่พอใช้งานสำหรับทุกกลุ่ม

- คณะไม่เปิดให้ทำแลบถึงดี

- ประตุหลัง รถจะชงน้อย

- ร้านอาหาร

- คีย์การ์ดต่อแล้วบางครั้งใช้ได้บางครั้งใช้ไม่ได้

- อาจารย์หลายวิชาชอบพูดเวลาจะสั่งงานว่า อาจารย์เข้าใจนศ.นะคะ นศ.งานเยอะ เหนื่อย แต่ก็สั่งงานเพิ่มมาแบบหนักหนา เพราะฉะนั้นไม่เป็นไรคะอาจารย์ไม่ต้องบอกว่าสงสารเห็นใจก็ได้คะ สั่งมาเลยคะ เอาเลยคะเต็มที่ อย่าให้ความหวังหนูแล้วบิบเค้นใจเลย ทุบตีเดียวไปเลยคะ

- เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้ห้องพักนักศึกษาปิด ทำให้มีสถานที่ทำงานในอาคารน้อยลง

- โต๊ะที่นั่งพักระหว่างรอการเรียนการสอนน้องค่อนข้างเก่าและไม่สะอาดในระดับนึงคะ และตรงบริเวณทางขึ้นจากฝั่งหอประชุมขึ้นไปบนด้านหน้าคณะมีชั้นบันไดที่ไม่สม่ำเสมอ อยากให้ปรับปรุงคะ

ไม่มี

- อยากให้มีจัดอบรมสอนการเขียนอีเมลทางการ การใช้ ms-office เบื้องต้น หรือทักษะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการสมัครงาน หางาน หรือฝึกงานในอนาคต อาจจะไม่ต้องบังคับเข้าร่วมทุกคน แต่เป็นอีเวนต์เปิดรับสมัครตามความสมัครใจและความสนใจ หรือประชาสัมพันธ์กิจกรรมนอกคณะให้มากขึ้น

- เป็นประเด็นเกี่ยวกับอุปกรณ์ภายในห้องแลบที่อาจจะไม่เพียงพอต่อนักศึกษาทำให้เกิดความล่าช้าในบางครั้ง แต่โดยรวมแล้วทางคณะมีการพัฒนาอยู่เสมอเพื่อความสะดวกต่อนักศึกษา, และอยากให้พัฒนาในเรื่องของการตามเอกสารกับนักศึกษา โดยให้มีระยะเวลาที่นานกว่านี้ เพราะในบางที่อาจเกิดความกระตั้นหันของการจัดเตรียมเอกสารสำหรับนักศึกษา

- เรื่องประสานงานต่างๆ เช่น การขอใบเข้าดีใช้ห้องแลบ มีหลายขั้นตอน ยุ่งยากใช้เวลาทำให้เสียเวลาในการทำโปรเจค

- อาจารย์บางเมเจอร์ชอบแจ้งอะไรล่าช้า บางครั้งนัดกระตั้นหัน หรือยกเลิกกระตั้นหัน ซึ่งเป็นเหตุให้ตารางชีวิตมีปัญหาในบางครั้ง,

- สมาชิกสโมสร.บางคน(ที่กำลังจะจบ) เวลาคุยกับคนที่ไม่ใช่สมาชิกพูดกันดีๆก็ได้ ไม่รู้มีปัญหอะไรมาหรือโมโหใครมาแต่ไม่ต้องตอบแบบกวนๆหรือตอบไม่ดีก็ได้ แค่นั่งฟังหรืออยู่ในเหตุการณ์เฉยๆยังรู้สึกไม่ค่อยดี ถ้าเป็นคนที่คุยด้วยคงจะรู้สึกไม่ดียิ่งกว่า
- เรื่องทุนการศึกษา คนเกรดน้อยๆอยากให้ได้โอกาสบ้างค่ะ

(สาขาเทคโนโลยีการบรรจุ)

- อยากให้มีพื้นที่สำหรับการอ่านหนังสือ
- เวลาในการทำข้อสอบ บางวิชาให้เวลาน้อยมาก
- รอบก่อน จะรีวิให้แบบจัดหนักจัดเต็มเลย ว่าตอนนี้ให้อะไรไว้บ้าง ทั้งเรื่องเรียนเรื่องกิจกรรม เรื่องต่างๆ ด้านดีและด้านไม่ดีตอนนี้ไปสู่ทุกทาง
- ไม่มี การจัดการในทุกเรื่องดีมาก ๆ แล้วค่ะ
- เหนื่อยค่ะ หนูอยากจบแล้วค่ะ
- อยากให้คณะเราได้รู้จักกันมากขึ้น อยากให้มีกีฬา หรือการจัดกิจกรรมในสาขา หรือทุกชั้นปี
- อยากให้มีการแนะแนวเกี่ยวกับการฝึกงานและการหางานหลังเรียนจบ
- อยากให้คณะพัฒนามากกว่านี้ แล้วถ้าหากสามารถออนไลน์ได้แล้ว อยากให้จัดกิจกรรมให้คน ที่ยังไม่มีโอกาสได้รวมกิจกรรมกับคณะ รู้สึกว่าเสียโอกาสมาก แต่คณะไม่ช่วยอะไรมาเลย อยากให้คณะมีการช่วยหารายได้เสริมระหว่างเรียน หรือ แนะนำ part time ต่างๆ ด้วยค่ะ
- ขอบคุณที่สอนพวกเราให้ความรู้
- เป็นคนะที่ตีมากครับผม
- อยากให้อาจารย์ที่ปรึกษาตอบไลน์ค่ะ มีเรื่องปรึกษาเยอะมากๆ ฝากด้วยนะค่ะ
- อาจจะปรับคำพูดน้ำเสียงให้ดูเป็นกันเองมากขึ้น เพราะจะได้ง่ายต่อการเข้าหาเวลานักศึกษาต้องการปรึกษาพูดคุย
- อยากให้มกิจกรรมสารสัมพันธ์ในคณะทุกชั้นปี และเจอร์ เพราะไม่รู้จักใครเลย
- คณะอาจารย์ที่ให้คำปรึกษา เช่นพี่ว่าน พี่โจ พี่อุให้คำแนะนำปรึกษาดีตลอดเลยคะ
- สอนให้เข้าใจและทั่วถึง
- อยากให้โควิดหายครับเพราะตอนนี้ยังวัดอะไรไม่ได้ครับ ถ้าได้เข้าคณะอาจจะดีขึ้นครับ
- ติดอยู่นิดเดียวครับ เรื่องโรงอาหาร คณะเรียนเกี่ยวกับอาหารแต่ไม่มีอาหารกินเลย บางวันก็เปิด บางวันไม่เปิด ปิดไวเกิน บางทีมีน้องๆ ยังทำแลบไม่เสร็จ หิวข้าวลงมาโรงอาหารไม่มีอะไรกิน ลำบากต้องซื้อออกไปกินข้างนอก

- คนดูแลห้องหน่วยพัฒนาลำเอียง ไม่มีความเป็นธรรม เห็นแก่ตัว รู้สึกว่าการทำงานอาจจะมีความไม่โปร่งใส เนื่องจากที่เห็นพี่ๆที่ทำงานให้ห้องพัฒนา ดูมีการทำงานที่ค่อนข้างจะเอาแต่หน้าเดิมๆ คัดแต่หน้าตา อีกทั้งยังตอบคำถามเด็กแบบเหวี่ยงๆ กระแทกแดกดัน พูดจาจิกกัดเด็ก
- บางทีนิสัยอาจารย์บางท่านก็รับไม่ได้นะคะควรระวังเรื่องคำพูดคะอาจารย์ในเมเจอร์ควรมีวุฒิภาวะมากกว่านี้นะคะ
- งบการทำโปรเจคควรให้ตามความเหมาะสมมากกว่านี้ และสถานที่ในการทำแลปควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่านี้ และเรื่องระบบการจัดการเรื่องการเบิกอุปกรณ์ในการทำแลปโปรเจคควรมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องเบิกอุปกรณ์ที่ชัดเจนมากกว่านี้เพราะทุกอย่างเหมือนโยนหน้าที่ให้กับพี่นักวิทย์อย่างเดียว การทำโปรเจคควรจะเป็นกลุ่มและขอบเขตการทำโปรเจคควรเหมาะสมกับจำนวนคนมากกว่านี้
- ในสถานการณ์แบบนี้ ในมอยังไม่เปิดให้ออนไซต์ แต่ทางคณะให้ออนไซต์แล้ว สรุปคือ มีนศ ติดโควิด ลำบากกันทุกคนเลยคะ
- การกำหนดเกรดในการที่จะไปสหกิจศึกษาของสาขาเทคโนโลยีการบรรจุ บางปีอาจจะมีการกำหนดที่สูงเกินไปซึ่งมีนักศึกษาจำนวนมากที่ต้องการออกไปหาประสบการณ์จริงๆ แต่อาจจะติดที่เกรดขั้นต่ำที่กำหนด เข้าใจว่าอยากได้คนที่มีผลการเรียนดี แต่คนที่เกรดไม่ได้มากมายหรืออาจจะไม่ถึงบ้าง ก็ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นคนที่แย่หรือไม่ตั้งใจเรียนเสมอไปนะคะ ในด้านการทำงาน ทักษะในการทำงาน นักศึกษาบางคนต้องการประสบการณ์ที่เยอะกว่าการฝึกงาน(ซึ่งต้องทำอยู่แล้ว) คือสหกิจศึกษา รวมถึงตัวดิฉันเองและหลายๆคนในสาขาเดียวกันคงมีความคิดเห็นแบบนี้ รับไว้พิจารณาด้วยนะคะ ขอขอบคุณคะ
- รู้สึกว่าเจ้าหน้าที่บางกลุ่มเลือกที่จะดูแลเฉพาะคนสนิท ปฏิบัติกับกลุ่มเด็กที่ไม่สนิทกับสนิทไม่เท่ากัน
- อาจารย์สอนเร็วและไม่ได้รับความรู้เต็มที่ เกรดค่อนข้างน้อยกว่าที่ตั้งใจทำผลงานไว้
- ไม่พอใจที่TASสาขาFSTชื่อเมย์ เป็นไรมากปะ ก่อนจะพูดดูตัวเองนิดนึง คนเขาก็มีการมีงานทำ ที่เขาเดินไปดูเพื่อนทำแลปก็กลัวเพื่อนจะทำได้ ยังจะมีหน้ามาด่ามาตวาด คนเหมือนกันรีบล่า ด่าทุกเรื่อง วินทุกเรื่อง ถ้าคนมันทรามมันจะเดินไปถามใหม่เอ้ย หลายรอบแล้ว จะบอกว่าเป็นที่นิสัยก็ไม่ได้ ควรปรับปรุงนิสัยตัวเองบ้าง ปรับอารมณ์ตัวเองก่อนจะไปสอนคนอื่น มาทำงานได้เงินเดือนละ ไม่ได้มาทำฟรีๆ ถ้าไม่คิดว่าเธอแก่กว่าและนี่เป็นนักศึกษานะ เธอจะไม่ได้ม้ายืนตวาดแว๊ตๆใส่ฉัน เป็นคนเหมือนกันมีความรู้สึก ทำมาทำกลับ แต่เห็นว่าแก่แล้วหะเลยไม่ทำ นิสัยเสีย อบรมไม่ได้ก็ไล่ออก!! คนนิสัยดีกว่านี้มีเยอะ ไม่จำเป็นต้องเสียดายคนที่ทำพฤติกรรมแย่ๆแบบนี้
- ช่วงโปรเจคจบอาจารย์ไม่ควรให้ นศ ทำงานเดียวหรือโปรเจคเดียวนะคะยิ่งช่วงโควิดยิ่งทำให้ผลการทดลองหรือการทดสอบมีไม่ตรงตามกำหนดคะ
- อาจารย์หลายๆท่านดูไม่เป็นมิตรกับ นศ เลย ทำให้เด็กไม่กล้าที่จะเข้าหาหรือไปปรึกษา
- เมินเฉยต่อตัวนักศึกษาเวลาสอบถามเรื่องต่างๆ ที่เจอกับตัวคือทั้งเรื่องเอกสาร และทุนช่วยเหลือต่างๆ
- อาจารย์คิดว่าทุกคนมีพื้นฐานจึงไม่ทบทวน
- เจ้าหน้าที่ประจำสาขาไม่ค่อยช่วย ถ้าเทียบกับคณะอื่นที่จะช่วยให้ นักศึกษาเรียนจบ
- การวางแผนการเรียนในช่วงโควิด

- เวลาเรียนแล้วอาจารย์ไม่ให้สไลด์ บางคนอาจจะตั้งใจเรียนแต่บางคนอาจจะไม่เข้าใจเนื้อหาเลยก็ได้อยากให้แนบสไลด์มาด้วยเลยคะ
- โรงอาหารมีอาหารขายน้อย
- ไม่พอใจในระบบการฝึกสหกิจศึกษา-ควรให้นักศึกษามีสิทธิที่จะเลือกสถานที่ฝึกสหกิจด้วยตนเองและด้วยความเต็มใจ ไม่ใช่ทางคณะหรืออาจารย์เป็นผู้หาให้และควรรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาให้มากกว่านี้
- อาจารย์FST ผู้หญิงผมหยักศก คือเป็นอะไรมาใหม่ คือนี่ก็ไม่ได้ไปว่าว่าอาจารย์หัวฟูอย่างกับสิงโตเลย แล้วทำไมอาจารย์จะต้องมายุ่งกับเรื่องสี่ผมของนศ.ด้วยเอ่ย ขอร้องสอนได้ แต่ไม่ใช่เรื่องสี่ผม สี่ผมคือความชอบส่วนบุคคล เรื่องเข้าตึกก็เหมือนกัน ถ้าไม่इनศ.FSTนี้จะเข้าไม่ได้เลยใช่ไหม ตึกเป็นของเจอรันนี่เจอรันนี่เดียวใช่ไหม การเปิดประตูนี้มันยากมากใช่ไหมถามหาคีย์การ์ดก็ตอบไปหมดแล้ว ยังจะมายืนฉอดๆอยู่ได้ ก็บอกอยู่ว่ากำลังทำเรื่องต่ออยู่ อีกคนบอกคีย์การ์ดหาย แล้วจะเปิดให้มันยากมากหรอ
- ทางคณะควรชี้แจงเกี่ยวกับสาขาใหม่นะคะ
- อยากมีกิจกรรมเยอะ แต่ติดที่โควิด
- การทำงานของสโมสร
- การทำงานของสโมสรคณะ
- ไม่ได้พบปะ ความรู้ไม่แน่นพอ
- อาจารย์บางท่านมีอคติกับนักศึกษา อาจจะตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ก็จะรู้สึกแบบนี้เหมือนกัน

(สาขาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล)

- อยากเข้าไปเรียนที่ตึกแล้วครับ ให้ไปทำแลปก็ยังดี
- เพิ่มพื้นที่อ่านหนังสือและร้านอาหาร
- อยากเรียนในมอแล้วว
- อยากให้มกิจกรรมที่น่าสนใจมากกว่านี้เพราะกิจกรรมที่เคยจัดขึ้นมาน่าเบื่อ ไม่น่าเข้าร่วม
- นศ.MPT ปีที่4 ค่าเทอมแพงเกินไปสำหรับสถานการณ์โควิด19
- การโฆษณาดึงดูดนศ.ต่างๆเข้ามาเรียนในชั้นปีที่1 ควรพูดถึงเรื่องสภาวะการทำงานหลังจบการศึกษาว่าทำอะไรบ้าง ทำที่ไหน อย่างไร อัตราการได้งานเท่าไร มีความมั่นคงมั๊ย จะทำให้น้องๆสามารถเห็นภาพได้ว่าเมื่อตนเองไปทำงาน ณ จุดนั้นจะมีความสุขในการทำงานหรือเปล่า"
- อธิบายเรื่องการทำงานและบรรยากาศการปรับตัวในการทำงาน และ พาไปดูแผนกต่างๆให้มากกว่านี้
- อ.ศิริวัฒน์ จินศิริวานิชย์ ในการออกข้อสอบเขียน แต่ไม่เคยบอกมาตรฐานในการวัดคะแนนข้อสอบเขียนของนศ. ทำให้มีนศ.วิชา602120 หลายคนไม่พอใจอาจารย์ในส่วนนี้
- ค่าเทอม

- ค่าเทอม

- การจัดส่งของซ้ำ

- ความเป็นจริงของการรองรับงานหลังจากจบการศึกษา เช่น อัตราการจ้างงาน อัตราเงินเดือน

- การโฆษณา

- การจัดติว ที่เชิญมา ส่วนตัวไม่ได้เข้าติวแต่เพื่อนบอกว่า ออ.ไม่มีสตาฟรอทำหน้าที่เวลาติวเตอร์เรียกหาเลย คนเข้าน้อยแล้ว ก็ยังไม่มีคนคอยดู ส่วนตัวคิดว่า ถ้าจะเชิญใครมาติวหรือให้ความรู้ในด้านนั้นๆ ควรจัดแบบสอบถามว่านักศึกษาต้องการรู้เรื่องอะไร แล้วถึงค่อยเชิญมา และไม่ควรใช้เวลาวันหยุดของนักศึกษา หรือถ้ามันไม่ได้จริงๆ ให้ดูจากวันเวลาที่สมควร การทำแบบนี้คิดว่าจะได้อะไรที่มีประโยชน์มากกว่าจ้างๆ ให้พอแล้วๆ กันไปค่ะ

- ตอนอาจารย์ ศิริวัฒน์ จินศิริวานิชย์ บอกในเข้าไปเรียนในตัวคณะได้ นศ.หลายคนเดินทางมาจากต่างจังหวัด เสียค่าหอ ค่าอยู่กินไปหลายเดิน แต่ทางคณะประกาศไม่ให้เรียนในมอ.ฝั่งแม่เหี้ยะ ไม่พอใจตรงที่ก่อนอาจารย์จะบอกให้นักศึกษาเข้ามาเรียนอาจารย์ควรปรึกษากับทางคณะบดีคณะให้เข้าใจก่อน ทำแบบนี้ นักศึกษาหลายคนเสียเงินฟรีค่ะ

****หมายเหตุ**** กรณีที่นักศึกษามีระดับความพึงพอใจในระดับ 1 มีเหตุผลดังนี้

(สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

- การดูงานที่ไม่ได้ไปศึกษาเพราะโควิด
- ร้านอาหารไม่หลากหลาย อาหารในร้านอาหารไม่อร่อย
- หมวดวิชาGEไม่น่าสนใจ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนสิ่งที่อยากเรียนแทนวิชาที่คณะคิดว่าควรเรียน, ดูงานไม่หลากหลาย
- ไม่ค่อยมีพื้นที่ co-worker จัดกิจกรรม ออกกำลังกาย
- บุคลากรแลกเปลี่ยนใคร ควรปรับปรุงการพูดและสีหน้าเมื่อคุยกับนักศึกษา
- รายวิชา 601471 ควรได้เรียนก่อนทำ Project ในปี4 เทอม2
- ควรมีการแจ้งข่าวสารผ่านทาง Facebook ด้วย
- เนื่องจากสถานการณ์โควิด ได้ไปดูโรงงานน้อย และไม่ได้ไปฝึกงาน

(สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร)

- อยากให้สาขาไบโอเทคมีเครื่องเลี้ยง cell line ด้วย
- อยากให้สอนเทคโนโลยีชีวภาพจริงๆ เทคโนโลยีอาหารหมักควรแยกสาขาตัวเองไปเลย หรือเป็นเอกของตัวเองไปเลย

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษา

เมื่อศึกษาประเด็นความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการและการจัดการเรียนการสอนของคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า นักศึกษาในภาพรวม ($n=847$) มีประเด็นความไม่พึงพอใจอยู่ที่ 136 ราย (ร้อยละ 16.06) นักศึกษาส่วนใหญ่ จำนวน 711 ราย ยังคงมีความพึงพอใจ (ร้อยละ 83.94) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี (ยังอยู่ในโซนพึงพอใจ)	711	83.94
มี	136	16.06
รวม	847	100.00

ประเด็นความไม่พึงพอใจของนักศึกษา

ความคิดเห็น	N	ระดับความไม่พึงพอใจ			Rank
		-3	-2	-1	
สหกิจศึกษา เช่น ไม่พอใจในระบบการฝึกสหกิจศึกษา นักศึกษาควรมีสิทธิที่จะเลือกสถานที่ฝึกสหกิจด้วยตนเองและด้วยความเต็มใจ เจ้าหน้าที่ที่ดูแลนักศึกษาในเรื่องฝึกงาน สหกิจทำหน้าที่ไม่เต็มที่ ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือ อาจารย์ไม่แจ้งรายละเอียดหรือให้ความสนใจกับนักศึกษาที่ไปสหกิจ ความรับผิดชอบของอาจารย์ต่อนักศึกษาที่ไปสหกิจ การให้คำปรึกษาต่อโปรเจกต์ไม่เพียงพอ	11	5	3	3	-24
การแจ้งข่าวสารล่าช้า, ไม่ทั่วถึง การแจ้งข่าวสาร, การจัดการเอกสารมีความล่าช้า ข่าวสารสำคัญและกิจกรรมต่างๆ ควรลงทุกช่องทาง ไม่ใช่แจ้งเฉพาะในไลน์ใน facebook	11	3	6	2	-23
เจ้าหน้าที่ เช่น เจ้าหน้าที่ที่ดูแลนักศึกษาในเรื่องฝึกงาน สหกิจทำหน้าที่ไม่เต็มที่ ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือเท่าที่ควร เจ้าหน้าที่ประจำสาขาไม่ค่อยช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่บางกลุ่มเลือกที่จะดูแลเฉพาะคนสนิท ปฏิบัติกับกลุ่มเด็กที่ไม่สนิทกับสนิทไม่เท่ากัน	9	6	2	1	-23
โปรเจกต์ เช่น งบการทำโปรเจกต์ สถานที่ในการทำแลปควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่านี้ ระบบการจัดการเรื่องการเบิกอุปกรณ์ในการทำแลปโปรเจกต์ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องเบิกอุปกรณ์ที่ชัดเจนมากกว่านี้	10	4	3	3	-21
นักวิทยมีพฤติกรรมที่ไม่ดีกับนักศึกษา เช่น พูดจาไม่ดี, เหยียด, ไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือ	8	5	2	1	-20
เครื่องมือและอุปกรณ์ทำแลป เช่น ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	7	5	2	0	-19
โรงอาหาร เช่น ร้านอาหารน้อย, ราคาแพง, ไม่สะอาด, ให้ปริมาณน้อย, ปิดเร็วเกินไป	9	3	2	4	-17
เนื้อหาในการเรียน เช่น เนื้อหาอัดแน่นเกินไป เนื้อหาซ้ำซ้อน เนื้อหามากเกินไป	8	3	2	3	-16
ระบบการเข้าตึกมีความยุ่งยาก ต้องเดินไกล ควรวางจุดเข้าออกให้ดีกว่านี้	8	2	4	2	-16
ห้องพักนักศึกษาไม่เพียงพอ	9	1	4	4	-15
ฝึกงาน เช่น สถานที่ฝึกงานมีน้อย ระบบเลือกสถานที่ฝึกงานไม่ดี	6	3	2	1	-14
ไฟดับ, น้ำไม่ไหล	6	2	4	0	-14
การเรียนออนไลน์ เช่น ภาพกระตุก อาจารย์ไม่ยอมให้สไลด์	6	2	3	1	-13
การเรียนแลปออนไลน์ไม่มีประสิทธิภาพ	5	3	2	0	-13
กิจกรรมต่างๆ เช่น รับประทานอาหาร, เข้าห้องเชียร์, อบรม	6	1	5	0	-13
อินเทอร์เน็ตช้า หลุดบ่อย	4	3	1	0	-11
คีย์การ์ด เช่น ระบบยุ่งยาก คีย์การ์ดใช้ไม่ได้ในบางครั้ง	7	1	1	5	-10
การดูงาน เช่น ไม่มีการพานักศึกษาไปดูงาน สถานที่ดูงานมีน้อย	4	3	0	1	-10
การทำงานของสโมสรนักศึกษา	5	0	3	2	-8
การซื้อและการจัดส่งเสื้อหรืออุปกรณ์ของสโมสรนักศึกษา ล่าช้า ไม่เป็นระบบ	4	0	3	1	-7
ข้อสอบ เช่น ออกข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษโดยไม่แจ้ง ข้อสอบไม่ชัดเจน	2	2	0	0	-6
การเปิดสอนของวิชาเอกเลือก, ตัว GE	4	0	2	2	-6
ทุนการศึกษา เช่น การจัดสรรทุนไม่เหมาะสม เกณฑ์การสมัครยาก คนเกรดต่ำ หรือคนที่ไม่ได้ทำกิจกรรมกับหน่วยพัฒนา เจ้าหน้าที่ไม่ช่วยเหลือเวลาสอบถามเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับทุน	3	0	2	1	-5

ความคิดเห็น	N	ระดับความไม่พึงพอใจ			Rank
		-3	-2	-1	
ตึกปิดเร็วเกินไป	3	0	2	1	-5
การเรียน, การส่งงาน	2	1	1	0	-5
คณะอยู่ไกล	2	0	2	0	-4
การเปิดอุปกรณ์มีความล่าช้า ขั้นตอนมากเกินไป	3	0	0	3	-3
โต๊ะเรียน, อุปกรณ์การเรียน	2	0	1	1	-3
ค่าเทอม	2	0	1	1	-3
ไม่มีห้องชมรม	1	1	0	0	-3
อยากตัดคำว่าอุตสาหกรรมเกษตรออกจากสาขา	1	1	0	0	-3
การลงเรียนวิชาต่างๆ	2	0	0	2	-2
ไม่มีคนให้คำปรึกษา	1	0	1	0	-2
สุนัข	1	0	1	0	-2
สถานที่ออกกำลังกาย	1	0	1	0	-2
ไม่มี work life balance	1	0	1	0	-2
การสื่อสารกับพี่ที่ดูแลแลป	1	0	0	1	-1
ตู้กดน้ำ	1	0	0	1	-1
ภูมิทัศน์ของตึกเรียน	1	0	0	1	-1
คณะควรมีวารสารวิชาการ	1	0	0	1	-1

สรุปแบบประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจ
ต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้
โดยนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
ประจำปีการศึกษา 2564 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามชั้นปี

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	37	19.17
2	31	16.06
3	59	30.57
4	64	33.16
5-8	2	1.04
รวม	193	100.00

ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความผูกพันของนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.28$) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	9	4.66
มาก	70	36.27
ปานกลาง	83	43.01
น้อย	28	14.51
ไม่เลย	3	1.55
รวม	193	100.00

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.75$) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	34	17.62
มาก	88	45.60
ปานกลาง	60	31.09
น้อย	10	5.18
ไม่เลย	1	0.52
รวม	193	100.00

ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร (n=193)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน / รุ่นพี่	152	78.76
อาจารย์/เจ้าหน้าที่ของคณะ	99	51.3
WEBSITE คณะ	60	31
facebook	113	58.55
ig	46	23.83
line	75	38.86
youtube	7	3.63
สื่อโทรทัศน์	0	0
สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	0	0

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการบริการด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะ
อุตสาหกรรมเกษตร

จากการศึกษาพบว่านักศึกษานักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (n=193) มีความพึงพอใจต่อการจัดการบริการด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะ
อุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ = 3.70) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.ความพึงพอใจต่อการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน		(3.75)				
1.1 บริการด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เข้าถึงง่าย และทันสมัย	37 (19.27%)	86 (44.79%)	63 (32.81%)	5 (2.60%)	1 (0.52%)	3.80
1.2 บริการด้านงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียน การขอเพิ่ม-ลดกระบวนวิชา การแจ้งผลการเรียน ฯลฯ	44 (22.92%)	86 (44.79%)	53 (27.60%)	7 (3.65%)	2 (1.04%)	3.85
1.3 บริการห้องสมุด เช่น การยืม-คืน หนังสือ การสืบค้นเอกสารงานวิจัย ห้องสมุดภาพ	26 (13.61%)	82 (42.93%)	65 (34.03%)	17 (8.90%)	1 (0.52%)	3.60
2. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา		(3.50)				
2.1 สภาพแวดล้อมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม การบำรุง รักษาสภาพแวดล้อม	35 (18.32%)	79 (41.36%)	60 (31.41%)	17 (8.90%)	0 (0.00%)	3.69
2.2 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	32 (16.67%)	76 (39.58%)	62 (32.29%)	19 (9.90%)	3 (1.56%)	3.60
2.3 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการ โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	29 (15.18%)	68 (35.60%)	67 (35.08%)	22 (11.52%)	5 (2.62%)	3.49
2.4 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเหมาะสมเพียงพอ และมีการดูแลสม่ำเสมอ	22 (11.46%)	76 (39.58%)	73 (38.02%)	20 (10.42%)	1 (0.52%)	3.51

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
2.5 บริการด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และ wifi	28 (14.58%)	74 (38.54%)	62 (32.29%)	21 (10.94%)	7 (3.65%)	3.49
2.6 การจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่	25 (13.02%)	60 (31.25%)	66 (34.38%)	32 (16.67%)	9 (4.69%)	3.31
2.7 ระบบดูแลสุขภาพ จุดให้บริการอนามัยที่สะดวก	34 (17.71%)	63 (32.81%)	62 (32.29%)	29 (15.10%)	4 (2.08%)	3.49
2.8 ระบบการดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม	31 (16.15%)	75 (39.06%)	60 (31.25%)	15 (7.81%)	11 (5.73%)	3.52
2.9 บริการสถานที่สำหรับทำงานหรือนั่งพักผ่อนหรือรอระหว่างเรียน	29 (15.18%)	61 (31.94%)	60 (31.41%)	35 (18.32%)	6 (3.14%)	3.38
3. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (4.03)						
3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว	58 (30.21%)	73 (38.02%)	45 (23.44%)	9 (4.69%)	7 (3.65%)	3.86
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	36 (18.75%)	66 (34.38%)	55 (28.65%)	23 (11.98%)	12 (6.25%)	3.47
3.3 งานบริการการศึกษา (พี่อู พี่เปียร์) ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียน การลงทะเบียนเรียน หลักสูตรทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	102 (52.85%)	58 (30.05%)	28 (14.51%)	5 (2.59%)	0 (0.00%)	4.33
3.4 หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (พี่ว่าน พี่โจ) ให้คำปรึกษาแนวทางการใช้ชีวิต สวัสดิการต่างๆทุนการศึกษา การจัดกิจกรรม การจัดหางาน ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	92 (47.67%)	66 (34.20%)	27 (13.99%)	8 (4.15%)	0 (0.00%)	4.25
3.5 ผู้ประสานงานสาขาวิชา (พี่โก๋, ป้าน้อย, พี่แนน, พี่บี, ป้าจิม, พี่เปียร์) ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	80 (41.45%)	75 (38.86%)	35 (18.13%)	3 (1.55%)	0 (0.00%)	4.20
4. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (3.73)						
4.1 มีระบบการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงง่าย	66 (34.20%)	72 (37.31%)	39 (20.21%)	13 (6.74%)	3 (1.55%)	3.96
4.2 บริการข่าวสารด้านทุนการศึกษาและทุนปฏิบัติงาน	73 (37.82%)	58 (30.05%)	50 (25.91%)	11 (5.70%)	1 (0.52%)	3.99
4.3 ข่าวสารด้านแหล่งทุน การศึกษาต่อ	63 (32.81%)	62 (32.29%)	44 (22.92%)	20 (10.42%)	3 (1.56%)	3.84

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
4.4 การจัดหางานพิเศษเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน	41 (21.24%)	55 (28.50%)	70 (36.27%)	19 (9.84%)	8 (4.15%)	3.53
4.5 บริการจัดหางานเมื่อสำเร็จการศึกษา	30 (15.54%)	59 (30.57%)	65 (33.68%)	25 (12.95%)	14 (7.25%)	3.34
5. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.68)						
5.1 กิจกรรมด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	32 (16.58%)	77 (39.90%)	72 (37.31%)	11 (5.70%)	1 (0.52%)	3.66
5.2 กิจกรรมด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	40 (20.73%)	71 (36.79%)	70 (36.27%)	12 (6.22%)	0 (0.00%)	3.72
5.3 กิจกรรมด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	37 (19.17%)	73 (37.82%)	67 (34.72%)	13 (6.74%)	3 (1.55%)	3.66

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา

จากการศึกษาพบว่านักศึกษานักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (n=193) มีความความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ =3.69) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1. กระบวนการรับเข้านักศึกษา (4.15)						
1.1 มีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าที่โปร่งใส ชัดเจน	84 (43.52%)	75 (38.86%)	32 (16.58%)	2 (1.04%)	0 (0.00%)	4.25
1.2 มีขั้นตอนการคัดเลือกที่เหมาะสม ได้ผู้มีความพร้อมมาเข้าเรียน	70 (36.84%)	79 (41.58%)	36 (18.95%)	5 (2.63%)	0 (0.00%)	4.13
1.3 ระบบการรับเข้า (TCAS) มีความเหมาะสม	66 (34.20%)	82 (42.49%)	38 (19.69%)	6 (3.11%)	1 (0.52%)	4.07
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (3.93)						
2.1 มีกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานให้มีความพร้อมทางการเรียนมีความเหมาะสม	54 (28.27%)	86 (45.03%)	46 (24.08%)	5 (2.62%)	0 (0.00%)	3.99
2.2 มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สามารถเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข	44 (23.16%)	91 (47.89%)	42 (22.11%)	11 (5.79%)	2 (1.05%)	3.86
5. กระบวนวิชาในหลักสูตร (3.82)						
5.1 หมวดวิชา GE (เช่น ENGL, GEกลุ่มวิทย์, GEมนุษย์-สังคม, co-creator, learner person, active citizen ฯลฯ)	30 (15.54%)	88 (45.60%)	55 (28.50%)	13 (6.74%)	7 (3.63%)	3.63

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
5.2 วิชาแกน (เช่น เคมี, แคลคูลัส, ฟิสิกส์, ชีววิทยา, เคมีอินทรีย์, จุลชีววิทยา ฯลฯ)	25 (13.02%)	96 (50.00%)	51 (26.56%)	18 (9.38%)	2 (1.04%)	3.65
5.3 กระบวนวิชาทางด้านเอกบังคับ	38 (20.43%)	87 (46.77%)	51 (27.42%)	8 (4.30%)	2 (1.08%)	3.81
5.4 กระบวนวิชาทางด้านเอกเลือก	42 (22.70%)	88 (47.57%)	45 (24.32%)	10 (5.41%)	0 (0.00%)	3.88
5.5 วิชาเลือกเสรี (Free Elective)	78 (41.05%)	73 (38.42%)	32 (16.84%)	6 (3.16%)	1 (0.53%)	4.16
6. การฝึกงาน (ถ้ามี) (3.45)						
6.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับฝึกงาน อย่างเพียงพอ	23 (13.61%)	58 (34.32%)	62 (36.69%)	20 (11.83%)	6 (3.55%)	3.43
6.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการฝึกงานดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	25 (15.15%)	63 (38.18%)	54 (32.73%)	11 (6.67%)	12 (7.27%)	3.47
6.3 สถานประกอบการที่ไปฝึกงานให้ความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	25 (16.13%)	52 (33.55%)	56 (36.13%)	13 (8.39%)	9 (5.81%)	3.46
7. วิชาสหกิจศึกษา (ถ้ามี) (3.62)						
7.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการไปสหกิจศึกษา อย่างเพียงพอ	24 (21.05%)	34 (29.82%)	47 (41.23%)	5 (4.39%)	4 (3.51%)	3.61
7.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการไปสหกิจศึกษา ดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	19 (18.10%)	38 (36.19%)	39 (37.14%)	6 (5.71%)	3 (2.86%)	3.61
7.3 สถานประกอบการที่ไปสหกิจศึกษาให้ความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	18 (17.48%)	39 (37.86%)	39 (37.86%)	5 (4.85%)	2 (1.94%)	3.64
8. การดูงาน (ถ้ามี) (3.28)						
8.1 ความหลากหลายของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	18 (13.53%)	34 (25.56%)	48 (36.09%)	24 (18.05%)	9 (6.77%)	3.21
8.2 ความเหมาะสมของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	18 (13.53%)	44 (33.08%)	47 (35.34%)	15 (11.28%)	9 (6.77%)	3.35
8.3 จำนวนโรงงานที่ไปศึกษาดูงาน	14 (10.61%)	29 (21.97%)	51 (38.64%)	19 (14.39%)	19 (14.39%)	3.00
8.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดูงาน	25 (18.80%)	47 (35.34%)	45 (33.83%)	8 (6.02%)	8 (6.02%)	3.55

ข้อเสนอแนะต่างๆ ในกระบวนการวิชาที่นักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง

สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
1.	601361 เคมีของอาหาร (Food Chemistry)	-ช่วยแก้ปัญหา หรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา ควรตั้งระบบการสอบออนไลน์ให้ดีกว่าก่อนการนำมาให้สอบ และควรทดสอบก่อน -อยากให้อาจารย์วชิระพูดช้ากว่านี้ -เนื่องจากข้อสอบมีปัญหาในตอนทำข้อสอบทำให้นักศึกษาเสียคะแนนในข้อนี้ไป -เนื่องจากเทอมนี้มีการสอบแบบออนไลน์ แล้วระบบมีความผิดพลาดทำให้นักศึกษาไม่สามารถส่งข้อสอบได้ อาจารย์ควรมีการทดสอบระบบก่อนการสอบจริง -อาจารย์ควรสอนเนื้อหา ลงรายละเอียดมากกว่านี้ -อยากให้อาจารย์ผู้สอนนำความคิดเห็นที่ได้จากการประเมินผู้สอนไปปรับใช้ และอยากให้ปรับปรุงเรื่องแนวทางวิธีการสอน ให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพกับผู้เรียนมากกว่าเอื้อให้กับผู้สอน - การสอนของอาจารย์ และงานที่มอบหมาย ควรสั่งงานลดลง - ขอให้อาจารย์ผู้สอนมีความใส่ใจในเรื่องของการเข้าสอบออนไลน์ และเอื้ออำนวยให้นักศึกษามากกว่านี้	-อยากให้สไลด์ของอ.วชิระ มีรายละเอียดมากขึ้น -ความสอดคล้องของระยะเวลาในการสอนเนื้อหา, ควรทดสอบระบบในมุมมองของนักศึกษาเพื่อความเข้าใจในระบบ (จะได้ไม่กระทบต่อคะแนนของนักศึกษา) (อ.สุวรรณา เตชะรัตนาวุธ) -อยากให้สไลด์ที่มีข้อมูล/เนื้อหา มากกว่าเดิม -เนื้อหาบางส่วนซ้ำกับ Bakery -ข้อสอบบาง มีปัญหาให้นักศึกษาแก้เอง คะแนนได้น้อยกันทุกคน (อ.สุวรรณา) -ควรปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับเวลามากกว่านี้ -ควรปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับเวลา
2.	601341/601342 หลัก วิศวกรรมอาหาร 1/2 (Fundamental Food Engineering 1/2)	-ควรออกข้อสอบให้เหมาะสมกับเวลาในการสอบ -อยากให้อาจารย์วางแผนการสอนให้เข้าใจง่ายและสอนให้ช้ากว่านี้ แล้วก็ออกข้อสอบให้เหมาะสมกับเวลา -ควรมีแบบฝึกหัดที่ละเอียด เข้าใจง่าย บอกทุกตัวแปรในการคำนวณ	-เนื้อหากับระยะเวลาการสอนไม่สอดคล้องกัน ขอให้อาจารย์วางแผนการสอนในแต่ละคาบเพื่อป้องกันการสับสนของเนื้อหา และกำหนดระยะเวลาส่งที่ชัดเจน -เนื้อหาค่อนข้างงง ไม่เข้าใจ

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		-มีการวางแผนการสอนและรายละเอียดให้ดี -ออกข้อสอบเยอะเกินไป ควรออกข้อสอบให้เหมาะสมกับเวลา -อาจารย์ควรจัดการข้อสอบให้มีจำนวนพอดีกับเวลา เนื่องจากจำนวนข้อสอบที่ผ่านมาไม่สอดคล้องกับเวลาในการสอบ -อาจารย์น่าจะสอนให้กระชับและมีเวลาให้ทำความเข้าใจมากกว่านี้ -ลดข้อสอบลง กระชับกับเนื้อหา สอนตามเนื้อหา -ควรลดงานลงด้วย และไม่ออกข้อสอบยากจนเกินไป -เมื่อมีคำถามบ่อยเหมือนตอนนี้ จะได้คำนวณได้ทุกคน และทุกคนจะได้ติดตามทัน -ปรับปรุงเรื่องการออกข้อสอบ อยากให้ออกข้อสอบให้พอดีกับเวลาในการสอบ -อาจารย์ผู้สอนควรใจเย็นให้มากขึ้น -มีความยืดหยุ่นในการสอน เวลาในการส่งงาน -ควรมีการจัดการเรื่องสอบและสิ่งต่างๆให้ดีกว่านี้ -อยากให้อาจารย์ผู้สอนมีการยกตัวอย่างวิธีการทำโจทย์ที่มากขึ้น -อยากให้มีอาจารย์ผู้สอนเพิ่ม เนื่องจากมีอาจารย์ผู้สอนเพียงท่านเดียว อาจไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและเนื้อหาที่สอน -มีคลิปย้อนหลังเพื่อให้ย้อนดูทำความเข้าใจเพิ่มเติมได้ -ควรเพิ่มเวลาหรือความเหมาะสมในการทำข้อสอบ หรือจำนวนข้อสอบที่เหมาะสมกับเวลา -เช็คความเข้าใจของนักศึกษาบ่อยๆ -อยากให้มีอาจารย์มาสอนเพิ่ม -เนื้อหายาก คำนวณเยอะ -สอนให้เข้าใจ -อยากให้อาจารย์สอนให้เข้าใจง่าย และไม่ซับซ้อนหรือสื่อสารให้เข้าใจยาก	-ปรับปรุงเอกสารการสอนให้เป็นภาษาไทย เพื่อความเข้าใจง่ายและอ่านทบทวนได้เวลาในการสอบน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณข้อสอบ -ปรับปรุงสไลด์ที่ใช้ในการสอน ส่วนการคำนวณควรเข้าใจง่าย -เนื้อหาเยอะเกินไปสำหรับเทอม1 -เนื้อหาหนักเกินไป เรียนไม่ทัน -จัดเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลาเรียน -อยากให้ลดบางบทที่ไม่ได้ใช้ในFST -สอนคำนวณให้ละเอียดกว่านี้ สอนช้า (อ.พิไลรัก) -เนื้อหาเยอะมาก ควรตัดเนื้อหาบางส่วนออกให้เหลือเฉพาะเนื้อหาที่จำเป็นจริงๆเท่านั้น -เนื้อหาที่มีการอัดแน่นมากเกินไป อยากให้มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกัน -เนื้อหาควรยืดหยุ่นกว่านี้ -สอนให้มีเนื้อหาน้อยลงและเข้าใจมากขึ้น(อ.วิศ) -สอนให้เข้าใจมากกว่า ข้อสอบยากเกินไป (อ.พิไลรัก) -อยากให้อาจารย์วิศปรับปรุงการทำสไลด์ให้อ่านได้ง่ายขึ้นและจัดการเนื้อหาให้เข้าใจได้ง่าย -ให้มีความง่ายของเนื้อหามากขึ้น เนื้อหาเข้าใจยาก คำนวณเยอะ -เนื้อหาควรเป็นวิชาเลือกมากกว่าเอกบังคับ -เวลาในการเรียน และเนื้อหาที่ค่อนข้างยากมาก -เนื้อหาที่มีการคำนวณที่เยอะและละเอียด ควรเน้นย้ำและทวนบ่อยๆเพราะอาจทำให้ลืมหรือไม่เข้าใจได้ -เนื้อหาควรมีการทวนบ่อยๆ -อยากให้เนื้อหาเข้าใจง่าย -เนื้อหาหนักเกินไปไหม เรียนเรื่องเดียวกับวิชาระบบกล เหมือนเรียนสาขา FE

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
			- เนื้อหาเยอะและยากต่อการเรียน - เนื้อหาเยอะเกินไปไม่เหมาะกับออนไลน์ - สิ่งที่ยากให้ปรับปรุง ควรรวมเนื้อหา food en1 กับ en2 เข้าด้วยกัน ควรเรียนแค่ตัวเดียว
3.	601242/601344/601346 การแปรรูปอาหาร 1/2/3 (Food Processing 1/2/3)	- อยากให้อาจารย์สอนช้ากว่านี้ - อยากให้วางแผนการสอนให้ดี และตอบคำถามนักศึกษาด้วยความตั้งใจ บอกรายละเอียดต่างๆให้เป็นลายลักษณ์อักษร - สไลด์การสอน - อยากให้อาจารย์บางท่านมีวุฒิภาวะทางอารมณ์มากกว่านี้ ไม่จำเป็นต้องสนทนากับนักศึกษาได้ แต่เมื่อนักศึกษาคำถาม การตอบไม่ควรเจือด้วยอารมณ์ส่วนตัว รวมถึงการจัดการเวลาด้วย - อาจารย์ควรมีวุฒิภาวะทางอารมณ์มากกว่านี้ ควรใช้คำพูดที่ดีกับนักศึกษา ไม่ประชดประชัน - อาจารย์รวิศ ทศกร ควรปรับปรุงพฤติกรรมการสอน ควรใช้คำพูด/การสื่อสารที่ดีกับนักศึกษา ลดการใช้คำพูดที่ไปในทิศทางเสียตักนักศึกษา และปรับปรุงเรื่องอารมณ์ - อาจารย์ต้องสอนให้ดีกว่านี้ (อ.รวิศ) - อยากให้มีการอัปเดตเนื้อหาใหม่ๆมากขึ้น - อ.รวิศ ควรมีแผนการในการทำคลิปให้ตรงเวลา - อาจารย์บางท่านอธิบายไม่เข้าใจ - อยากให้จัดการสไลด์ให้มีเนื้อหากระชับและอ่านง่ายกว่านี้ - นิตเวลาให้ไม่กระชั้นชิด(เวลาเรียน), ไม่อัดเนื้อหา - อยากให้อาจารย์ใส่ใจนักเรียนให้มากกว่านี้ ควรแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนวิชาให้ชัดเจน	- สไลด์การสอน, เวลาที่ใช้สอน (ส่วนของอ.รวิศ) - อยากให้อาจารย์ปรับเปลี่ยน slide การสอนให้อ่านง่ายกว่านี้ - เนื้อหาอ่านทบทวนยาก เรียนไม่รู้เรื่อง - อยากให้อาจารย์สอนแบบไม่มีการโยนคลิปวิดีโอให้นักศึกษาไปดูเอง เนื่องจากเนื้อหาที่ให้อ่านเยอะมาก ไม่สมเหตุผลผลกับเวลาที่เรียนต่อคาบ - ควรแบ่งเนื้อหาไปให้อาจารย์ผู้สอนที่มีประสิทธิภาพในการสอน - การประสานงานขอให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น (อ.รวิศ) - อยากให้เนื้อหาหลักกว่านี้ เข้าถึงเนื้อหามากขึ้น ละเอียดกว่านี้ - ลดเนื้อหาบางส่วนที่ไม่ได้สำคัญที่สุด ให้มีเนื้อหาปริมาณเนื้อหาพอดีต่อเวลาสอน - อยากให้มีการปรับเนื้อหาให้มีปริมาณน้อยลง - เนื้อหาบางบทไม่มีความสอดคล้องและต่อเนื่องกัน - เนื้อหาแบ่งกันงๆ อาจารย์เหมือนไม่ถูกหน้ากัน อยากทำอะไรก็ทำ ให้ไปหาติดต่ออาจารย์เอง - เนื้อหาเยอะมากๆเยอะไปจนจนสอนไม่ทัน บางทีก็คิดว่าไม่สำคัญเลย และเนื้อหาที่นำมาสอนกับที่ออกสอบแทบจะคนละเรื่อง

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		-อาจารย์ที่สอนคนแรกควรมีความใส่ใจในศ.มากกว่านี้ เพราะอาจารย์มีพฤติกรรม การพูดส่งๆ เช่น พูดว่าจะส่งคะแนนให้ แต่ก็ไม่ได้ส่งให้จนต้องทวงซ้ำๆหลายครั้ง และบางคนที่ทักไปถามกลับโดนตักกลับมาว่าไม่มีมารยาท ซึ่ง เรื่องจะไม่เกิดถ้า อาจารย์แจ้งการสอบให้ทราบอย่างชัดเจน อีกทั้งยังบอกว่าจะให้ทำควิซ แต่ก็ผลัด วันไปเรื่อยๆ ต้องทวงซ้ำๆย้ำๆ จนเพิ่งจะได้ทำหลังจากสอบไปนอนเสร็จ หมดแล้ว มีหน้าซ้ำยังต้องไปนั่งดูคลิปอีกสามชั่วโมงกว่าถึงจะไปทำควิซได้ เนื่องจากตัวอาจารย์เองสอนไม่ทันทำให้ภาระตกที่นศ. เพราะในคาบอาจารย์วาด รูปเครื่องจักรเยอะเกิน พูดถึงประสบการณ์ของตัวเองมากเกินไป - อยากให้มีคะแนนเก็บเยอะๆ - อาจารย์ค่อนข้างเข้มงวดซ้ำสารซ้ำ และไม่ค่อยมีรายละเอียดมาก ทำให้การจัดการ เวลา และเตรียมตัวสำหรับสอบทำได้ยาก - อาจารย์ควรบอกช่องทางที่ใช้ในการสอบและจำนวนเวลาสอบให้รวดเร็วกว่านี้ ไม่ใช่เมื่อนักศึกษาไปถามแล้วตำหนิกกลับมา และการบอกคะแนนกลางภาคควร บอกให้เร็วหรือก่อนเวลาให้ครบเข้าสู่สุดอย่างน้อย 1 วัน เพื่อเป็นการตัดสินใจ -ปรับปรุงอาจารย์วิศวะ	
4.	601497 สัมมนา 1 (Seminar 1)	-อาจารย์ผู้ดูแลหรือประสานรายวิชาควรสอนเนื้อหาหรือหลักการและ ความสำคัญของวิชานี้ให้นักศึกษาเข้าใจก่อน	-อยากให้จัดแจงตารางเวลาการส่งงาน/อื่นๆ มากกว่านี้ , เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่ พอจะมีเวลาให้คำปรึกษา -มีการกำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่ชัดเจน
5.	601347 ปฏิบัติการแปรรูป อาหาร 2 (Food Processing Laboratory 2)	-การทำแลป on-site อยากให้อาจารย์สอนแบบละเอียดบอกขั้นตอนแบ่งหน้าที่ ให้ทำอะไร เพราะไปแลป2รอบแล้วไม่มีอะไรให้ทำ -การทำแลป on-site อาจารย์ควรมีการวางแผนในการให้นักศึกษาเข้ามาเรียน อย่างเป็นระบบ และได้ทำการทดลองได้ทั่วถึงมากกว่านี้	-
6.	601499 งานวิจัย (Research Exercise)	-อาจารย์ผู้ประสานรายวิชาควรมีการติดตามงานวิจัยของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	-ควรยืดหยุ่นตามสถานการณ์โควิด ปิดแลปควรเลื่อน deadline ให้นักศึกษามี โอกาสได้ทำวิจัยในเวลาที่เหมาะสม

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
7.	601464 โภชนาการสำหรับผู้ผลิตอาหารในอุตสาหกรรม (Nutrition for Food Manufacturer)	-อยากให้อาจารย์สอนไวกว่านี้ บางทีอาจมีช่วงหยุดคิดคำพูดนานทำให้หลุดโฟกัสไปด้วย	-
8.	215208 ปฏิบัติการจุลชีววิทยาเบื้องต้น (Introductory Microbiology Laboratory)	-พื้นักวิทย์ชอบพูดไม่ดี หน้าเหวี่ยงเหมือนไม่เต็มใจสอน	-
9.	601452 การควบคุมและการประกันคุณภาพ (Quality Control and Assurance)	-ควรปรับปรุงการสอนให้เข้าใจง่ายขึ้น ทำสื่อการสอนให้น่าสนใจ	-สอนเรื่องมาตรฐานคุณภาพที่สามารถนำไปใช้ในการทำงาน เช่น ISO
10.	601471 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Food Product Development)	-ควรสอนให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น บอกถึงที่มาที่ไปของวิธีการต่างๆ	-
11.	207123 ฟิสิกส์สำหรับนักศึกษาอุตสาหกรรมเกษตร (Physics for Agro-Industry Students)	-อยากให้มีการเรียนการสอนที่ไม่น่าเบื่อ มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนมากขึ้น -อยากให้มีเวลาการทำแลปมากกว่านี้ และได้รับการเรียนการสอนมากกว่านี้ไม่ใช่จากการดูคลิป	-เอาเฉพาะที่ต่อยอดได้
12.	208263 สถิติเบื้องต้น (Elementary Statistics)	-	-เอาเฉพาะสาขาวิชาที่ได้ใช้ ครอบคลุม -เนื่องจากเมื่อขึ้นมาปีสูงๆใช้คอมหรือใช้โปรแกรมคำนวณเป็นส่วนใหญ่ -ควรให้เรียนการวิเคราะห์ในคอมโดยใช้โปรแกรมต่างๆวิเคราะห์เลย ให้ประยุกต์ใช้ในการใช้ในการทำงานในอนาคตได้
13.	601496 การฝึกงาน (Work Training)	-ทางสาขาไม่ค่อยสนใจในรายวิชานี้เท่าไร ให้รายละเอียดน้อย -ไม่มีคนให้คำปรึกษา ถามอะไรก็ไม่ตอบ	-ควรให้รายละเอียด หรือสิ่งที่ควรเตรียมพร้อมก่อนไปฝึก -เวลาฝึกงานไม่ค่อยเหมาะสม

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
14.	206103/206104 แคลคูลัส 1/2 (Calculus 1/2)	- ถ้าสอนสดทุกวันจะดีมาก แล้วก็แลปเคมีถ้าได้เรียนในห้องจะเข้าใจมากกว่านี้ - อาจจะมีปัญหาเพราะเรื่องโควิดแต่ถ้าเปิดสอนจริงๆก็น่ามีปัญหาอะไรนะค่ะ	-เนื่องจากขึ้นมาปีสูงๆไม่ได้ใช้ -รู้สึกว่าวิชานี้ไม่น่านำมาใช้ประโยชน์ในสาขาที่กำลังเรียน
15.	601231 จุลชีววิทยาทางอาหาร (Food Microbiology)	-ได้โปรดสอน ให้เข้าใจด้วยค่ะ - อยากให้อาจารย์ออกข้อสอบเป็นภาษาไทย -อยากให้อาจารย์อัดคลิปสามารถดูย้อนหลังได้ เพราะอาจารย์พูดไม่ค่อยชัดค่ะ -อยากฟังอีกรอบ -อาจารย์พูดไทยไม่ชัดทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียน -อยากให้อาจารย์บอกคะแนนเก็บให้ชัดเจนเพื่อนำไปตัดสินใจในการดรอป - เนื่องจากอาจารย์อ่านภาษาไทยไม่ออก ข้อสอบพาทมิตทอมเลยเป็นเป็นภาษาอังกฤษหมด รู้สึกว่าไม่แฟร์ทีนศ.ต้องพยายามที่จะเข้าใจอาจารย์อยู่ฝ่ายเดียว อีกทั้งตัวอาจารย์เองไม่ได้มีการแจ้งคะแนนเก็บให้ทีนศ.ทราบ ซึ่งยากต่อการตัดสินใจในการดรอป - อยากให้อาจารย์ชี้แจงการสอบให้ชัดเจนก่อนสอบ - อยากให้อาจารย์มีการชี้แจงเกี่ยวกับการสอบและชี้ทหรือเอกสารการสอนให้ชัดเจนมากกว่านี้ - ไม่เข้าใจว่าทำไมต้องเรียนกับอาจารย์ต่างชาติต่างๆที่ลงภาคไทยและอาจารย์สำเนียงฟังยาก ข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษและใช้โปรแกรมที่ไม่เหมาะกับการเรียนการสอน - มีทั้งสอบทั้งคะแนนเก็บแต่ได้เกรดน้อยแทบทุกคนที่รู้จัก ทั้งๆที่ข้อสอบก็ออกตามสไลด์ - ประเมินอาจารย์และวิชาไปด้วยค่ะ หวังว่าจะพิจารณาอย่างจริงจังเรื่องการนำครูต่างชาติมาสอนในเนื้อหาภาษาไทยจนเป็นเหตุให้เกิดอุปสรรคในการเรียนนะค่ะ ไม่ได้เรียนหลักสูตรนานาชาติค่ะ ต้องการอาจารย์ที่สื่อสารให้เข้าใจได้อย่าง	-ควรเรียงพาร์ทการสอนระหว่างอาจารย์สองคนดีๆ เพราะพาทมิตทอมเรียนอีกเรื่อง แต่พอมาไฟนอลกลับมาสอนเรื่องที่แลปเรียนไปหมดแล้ว ซึ่งดิฉันมองว่าตัวหลักกับแลปควรจะสัมพันธ์กันไม่ใช่หรือ ไม่ใช่การที่เรียนแลปแบบไม่รู้เรื่องอะไร แต่พอผ่านไปหมดแล้วกลับมาสอนในตัวหลัก ซึ่งมองว่าถ้าสลับพาทกันอาจทำให้เข้าใจแลปมากกว่านี้ -การจัดเรียงเนื้อหาในวิชาเลกเชอร์กับแลป ภาคก่อน midterm และหลังmidterm ในสองวิชานี้ไม่สอดคล้องกัน ทำให้ในภาคก่อน midterm วิชา lecture ไม่สามารถนำไปปรับใช้ในวิชา lab ได้เต็มที่ -อาจารย์เป็นชาวต่างชาติพูดภาษาไทยไม่ค่อยชัด ทำให้การเข้าใจในเนื้อหา มีประสิทธิภาพน้อย และความอยากเรียนลดลงจากเดิมไปเยอะ - เนื้อหา2วิชานี้ไม่สอดคล้องกันค่ะ แลปกับเลกเชอร์ไม่ไปพร้อมๆกัน เนื้อหา สลับกันระหว่างมิตทอมกับไฟนอล

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
		ชัดเจน รวมถึงการสอนออนไลน์ในกรณีที่เทอมหน้ายังไม่ได้เข้าห้องนะคะ อยากให้กำชับเรื่องสื่อการสอน ควรอัปเดตใหม่ทุกเทอมค่ะ รู้สึกเกี่ยวกับการใช้คลิปเดิมสอนซ้ำหลายภาคเรียน ดูเอาเปรียบเงินที่จ่ายค่าเทอมค่ะ ชอบคุณค่ะ - คิดว่าเป็นวิชาที่มีความสำคัญมาก ต่อการปฏิบัติในสายอาชีพในภาคหน้า อยากให้อาจารย์มีความเอาใจใส่ คอยชี้แนะชี้แจงสิ่งใดถูกผิดให้ละเอียดมากขึ้น ยิ่งเรียนออนไลน์แบบนี้ รู้สึกเหมือนถูกลอยคอ - อาจารย์ผู้สอนคือ อาจารย์ indra เนื่องจากอาจารย์ใช้ภาษาไทยไม่คล่องและพูดไม่ชัดทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างยากลำบาก ยากที่จะเข้าใจ -อยากลองให้อ.อินดราลองใช้ภาษาอังกฤษในการสอนเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น เนื่องจากภาษาไทยเมื่อบางครั้งพูดแล้วเกิดความสับสน และแจกลิสต์ประกอบการสอนที่อาจารย์ใช้ในการสอนเพื่อให้ดูควบคู่กันไป - ปรับปรุงอาจารย์ทุกคนที่สอนค่ะ	
16.	601232 ปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางอาหาร (Food Microbiology Laboratory)	-ประเมินอาจารย์และวิชาไปด้วยค่ะ หวังว่าจะพิจารณาอย่างจริงจังเรื่องการนำครูต่างชาติมาสอนในเนื้อหาภาษาไทยจนเป็นเหตุให้เกิดอุปสรรคในการเรียนนะคะ ไม่ได้เรียนหลักสูตรนานาชาติค่ะ ต้องการอาจารย์ที่สื่อสารให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน รวมถึงการสอนออนไลน์ในกรณีที่เทอมหน้ายังไม่ได้เข้าห้องนะคะ อยากให้กำชับเรื่องสื่อการสอน ควรอัปเดตใหม่ทุกเทอมค่ะ รู้สึกเกี่ยวกับการใช้คลิปเดิมสอนซ้ำหลายภาคเรียน ดูเอาเปรียบเงินที่จ่ายค่าเทอมค่ะ ชอบคุณค่ะ -ในช่วงแรกผู้สอนเหมือนไม่ได้คุยกันมาก่อน ทำให้คนนั่งส่งอย่างนิ่งและอีกคนส่งอีกอย่างนิ่ง ทำให้เกิดความสับสน แต่ภายหลังปัญหาเหล่านี้ดีขึ้น	-ได้โปรดชี้แจง และเตรียมการทำการสอนการสอบให้รวดเร็วและเหมาะสมด้วยเถิดนะคะ -อยากให้มีการเรียนการสอนในห้องและสอบในห้องค่ะ -อยากให้มีความพร้อมในการสอนมากกว่านี้ ในส่วนเอกสารเกี่ยวกับผลการทดลอง ไม่มีความชัดทำให้สรุปการทดลองได้ยาก
17.	202101 ชีววิทยาพื้นฐาน 1 (Basic Biology 1)	-อยากให้สอนตามที่จะออกสอบ เนื้อหาที่สอนกับที่สอบไม่ครบถ้วน	-
18.	001102 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 (Fundamental English 2)	- อยากให้มีคะแนนช่วยนักเรียนบ้างเช่น การบ้านที่ให้นักเรียนทำแต่ไม่ได้คะแนน (เยอะมาก)	-

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		- อยากให้อาจารย์ไม่เคร่งเกินไป หรือเรื่องเยอะเกินไป เพราะทำให้รู้สึกไม่อยากเรียน	

ข้อเสนอ/อื่นๆ

(สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

- ควรจัดที่ออกกำลังกายอย่างเป็นกิจลักษณะ, ควรจัดสถานที่นั่งพักระหว่างวิชา, อยากให้จัดห้องพยาบาลและอุปกรณ์พยาบาลให้พร้อมสำหรับการใช้งาน
- มีการปรับเปลี่ยนหรือแก้ไขหลักสูตรให้สอดคล้อง ทันสมัย สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริงหรือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดภาระงานที่ย่อย เน้นเนื้อหาที่จำเป็น เน้นนักศึกษาสามารถเข้าใจได้อย่างแท้จริง ในเรื่องของการศึกษาดูงาน ขอให้มีการปรับให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าไปในสถานที่จริง เข้าใจระบบการทำงานจริงมากยิ่งขึ้น
- อยากให้มีวิชา Pre ฝึกงาน, เพิ่มการดูงานนอกสถานที่
- อยากให้มีการจัดนักศึกษาไปดูฝั่งโรงงาน
- อยากให้มีวิชาเลือกมากกว่านี้ แต่ละเทอมเปิดน้อยมาก เพราะจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มอาจารย์ พี่นักวิทย์แต่ละท่านงานเยอะมากๆ
- อยากให้มีที่สำหรับพักผ่อนและเตรียมตัวก่อนเข้าเรียนให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
- อบรมนักวิทย์กับอาจารย์บางท่านให้ดีกว่านี้ ทำงานรับเงินเดือนถ้าไม่อย่างนั้นก็ดองทำ ทำให้ดีด้วย หงุดหงิดหรือไม่พอใจอะไรอย่าเอามาลงที่นักศึกษา
- ควรได้เรียนเอกเลือกเร็วกว่าปี3เทอม1 และควรลงได้มากกว่าปัจจุบัน เพราะได้ลงเต็มจำนวนและถูกจำกัดการเรียนด้วยวิชาหลักซึ่งทำให้ไม่ได้เรียนวิชาที่อยากเรียน
- สัญญาณ Wifi ไม่ค่อยเสถียร
- อยากให้การเรียน 601471 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Food Product Development) ปรับไปสอนตอนปี4เทอม1 หรือก่อนการทำโปรเจกเพราะเนื้อหาที่เรียนสามารถนำไปใช้ออกแบบการทดลองได้ดียิ่งขึ้น เนื้อหาบางอันจำเป็นอย่างมากต่อการทำโปรเจก จึงคิดว่าควรเรียนก่อนทำ เพื่อนำมาวางแผนและประยุกต์ใช้
- ควรให้เรียนวิชาที่เกี่ยวกับการทำงาน เช่น601471 การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Food Product Development) ก่อนไปฝึกงาน ลดวิชาที่เป็นคณะวิทยาศาสตร์ลงและเพิ่มวิชาเรียนของคณะอุตสาหกรรมเกษตรให้มากขึ้น
- ในช่วงปี1/ปี2 เรียนวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานเยอะเกินไป น่าจะมีหลักสูตรปูพื้นฐานของคณะเลย
- นักวิทย์ควรมาทำงานให้ตรงเวลา ไม่มาสาย และควรให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างยินดี ไม่เหวี่ยงนักศึกษา
- นักวิทย์ควรพูดให้ดีกว่านี้ มีคำแนะนำอะไรก็บอกดีๆ น้ำเสียง ท่าทางไม่โอเค
- อยากให้ FST มีพิธีสทีกและฝึกงาน.
- อยากให้มุ่งเน้นการเรียนการสอนให้นักศึกษาปฏิบัติได้จริง มีกิจกรรมที่ฝึกการใช้ความคิด การฝึกการพูดภาษาอังกฤษ แบบสนทนาทั่วไป เฮฮา ไม่ใช่เรียงจริงจังมาก ตั้งแต่สมัยปี 1 เพื่อเสริมทักษะก่อนที่จะปี 4 เพราะมาถึงปี 4 ฝึกไม่ค่อยทันแล้ว
- พื้นที่ใช้สอยสำหรับนักศึกษา ร้านอาหารในคณะ
- อยากให้ปรับการเรียนไม่ให้รู้สึกว่ายากแล้วนำไปใช้ได้จริงโดยไม่เครียดจนเกินไปกับเนื้อหา
- หวังว่าการศึกษาในภาคเรียนต่อไปจะได้เข้าไปทำแลปในห้องเรียนค่ะ
- อาจเพราะเรียนออนไลน์ กิจกรรมนอกสถานที่อย่างไปดูโรงงานต่างๆเลี่ยนน้อย อยากมีกิจกรรมนอกสถานที่ในไปดูงานเยอะๆ
- ขอบคุณสำหรับทุกท่านที่ทำงานอย่างหนักมาตลอดค่ะ ประทับใจการมีติวสอบของคณะมาก ช่วยได้เยอะเลยคะ ขอขอบคุณค่ะ
- อยากให้มีกิจกรรมกรรมร่วมกับคณะอื่นด้วย อยากเจอเพื่อนๆ

- อยากให้มีกิจกรรมให้สานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องและเพื่อนในคณะ เพราะยังไม่มีเพื่อนหรือไม่ค่อยรู้จักใคร
 - อยากให้ทางคณะจัดกิจกรรมแบบออนไลน์เยอะๆค่ะ จะได้เพิ่มความสัมพันธ์กับเพื่อนๆและพี่ๆ รอเจอพี่ๆทุกคนนะคะ
 - อยากให้ทุกวิชามีคะแนนเก็บเยอะๆเพราะนักศึกษาบางคนขยันทำงานมากกว่าอ่านมาสอบ ขยันทำงานส่งผลทำให้เข้าใจง่ายขึ้นแบบกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ขอให้มีงานคะแนนเก็บเยอะๆๆๆๆๆๆค่ะ TT
 - เพราะยังไม่เคยไปเรียนที่คณะและเพิ่งเรียนถึงแค่ปี1เลยยังไม่ค่อยมีเกณฑ์มาประเมินค่ะ บางอันเลยมั่วไป ขอโทษด้วยนะคะ
- **หมายเหตุ**** กรณีที่ท่านมีระดับความพึงพอใจในระดับ 1 โปรดระบุเหตุผล เพื่อที่จะได้นำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสมต่อไป

(สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร)

- การดูงานที่ไม่ได้ไปศึกษาเพราะโควิด
- ร้านอาหารไม่หลากหลาย อาหารในโรงอาหารไม่อร่อย
- หมวดวิชาGEไม่น่าสนใจ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนสิ่งที่อยากเรียนแทนวิชาที่คณะคิดว่าควรเรียน, ดูงานไม่หลากหลาย
- ไม่ค่อยมีพื้นที่ co-worker จัดกิจกรรม ออกกำลังกาย
- บุคลากรแลบไม่ใคร ควรปรับปรุงการพูดและสีหน้าเมื่อคุยกับนักศึกษา
- รายวิชา 601471 ควรได้เรียนก่อนทำ Project ในปี4 เทอม2
- ควรมีการแจ้งข่าวสารผ่านทาง Facebook ด้วย
- เนื่องจากสถานการณ์โควิด ได้ไปดูโรงงานน้อย และไม่ได้ไปฝึกงาน

สรุปแบบประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจ
ต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้
โดยนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2564 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1	24	13.95
2	29	16.86
3	65	37.79
4	53	30.81
5-8	1	0.58
รวม	172	100.00

ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความผูกพันของนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร ที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.39$) ดังปรากฏตามตาราง

ระดับความผูกพัน	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	12	6.98
มาก	64	37.21
ปานกลาง	78	45.35
น้อย	15	8.72
ไม่เลย	3	1.74
รวม	172	100.00

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร ที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.67$) ดังปรากฏตามตาราง

ระดับความภาคภูมิใจ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	27	15.07
มาก	74	43.02
ปานกลาง	60	34.88
น้อย	9	5.23
ไม่เลย	2	1.16
รวม	172	100.00

ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร (n=172)

ช่องทาง	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน / รุ่นพี่	131	76.16
อาจารย์/เจ้าหน้าที่ของคณะ	87	50.58
WEBSITE คณะ	64	37.21
facebook	104	60.47
ig	44	25.58
line	65	37.79
youtube	6	3.49
สื่อโทรทัศน์	2	1.16
สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	5	2.91

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดบริการด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะ
อุตสาหกรรมเกษตร

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร (n=172) มีความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ = 3.66) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.ความพึงพอใจต่อการบริการสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน (3.73)						
1.1 บริการด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เข้าถึงง่ายและทันสมัย	38 (22.22%)	78 (45.61%)	47 (27.49%)	7 (4.09%)	1 (0.58%)	3.85
1.2 บริการด้านงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียน การขอเพิ่ม-ลด ภาระบววิชา การแจ้งผลการเรียน ฯลฯ	29 (16.96%)	79 (46.20%)	55 (32.16%)	5 (2.92%)	3 (1.75%)	3.74
1.3 บริการห้องสมุด เช่น การยืม-คืน หนังสือ การสืบค้นเอกสาร งานวิจัย ห้องสมุดภาพ	22 (12.94%)	73 (42.94%)	63 (37.06%)	10 (5.88%)	2 (1.18%)	3.61
2. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (3.50)						
2.1 สภาพแวดล้อมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ใช้ประโยชน์ได้ อย่างเหมาะสม การบำรุง รักษาสภาพแวดล้อม	29 (17.06%)	69 (40.59%)	60 (35.29%)	10 (5.88%)	2 (1.18%)	3.66
2.2 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวน เพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	35 (20.47%)	59 (34.50%)	65 (38.01%)	11 (6.43%)	1 (0.58%)	3.68
2.3 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการ โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวน เพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	35 (20.47%)	57 (33.33%)	65 (38.01%)	9 (5.26%)	5 (2.92%)	3.63
2.4 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเหมาะสม เพียงพอ และมี การดูแลสม่ำเสมอ	24 (14.04%)	61 (35.67%)	66 (38.60%)	16 (9.36%)	4 (2.34%)	3.50

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
2.5 บริการด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และ wifi	23 (13.45%)	62 (36.26%)	64 (37.43%)	19 (11.11%)	3 (1.75%)	3.49
2.6 การจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่	18 (10.53%)	55 (32.16%)	70 (40.94%)	20 (11.70%)	8 (4.68%)	3.32
2.7 ระบบดูแลสุขภาพ จุดให้บริการอนามัยที่สะดวก	26 (15.20%)	62 (36.26%)	59 (34.50%)	22 (12.87%)	2 (1.17%)	3.51
2.8 ระบบการดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม	26 (15.20%)	56 (32.75%)	62 (36.26%)	18 (10.53%)	9 (5.26%)	3.42
2.9 บริการสถานที่สำหรับทำงานหรือนั่งพักผ่อนหรือรอระหว่างเรียน	20 (11.70%)	55 (32.16%)	64 (37.43%)	20 (11.70%)	12 (7.02%)	3.30
3. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (3.80)						
3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว	36 (21.05%)	76 (44.44%)	51 (29.82%)	6 (3.51%)	2 (1.17%)	3.81
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	30 (17.54%)	65 (38.01%)	59 (34.50%)	15 (8.77%)	2 (1.17%)	3.62
3.3 งานบริการการศึกษา (พี่อู พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียน การลงทะเบียนเรียน หลักสูตร ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	66 (38.82%)	49 (28.82%)	49 (28.82%)	5 (2.94%)	1 (0.59%)	4.02
3.4 หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (พี่วุ่น พี่โจ) ให้คำปรึกษาแนวทางการใช้ชีวิต สวัสดิการต่างๆ ทุนการศึกษา การจัดกิจกรรม การจัดหางาน ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	61 (35.88%)	57 (33.53%)	45 (26.47%)	5 (2.94%)	2 (1.18%)	4.00
3.5 ผู้ประสานงานสาขาวิชา (พี่ไก่, ป้าน้อย, พี่แนน, พี่บี, ป้าจิม, พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	38 (22.35%)	58 (34.12%)	51 (30.00%)	9 (5.29%)	14 (8.24%)	3.57
4. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (3.76)						
4.1 มีระบบการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงง่าย	47 (27.65%)	66 (38.82%)	45 (26.47%)	10 (5.88%)	2 (1.18%)	3.86
4.2 บริการข่าวสารด้านทุนการศึกษาและทุนปฏิบัติงาน	45 (26.47%)	72 (42.35%)	42 (24.71%)	7 (4.12%)	4 (2.35%)	3.86
4.3 ข่าวสารด้านแหล่งทุน การศึกษาต่อ	46	67	41	13	3	3.82

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
	(27.06%)	(39.41%)	(24.12%)	(7.65%)	(1.76%)	
4.4 การจัดหางานพิเศษเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน	38 (22.35%)	63 (37.06%)	49 (28.82%)	13 (7.65%)	7 (4.12%)	3.66
4.5 บริการจัดหางานเมื่อสำเร็จการศึกษา	33 (19.41%)	64 (37.65%)	54 (31.76%)	10 (5.88%)	9 (5.29%)	3.60
5. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.67)						
5.1 กิจกรรมด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	30 (17.65%)	66 (38.82%)	61 (35.88%)	9 (5.29%)	4 (2.35%)	3.64
5.2 กิจกรรมด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	30 (17.65%)	71 (41.65%)	60 (35.29%)	8 (4.71%)	1 (0.59%)	3.71
5.3 กิจกรรมด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	28 (16.47%)	70 (41.18%)	60 (35.29%)	9 (5.29%)	3 (1.76%)	3.65

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา

จากการศึกษาพบว่านักศึกษานักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรม เกษตร (n=172) มีความความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ =3.57) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.กระบวนการรับเข้านักศึกษา (3.82)						
1.1 มีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าที่โปร่งใส ชัดเจน	41 (24.55%)	74 (44.31%)	42 (25.15%)	8 (4.79%)	2 (1.20%)	3.86
1.2 มีขั้นตอนการคัดเลือกที่เหมาะสม ได้ผู้มีความพร้อมมาเข้าเรียน	38 (22.62%)	71 (42.26%)	53 (31.55%)	5 (2.98%)	1 (0.60%)	3.83
1.3 ระบบการรับเข้า (TCAS) มีความเหมาะสม	33 (19.64%)	68 (40.48%)	61 (36.31%)	5 (2.98%)	1 (0.60%)	3.76
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (3.77)						
2.1 มีกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานให้มีความพร้อมทางการเรียนมีความเหมาะสม	36 (21.56%)	69 (41.32%)	52 (31.14%)	9 (5.39%)	1 (0.60%)	3.78
2.2 มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สามารถเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข	33 (19.76%)	72 (43.11%)	52 (31.14%)	8 (4.79%)	2 (1.20%)	3.75
5. กระบวนวิชาในหลักสูตร (3.80)						
5.1 หมวดวิชา GE (เช่น ENGL, GEกลุ่มวิทย์, GEมนุษย์-สังคม, co-creator, learner person, active citizen ฯลฯ)	31 (18.45%)	73 (43.45%)	53 (31.55%)	9 (5.36%)	2 (1.19%)	3.73

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
5.2 วิชาแกน (เช่น เคมี, แคลคูลัส, ฟิสิกส์, ชีววิทยา, เคมีอินทรีย์, จุลชีววิทยา ฯลฯ)	23 (13.94%)	82 (49.70%)	52 (31.52%)	7 (4.24%)	1 (0.61%)	3.72
5.3 กระบวนวิชาทางด้านเอกบังคับ	31 (18.67%)	85 (51.20%)	43 (25.90%)	5 (3.01%)	2 (1.20%)	3.83
5.4 กระบวนวิชาทางด้านเอกเลือก	37 (22.56%)	67 (40.85%)	52 (31.71%)	6 (3.66%)	2 (1.22%)	3.80
5.5 วิชาเลือกเสรี (Free Elective)	51 (30.72%)	59 (35.54%)	46 (27.71%)	8 (4.82%)	2 (1.20%)	3.90
6. การฝึกงาน (ถ้ามี) (3.42)						
6.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับฝึกงาน อย่างเพียงพอ	15 (9.62%)	54 (34.62%)	59 (37.82%)	17 (10.90%)	11 (7.05%)	3.29
6.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการฝึกงานดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	20 (13.25%)	61 (40.40%)	46 (30.46%)	15 (9.93%)	9 (5.96%)	3.45
6.3 สถานประกอบการที่ไปฝึกงานให้ความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	21 (13.82%)	62 (40.79%)	52 (34.21%)	11 (7.24%)	6 (3.95%)	3.53
7. วิชาสหกิจศึกษา (ถ้ามี) (3.41)						
7.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการไปสหกิจศึกษา อย่างเพียงพอ	21 (14.48%)	42 (28.97%)	56 (38.62%)	13 (8.97%)	13 (8.97%)	3.31
7.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการไปสหกิจศึกษา ดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	23 (16.31%)	46 (32.62%)	50 (35.46%)	11 (7.80%)	11 (7.80%)	3.42
7.3 สถานประกอบการที่ไปสหกิจศึกษาให้ความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	19 (13.29%)	57 (39.86%)	50 (34.97%)	9 (6.29%)	8 (5.59%)	3.49
8. การดูงาน (ถ้ามี) (3.24)						
8.1 ความหลากหลายของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	17 (11.56%)	39 (26.53%)	58 (39.46%)	20 (13.61%)	13 (8.84%)	3.18
8.2 ความเหมาะสมของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	20 (13.51%)	39 (26.53%)	61 (41.22%)	20 (13.51%)	8 (5.41%)	3.29
8.3 จำนวนโรงงานที่ไปศึกษาดูงาน	13 (8.90%)	32 (21.92%)	59 (40.41%)	29 (19.86%)	13 (8.90%)	3.02
8.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดูงาน	25 (17.01%)	49 (33.33%)	50 (34.01%)	17 (11.56%)	6 (4.08%)	3.48

ข้อเสนอแนะต่างๆ ในกระบวนการวิชานักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง

สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
1.	602472 การบำบัดและการใช้ประโยชน์จากของเสียที่เป็นของเหลว (Liquid Waste Treatment and Utilization)	-ไม่ตั้งใจสอน, ดิดงานบ่อย -อาจารย์สั่งงานเยอะ และไม่คอยมาสอน -อาจารย์เยอะ มีงานเยอะ ทำให้ไม่ค่อยสอน -อาจารย์ไม่ค่อยสอน เนื้อหาในสไลด์ไม่น่าอ่าน -เวลาการสอนของอาจารย์ติดเวลาสอนน้องปีอื่น ทำให้แทบจะไม่ได้เรียนเลย -อาจารย์มีงานเยอะ ทำให้ไม่ค่อยสอน สอนน้อย -ควรให้อาจารย์สนใจกับการสอนมากกว่านี้ อย่าสั่งงานเยอะ	-ไม่มีสไลด์ฟรีเซ็นต์การสอนเลย -เนื้อหาในการเรียนมีประโยชน์มากแต่อาจารย์ทำให้เนื้อหามันน่าเบื่อ -เนื้อหาดี แต่สไลด์อาจารย์ไม่น่าอ่าน -อาจารย์สอนดี แต่เนื้อหากับการสอบไม่ไปทางเดียวกัน
2.	605313 การวางแผนการทดลองทางเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ (Experimental Design in Product Development)	-อาจารย์พูดไปเรื่อย จับจุดไม่ค่อยถูก ไม่รู้ว่า point คืออะไร ทำให้ไม่ค่อยสนุก/น่าฟังเวลาเรียน -อาจารย์สอนไม่ค่อยมีความน่าสนใจ -พูดเฉื่อย ไม่รู้เรื่อง -พูดซ้ำมาก -ไม่ค่อยสอน+สั่งงานเยอะ+ผลึกภาระ -อาจารย์สอนไม่มีความน่าสนใจ -พูดไม่รู้เรื่อง -พูดไม่เข้าใจ -พูดให้กระชับขึ้น -พูดไปเรื่อย จับจุดไม่ค่อยถูก -พูดให้ช้าลง	-เนื้อหาอาจจะดี แต่อาจารย์ไม่ clear -เนื้อหาดีแต่เทคนิคการสอนไม่ค่อยเวิร์ค -เนื้อหาเยอะจนไม่รู้จะนำไปปรับใช้อย่างไร -เนื้อหาเยอะ -เนื้อหาให้น้อยลง -เนื้อหามันเยอะเกินไป ไม่รู้จะปรับใช้อย่างไร -ทำเนื้อหาให้กระชับขึ้น -เนื้อหาเยอะมากไม่รู้จะประยุกต์ใช้อย่างไร การบ้านเป็นภาษาอังกฤษและต้องตอบเป็นภาษาอังกฤษ -เนื่องจากเนื้อหาเป็นส่วนสำคัญแต่การสอนทำให้รู้สึกว่เนื้อหาไม่ค่อยสำคัญนำมาใช้ ไม่น่าสนใจเท่าที่ควร -เนื้อหาเยอะ ใช้งานไม่ถูก

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		-ไม่น่าดึงดูดให้เรียน เพราะเรียนออนไลน์และเรียนซ้ำมาก -เนื่องจากผู้สอนค่อนข้างน้อย (สอนเพียง1คน) จึงทำให้เกิดความน่าเบื่อขึ้นนิดหน่อย และผู้ประสานงานทำงานค่อนข้างสับสน วุ่นวายยุ่งยาก -ไม่มีความน่าสนใจในการเรียนการสอน -สอนไม่ค่อยเข้าใจ พูดไปเรื่อย ๆ จับจุดไม่ถูก -อาจารย์ผู้สอนสื่อสารไม่ชัดเจน ไม่ละเอียด -ปรับปรุงการสอน -อาจารย์สื่อสารไม่ชัดเจน -อาจารย์ควรปรับปรุงในการสอน การสื่อสารไม่ชัดเจน -อาจารย์ควรปรับปรุงเป็นอย่างยิ่ง -สอนไม่เข้าใจ พูดไม่ค่อยรู้เรื่อง สื่อสารไม่ชัดเจน -อาจารย์พูดน่าเบื่อเกินไป และสไลด์สอนมีภาพและเนื้อหาค่อนข้างเยอะ (ลายตา)	-ในข้อสอบ/การบ้านมีคำนวณ แต่ไม่ได้สอนคำนวณ -เนื้อหาควรกระชับมากกว่านี้ -เนื้อหามันเยอะแฉะเกินไป อธิบายค่อนข้างงง -ควรมีเนื้อหาที่ทำให้เข้าใจง่ายมากกว่านี้ / สื่อในการสอน(สไลด์)ควรทำให้น่าสนใจ ดูง่าย มีเนื้อที่ในการเพิ่มเนื้อหานิดหน่อย -เนื้อหาไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีชีวภาพ -ควรสอนปฏิบัติ การใช้โปรแกรมจริง ไม่ใช่สอนทฤษฎี
3.	602421 สุขาภิบาลโรงงาน (Plant Sanitation)	-อาจารย์สั่งงาน+ไม่สอนเลย เหมือนไม่รู้ point ของวิชานี้ -อาจารย์บางท่านค่อนข้างสั่งงานเยอะ+ไม่สอน	-จริงๆเนื้อหาน่าสนใจ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา แต่อาจารย์ไม่สอน
4.	602454 การออกแบบโรงงาน (BIOTECH PLANT DESIGN)	-	-เนื้อหาซ้ำกันเกินไป -ไม่ได้ความรู้ที่จำเพาะ วิชาเนื้อหากว้างเกินไปไม่จำเป็น -มีความยากเกินไป ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโดยตรง
5.	206111 แคลคูลัส 1 (Calculus 1)	-	-ไม่ได้ใช้ในบทเรียนไหนเลย -มีความยากเกินไป ไม่ได้เอาไปใช้จริง
6.	602499 โครงการวิจัย (Research Project)	-	-ควรให้เริ่มทำโครงการวิจัยตั้งแต่เทอม1 -นักศึกษาทุกคนควรมีงานวิจัยและควรมีมาตรฐานในการทำงานที่เท่ากัน -ควรให้นักศึกษาเริ่มทำโปรเจค ตั้งแต่ปี4เทอม1 และควรปรับเป็น9หน่วยกิตในภาคการศึกษาเดียว

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
			-ควรให้เริ่มเข้าไปทำโปรเจค เทอม1 ปีนี้ๆ และควรปรับเป็น9หน่วยกิต และควรเป็นวิชาที่มีตัวเดียวในเทอมนี้ๆ -ให้เริ่มวิชาโครงการวิจัยตั้งแต่ปี4เทอม1 -ด้วยสถานการณ์โควิดการขยายเวลาให้หน่วยหยุดตั้งนานจะเอาเวลาไหนมาทำให้ทัน ให้ดี โมโห ฟังคนอื่นเค้าพูดบ้าง -ควรให้นักศึกษาเข้าทำแลปตั้งแต่เทอม1 -อยากให้เพิ่มวิชาที่เป็นตัวก่อนทำโปรเจคในเทอม 1 และ ในเทอม 2 นำโปรเจคของเทอม 1 มาทำต่อ -ถ้าเป็นไปได้ควรให้เริ่มทำโปรเจคตั้งแต่ปี4เทอม1 -ควรให้เริ่มตั้งแต่เทอม1มากกว่าเทอมสองอย่างเดียว เพราะสถานการณ์โควิดทำให้เสียเวลาไปเป็นช่วงๆ และคนที่ทำเกี่ยวกับเชื้อต้องใช้เวลาการปิดเป็นช่วงๆทำให้ต้องทำใหม่บ่อยๆเสียเงินกับการทำใหม่มากกว่า เงินที่สนับสนุน แต่ในสถานการณ์ปกติไม่จำเป็นต้องเรียนทั้งสองเทอม แต่สถานการณ์แบบนี้ควรจะทางเลือกให้เด็กได้ทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ
7.	602497 สัมมนา 1 (Seminar 1)	-	-นักศึกษาทุกคนควรใช้งานวิจัยของตนเองมาใช้ในการสัมมนา ไม่ควรใช้งานวิจัยคนอื่นมาใช้ในการสัมมนา
8.	602454 การออกแบบโรงงานเทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnological Plant Design)	-	-เนื้อหาวิชาสับสนปนกันไปหมด
9.	602314 เทคโนโลยีชีวภาพ 1 (Biotechnology 1)	-อาจารย์โปรดเข้าสอนที่ -ควรมีการอธิบายรายละเอียดของเนื้อหาในบางหัวข้อให้ละเอียดและชัดเจนกว่านี้	-ควรมีเอกสารประกอบการสอนในบางหัวข้อให้ละเอียดและมากกว่านี้ -อยากให้สอนกระชับเนื้อหาขึ้นและไม่สลับเนื้อหาเรียนกับอาจารย์ที่1วิชาเรียนกับหลายท่านมากจนบางที เกิดความสับสนไม่เข้าใจในเนื้อหาจริงๆ -อยากให้มีการให้รายละเอียดในบางหัวข้อให้มากกว่านี้

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
		-อยากให้อาจารย์บางท่านเข้าสอนบ้างเพราะให้ทำงานส่งอย่างเดียวก็ไม่เข้าใจเนื้อหา อยากให้อาจารย์ได้อธิบายเพิ่มเติม -อยากให้อ.พิสิฐ ได้เข้ามาสอนและอธิบายงานหรือบทเรียนต่างๆเพิ่มมากขึ้นค่ะ -อาจารย์บางท่านไม่ได้ใส่ใจเด็กเท่าที่ควรจะทำ -อยากให้อาจารย์สอนให้ละเอียดมากกว่านี้ บริหารเวลากับเนื้อหาที่จะสอนให้เหมาะสมกัน -อยากให้อาจารย์แจ้งวันเวลาในการสอบให้ชัดเจนมากกว่านี้ จากเหตุการณ์ที่ผ่านมาผ.เข้าตามตารางสอบจริง แต่เวลาในการสอบมีความคลาดเคลื่อน และทางอ.ไม่ได้แจ้งรายละเอียดในการสอบให้ชัดเจน จึงสร้างความสับสนให้นักศึกษาเป็นอย่างมาก -อยากให้อาจารย์มีการให้รายละเอียดและสอนในบางหัวข้อให้มากกว่านี้ -อาจารย์บางท่าน ส่งไฟล์เนื้อหาเรียนมาให้นักศึกษาอ่านเอง ไม่อธิบายอะไรเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจเลย ทำให้นักศึกษาเครียดมาก ที่ต้องทำความเข้าใจเนื้อหาเองทั้งหมด -อยากให้อาจารย์ผู้สอนเข้าสอนครบทุกเนื้อหาที่เรียนและแจ้งข่าวสารให้ชัดเจน -มีบางเนื้อหาที่อาจารย์ไม่ได้สอน แต่สั่งให้ทำรายงานมาส่งแทน	
10.	602455 กระบวนการก่อนและหลังการผลิต (Up and Down Stream Processes)	-	-บางเนื้อหาควรจะนำมาสอนก่อนตั้งแต่ปี1 เช่น เทคนิคการใช้เครื่องมือและการวิเคราะห์
11.	602494 สหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (Cooperative Education	-การให้คำแนะนำ และการชี้แจงรายละเอียดอย่างชัดเจน มีสถานที่ฝึกสหกิจให้นักศึกษาได้เลือกหลากหลาย	-

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
	for Biotechnology Students)		
12.	602316 ปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ 1 (Biotechnology Laboratory 1)		-เข้าใจว่าช่วงสถานการณ์แบบนี้ไม่ควรพบปะผู้คนมากมาย แต่การเรียนแลปออนไลน์ไม่มีผลดีต่อเด็กเลยเด็กขาดประสบการณ์ ทำไม่เป็น - ควรมีเอกสารในบางเนื้อหาให้มากกว่านี้ค่ะ
13.	602122 จุลชีววิทยาทางอาหารทั่วไป (General Food Microbiology)	-อยากให้อาจารย์ทำสไลด์ที่ชัดเจนและอ่านง่าย -จำนวนอาจารย์ผู้สอนเยอะเกินไป -อยากให้อาจารย์สั่งงานให้ชัดเจน ว่าต้องการให้ทำงานออกมาเป็นแบบไหน	-อยากให้สอนเจาะลึกกว่าเดิมหน่อยเพราะนักศึกษาจะต้องนำความรู้ไปใช้ในปฏิบัติการ - เน้นส่วนที่สำคัญมากๆ เพิ่มความรู้เพิ่มเติม
14.	207123 ฟิสิกส์สำหรับนักศึกษาอุตสาหกรรมเกษตร (Physics for Agro-Industry Students)	-อยากให้อาจารย์สอนช้าลงและสอนให้เข้าใจกว่านี้ -เนื่องจากอาจารย์ได้มีการสอนและยกตัวอย่างง่ายกว่าและมีความแตกต่างจากข้อสอบเล็กน้อย โดยนักเรียนต้องมีเทคนิคพื้นฐานควบคู่เพื่อเข้าใจในสิ่งที่สอนและนำประยุกต์ในข้อสอบได้	-เนื้อหาของกระบวนวิชามีเนื้อหาที่ดี แต่ในการสอบเก็บคะแนนในชั้นเรียนและการทำการบ้านส่งควรมีคะแนนในส่วนนี้ เพื่อที่จะช่วยนักเรียนให้มีความเข้าใจและมีคะแนนเป็นคะแนนเก็บช่วยในการสอบ
15.	140104 การเป็นพลเมือง (Citizenship)		-อยากให้ปรับเนื้อหาให้น้อยลงเพราะเนื้อหาเยอะ
16.	203111 เคมี 1 (Chemistry 1)		-เนื่องจากเนื้อหาของกระบวนวิชามีเนื้อหาที่ดี แต่ในการสอบเก็บคะแนนในชั้นเรียนและการทำการบ้านส่งควรมีคะแนนในส่วนนี้ เพื่อที่จะช่วยนักเรียนให้มีความเข้าใจและมีคะแนนเป็นคะแนนเก็บช่วยในการสอบ
17.	602461 เทคโนโลยีการใช้จุลินทรีย์ (Microbial Technology)		-อยากให้ปรับเนื้อหาในเรื่องยีน อยากให้อาจารย์ลงลึกในเรื่องของยีน การโคลนยีน การตัดต่อยีนที่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทดลองได้ รวมถึงสอนการเข้าถึงข้อมูลการใช้ bioinformatic เป็นต้น
18.	602431 การหมักแอลกอฮอล์ (Alcoholic Fermentation)	- เป็นวิชาที่ทุกคนอยากเรียนแต่ มีความไม่ลึกในเนื้อหาหรืออาจจะเพิ่มความรู้อะไรที่ไม่มีใครรู้ ควรให้เด็กได้ลองทำมากกว่านี้และความหลากหลาย	

ข้อเสนอ/อื่นๆ

(สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร)

- ควรเอาภาษาอังกฤษมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันด้วย เพราะสาขาวิชานี้ใช้ข้อมูลจาก Textbook เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นการใช้ภาษาอังกฤษประกอบด้วยจะถือว่าเป็นประโยชน์มากๆ
- ควรจะมีพาไปดูรูปแบบการทำงานจริง เพื่อสร้าง Inspiration ให้เด็กมีเป้าหมาย+Passion ในการเรียน หรือมีวิทยากรมาให้แรงจูงใจให้เด็กได้
- ควรเปลี่ยนผู้ประสานงานของสาขา(ป้าจริยา) ทำงานไม่มีคุณภาพ
- ผู้ประสานงานสาขาแรงงาน/จ้างช่างไม่ค่อยละเอียด และไม่กระจำงเท่าที่ควร บางครั้งติดต่อยาก
- กรณีเข้าอาคารเรียน ในช่วงสถานการณ์โควิด การยื่นเรื่องต่อเวลาเข้าอาคารเรียน บางครั้งยื่นเรื่องไปแต่รอนานกว่าปกติและในช่วงทำโครงการวิจัยต้องเข้ามาเก็บผลแลป เสาร์-อาทิตย์ แต่บัตรไม่สามารถเข้าได้ ทำให้ผลแลปผิดพลาดและเสียเวลารอให้คนอื่นมาเปิดให้
- โรงอาหารไม่มีความหลากหลาย อยากให้เพิ่มจำนวนร้านค้าและประเภทของร้านค้าให้มากขึ้น
- ควรพาไปดูงานมากขึ้น เช่น ปีละ1-2 โรงงาน
- ควรเพิ่มการให้ข้อมูลสถานที่ฝึกงานและสหกิจเพิ่มขึ้น
- ถ้ามีการแนะนำจากพี่ที่เรียนจบแล้ว แล้วเรียนต่อ/ทำงาน มาแนะนำประสบการณ์จะดีมาก
- การไปฝึกงาน ควรช่วยเหลือหาแหล่งฝึกงาน ให้นักศึกษามีตัวเลือกบ้าง
- คณะอุตสาหกรรมเกษตรรับนักศึกษาในแต่ละปีจำนวนมาก แต่อุปกรณ์ในห้องแลปไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ทำให้ต้องแย่งอุปกรณ์กันทำแลป
- ผู้ประสานงานสาขาวิชา(พี่น้อย) ควรมีมากกว่า1คน เนื่องจากถ้า1คนไม่มาทำงาน นักศึกษาก็ไม่สามารถดำเนินการอะไรได้เลย
- คณะอุตสาหกรรมเกษตรควรมีแนวทางในการรับมือระบาดโควิดได้ดีกว่านี้(ไม่ใช่แก้ไขโดยการปิดคณะไป1เดือน ในขณะที่เด็กปี4กำลังทำโปรเจกต์อย่างต่อเนื่อง)
- อาจารย์น่ารักทุกคนอยากให้เป็นอย่างนี้ต่อไปเรื่อยๆ
- แม่บ้านใจดีมาก ดีที่สุด แสกนบัตรไม่ติดแก็รแก็รแก็รให้ตอนเช้าหลายๆคน ห้องน้ำสะอาด ตึกสะอาด ขอให้คะแนนแม่บ้านเต็มร้อย
- พี่อ้น พี่กุง ใจดีมากก ไม่รู้อะไรก็ไปถามไปปรึกษาแก็รได้หมด ค่อนข้างเข้าใจนักศึกษา เพราะเราได้อ. ที่ปรึกษาที่ไม่ค่อยให้คำปรึกษาอะไร
- ขอร้านอาหารและแสงสว่างทางเข้าคณะให้เยอะหน่อยค่า
- อยากให้ทางคณะจัดทำลานจอดรถเฉพาะรถมอเตอร์ไซด์ และจัดทำ Co-working Space มากๆคะ จะเป็นประโยชน์กับน้องๆปีถัดๆไปคะ
- อยากให้มีการอบรมเรื่องแผนการเรียนในทุกๆชั้นปี เพื่อเตรียมความพร้อมในปีต่อไป
- อยากให้ปรับปรุงเรื่องการเข้าเรียนในห้อง ยิ่งเป็นวิชาปฏิบัติ นักศึกษาควรได้ปฏิบัติแบบจริงจัง เพื่อเป็นประสบการณ์ความรู้และความชำนาญ สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพแบบมีประสิทธิภาพ
- ขอบคุณที่ตั้งใจสอนคะ

- ดีใจค่ะ ที่ได้มาเป็นส่วนหนึ่งของคณะอุตสาหกรรมเกษตรที่อยู่กันเป็นแบบครอบครัว
- ถ้าจัดเรียนออนไลน์ได้อยากจะขอให้จัดแลปออนไลน์ค่ะ ทักษะการใช้ห้องปฏิบัติการแทบจะไม่มีเลย ถ้ามีชดเชยก็อยากจะให้มีชดเชยค่ะ ให้ความสำคัญกับนักศึกษาบ้าง
- ออนไลน์อะนะคะ ถือว่ากราบไหว้ ชีวิตมหาวิทยาลัยปั่นป่วนหมดแล้วค่ะ

****หมายเหตุ**** กรณีที่ท่านมีระดับความพึงพอใจในระดับ 1 โปรดระบุเหตุผล เพื่อที่จะได้นำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสมต่อไป

(สาขาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร)

- อยากให้สาขาไปโอเทคมีเครื่องเลี้ยง cell line ด้วย
- อยากให้สอนเทคโนโลยีชีวภาพจริงๆ เทคโนโลยีอาหารหมักควรแยกสาขาตัวเองไปเลย หรือเป็นเอกของตัวเองไปเลย

สรุปแบบประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจ
 ต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้
 โดยนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร
 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1	24	15.09
2	29	18.24
3	32	20.13
4	64	40.25
5-8	10	6.29
รวม	159	100.00

ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความผูกพันของนักศึกษาในนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหารที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.49$) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	21	13.21
มาก	62	38.99
ปานกลาง	56	35.22
น้อย	14	8.81
ไม่เลย	6	3.77
รวม	159	100.00

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความภาคภูมิใจของนักศึกษานิเทศศาสตร์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร ที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.96$) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	45	28.30
มาก	68	42.77
ปานกลาง	42	26.42
น้อย	3	1.89
ไม่เลย	1	0.68
รวม	159	100.00

ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร (n=159)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน / รุ่นพี่	130	81.76
อาจารย์/เจ้าหน้าที่ของคณะ	84	52.83
WEBSITE คณะ	53	33.33
facebook	112	70.44
ig	47	29.56
line	80	50.31
youtube	6	3.77
สื่อโทรทัศน์	0	0
สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	2	1.26

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร (n=159) มีความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.88$) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.ความพึงพอใจต่อการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน	(3.90)					
1.1 บริการด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เข้าถึงง่ายและทันสมัย	46 (28.93%)	65 (40.88%)	47 (29.56%)	1 (0.63%)	0 (0.00%)	3.98

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1.2 บริการด้านงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียน การขอเพิ่ม-ลดกระบวนวิชา การแจ้งผลการเรียน ฯลฯ	49 (30.82%)	69 (43.40%)	37 (23.27%)	4 (2.52%)	0 (0.00%)	4.03
1.3 บริการห้องสมุด เช่น การยืม-คืน หนังสือ การสืบค้นเอกสารงานวิจัย ห้องสมุดภาพ	31 (19.50%)	59 (37.11%)	57 (35.85%)	11 (6.92%)	1 (0.63%)	3.68
2. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา			(3.68)			
2.1 สภาพแวดล้อมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม การบำรุง รักษา สภาพแวดล้อม	35 (22.01%)	73 (45.91%)	46 (28.93%)	5 (3.14%)	0 (0.00%)	3.87
2.2 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	32 (20.13%)	60 (37.74%)	54 (33.96%)	12 (7.55%)	1 (0.63%)	3.69
2.3 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการ โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	39 (24.53%)	61 (38.36%)	52 (32.70%)	6 (3.77%)	1 (0.63%)	3.82
2.4 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเหมาะสมเพียงพอ และมีการดูแลสม่ำเสมอ	32 (20.13%)	56 (35.22%)	62 (38.99%)	9 (5.66%)	0 (0.00%)	3.70
2.5 บริการด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และ wifi	32 (20.13%)	60 (37.74%)	57 (35.85%)	9 (5.66%)	1 (0.63%)	3.71
2.6 การจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่	31 (19.50%)	48 (30.19%)	61 (38.36%)	14 (8.81%)	5 (3.14%)	3.54
2.7 ระบบดูแลสุขภาพ จุดให้บริการอนามัยที่สะดวก	29 (18.24%)	57 (35.85%)	61 (38.36%)	9 (5.66%)	3 (1.89%)	3.63
2.8 ระบบการดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม	40 (25.16%)	47 (29.56%)	56 (35.22%)	13 (8.18%)	3 (1.89%)	3.68
2.9 บริการสถานที่สำหรับทำงานหรือนั่งพักผ่อนหรือรอระหว่างเรียน	29 (18.24%)	47 (29.56%)	59 (37.11%)	21 (13.21%)	3 (1.89%)	3.49
3. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ			(4.12)			
3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว	52 (32.70%)	58 (36.48%)	35 (22.01%)	12 (7.55%)	2 (1.26%)	3.92
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	42 (26.42%)	51 (32.08%)	50 (31.45%)	15 (9.43%)	1 (0.63%)	3.74
3.3 งานบริการการศึกษา (พี่อุ พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียน การลงทะเบียนเรียน หลักสูตรทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	77 (48.43%)	51 (32.08%)	29 (18.24%)	2 (1.26%)	0 (0.00%)	4.28
3.4 หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (พี่วุ่น พี่โจ) ให้คำปรึกษาแนวทางการใช้ชีวิต สวัสดิการต่างๆทุนการศึกษา การจัดกิจกรรม การจัดหางาน ทุก	77 (48.43%)	54 (33.96%)	26 (16.35%)	2 (1.26%)	0 (0.00%)	4.30

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
ช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา						
3.5 ผู้ประสานงานสาขาวิชา (พี่ไก่, ป้าน้อย, พี่แนน, พี่บี, ป้าจิม, พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	84 (52.83%)	49 (30.82%)	23 (14.47%)	3 (1.89%)	0 (0.00%)	4.35
4. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (3.99)						
4.1 มีระบบการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงง่าย	64 (40.25%)	61 (38.36%)	29 (18.24%)	5 (3.14%)	0 (0.00%)	4.16
4.2 บริการข่าวสารด้านทุนการศึกษาและทุนปฏิบัติงาน	68 (42.77%)	51 (32.08%)	34 (21.38%)	4 (2.52%)	2 (1.26%)	4.13
4.3 ข่าวสารด้านแหล่งทุน การศึกษาต่อ	66 (41.51%)	51 (32.08%)	38 (23.90%)	2 (1.26%)	2 (1.26%)	4.11
4.4 การจัดหางานพิเศษเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน	46 (28.93%)	51 (32.08%)	55 (34.59%)	5 (3.14%)	2 (1.26%)	3.84
4.5 บริการจัดหางานเมื่อสำเร็จการศึกษา	40 (25.16%)	50 (31.45%)	59 (37.11%)	7 (4.40%)	3 (1.89%)	3.74
5. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.86)						
5.1 กิจกรรมด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	40 (25.16%)	62 (38.99%)	51 (32.08%)	5 (3.14%)	1 (0.63%)	3.85
5.2 กิจกรรมด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	42 (26.42%)	62 (38.99%)	49 (30.82%)	6 (3.77%)	0 (0.00%)	3.88
5.3 กิจกรรมด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	41 (25.79%)	62 (38.99%)	48 (30.19%)	8 (5.03%)	0 (0.00%)	3.86

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร (n=159) มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{X}$ =3.84) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1.กระบวนการรับเข้านักศึกษา (4.06)						
1.1 มีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าที่โปร่งใส ชัดเจน	66 (41.77%)	51 (32.28%)	39 (24.68%)	1 (0.63%)	1 (0.63%)	4.14

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1.2 มีขั้นตอนการคัดเลือกที่เหมาะสม ได้ผู้มีความพร้อมมาเข้าเรียน	56 (35.67%)	58 (36.94%)	39 (%)	4 (24.84%)	0 (2.55%)	4.06
1.3 ระบบการรับเข้า (TCAS) มีความเหมาะสม	56 (35.44%)	51 (32.28%)	44 (27.85%)	5 (3.16%)	2 (1.27%)	3.97
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (3.98)						
2.1 มีกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานให้มีความพร้อมทางการเรียนมีความเหมาะสม	48 (30.97%)	60 (38.71%)	41 (26.45%)	6 (3.87%)	0 (0.00%)	3.97
2.2 มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สามารถเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข	53 (33.76%)	56 (35.67%)	44 (28.03%)	3 (1.91%)	1 (0.64%)	4.00
5. กระบวนการเรียนในหลักสูตร (3.95)						
5.1 หมวดวิชา GE (เช่น ENGL, GEกลุ่มวิทย์, GEมนุษย์-สังคม, co-creator, learner person, active citizen ฯลฯ)	48 (30.57%)	55 (35.03%)	46 (29.30%)	5 (3.18%)	3 (1.91%)	3.89
5.2 วิชาแกน (เช่น เคมี, แคลคูลัส, ฟิสิกส์, ชีววิทยา, เคมีอินทรีย์, จุลชีววิทยา ฯลฯ)	44 (27.85%)	55 (34.81%)	52 (32.91%)	5 (3.16%)	2 (1.27%)	3.85
5.3 กระบวนการเรียนทางด้านเอกบังคับ	48 (31.58%)	62 (40.79%)	37 (24.34%)	4 (2.63%)	1 (0.66%)	4.00
5.4 กระบวนการเรียนทางด้านเอกเลือก	49 (32.03%)	54 (35.29%)	45 (29.41%)	5 (3.27%)	0 (0.00%)	3.96
5.5 วิชาเลือกเสรี (Free Elective)	51 (32.90%)	61 (39.35%)	41 (26.45%)	2 (1.29%)	0 (0.00%)	4.04
6. การฝึกงาน (ถ้ามี) (3.81)						
6.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับฝึกงาน อย่างเพียงพอ	42 (27.81%)	53 (35.10%)	43 (28.48%)	9 (5.96%)	4 (2.65%)	3.79
6.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการฝึกงานดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	46 (31.51%)	48 (32.88%)	43 (29.45%)	5 (3.42%)	4 (2.74%)	3.87
6.3 สถานประกอบการที่ไปฝึกงานให้ความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	41 (28.28%)	43 (29.66%)	50 (34.48%)	7 (4.83%)	4 (2.76%)	3.76
7. วิชาสหกิจศึกษา (ถ้ามี) (3.83)						
7.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการไปสหกิจศึกษา อย่างเพียงพอ	40 (27.78%)	50 (34.72%)	45 (31.25%)	4 (2.78%)	5 (3.47%)	3.81
7.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการไปสหกิจศึกษา ดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	43 (30.50%)	47 (33.33%)	44 (31.21%)	5 (3.55%)	2 (1.42%)	3.88

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
7.3 สถานประกอบการที่ไปสหกิจศึกษาให้ความรู้และ ประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	36 (25.53%)	53 (37.59%)	46 (32.62%)	2 (1.42%)	4 (2.84%)	3.82
8. การดูงาน (ถ้ามี) (3.47)						
8.1 ความหลากหลายของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	32 (23.02%)	41 (29.50%)	46 (33.09%)	8 (5.76%)	12 (8.63%)	3.53
8.2 ความเหมาะสมของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	30 (21.58%)	42 (30.22%)	49 (35.25%)	7 (5.04%)	11 (7.91%)	3.53
8.3 จำนวนโรงงานที่ไปศึกษาดูงาน	25 (18.12%)	36 (26.09%)	47 (34.06%)	12 (8.70%)	18 (13.04%)	3.28
8.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดูงาน	32 (23.19%)	43 (31.16%)	45 (32.61%)	8 (5.80%)	10 (7.25%)	3.57

ข้อเสนอแนะต่างๆ ในกระบวนการวิชาที่นักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง

สาขาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อนโยบายกระบวนการวิชา
1.	602121 ปฏิบัติการจุลชีววิทยา ในอุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Preliminary Agro- Industrial Microbiology Laboratory)	- ควรมีความพร้อมในการเรียนออนไลน์มากกว่านี้ การให้ทำงานเป็นกลุ่มใน สถานการณ์แบบนี้มันไม่โอเคเนื่องจากต้องทำงานร่วมกับเพื่อนที่ไม่ได้รู้จักกันการ จะประสานงานหรือแบ่งงานกันทำมันค่อนข้างลำบาก -อยากใหปรับปรุงในเรื่องของความพร้อมทางด้านอุปกรณ์มากกว่านี้	-
2.	206203 แคลคูลัส 3 (Calculus 3)	-อยากให้มีเอกสารประกอบการสอน ตัวอย่างการทำโจทย์ และมีตัวอย่าง แบบฝึกหัดให้ลองฝึกทำไปพร้อมกับอาจารย์	
3.	604497 สัมมนา (Seminar)	-อยากให้เข้าใจและให้ความสำคัญกับนักศึกษาเป็นอย่างแรก ,ควรคัดเลือก อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหัวข้อให้ตรงกับความถนัดและความสนใจของอาจารย์ แต่ละท่านเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	-อยากให้ขยายขอบเขตภาคหรือจังหวัดของโรงงานให้กว้างขึ้นเพื่อตอบสนอง การศึกษาของนักศึกษา และเพิ่มโอกาสด้านต่างๆในอนาคต และอาจารย์ที่ปรึกษา สัมมนาและสหกิจศึกษาควรเลือกจากความถนัดในเรื่องนั้นๆ และอยากให้ปรับ ระยะเวลาการตอบกลับสิ่งที่นักศึกษาสงสัย/สอบถามกับอาจารย์ที่ปรึกษาใน ช่องทางต่างๆ
4.	604495 สหกิจศึกษา (Cooperative Education)	-อยากให้เข้าใจและให้ความสำคัญกับนักศึกษาเป็นอย่างแรก ,ควรคัดเลือก อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหัวข้อให้ตรงกับความถนัดและความสนใจของอาจารย์ แต่ละท่านเพื่อให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น -อยากให้ตอบกลับปัญหาและข้อสงสัยของนักศึกษาบ้าง - อาจารย์บางท่านควรให้คำแนะนำหลังจากการนำเสนอด้วยคำพูดที่เหมาะสม การที่อาจารย์บอกว่านักศึกษาทำวิจัยแค่นี้เอง หรือน้อยไปหรือบอกว่านักศึกษา แทบไม่ทำอะไรเลยอาจารย์ควรไต่ตรองให้ดีกว่าพูด เพราะอาจารย์ไม่ได้คอยมาดู ตลอดเวลาหรือถามไถ่ระหว่างการไปการสหกิจศึกษาว่านักศึกษาทำอะไรบ้าง	-อยากให้ขยายขอบเขตภาคหรือจังหวัดของโรงงานให้กว้างขึ้นเพื่อตอบสนอง การศึกษาของนักศึกษา และเพิ่มโอกาสด้านต่างๆในอนาคต และอาจารย์ที่ปรึกษา สัมมนาและสหกิจศึกษาควรเลือกจากความถนัดในเรื่องนั้นๆ และอยากให้ปรับ ระยะเวลาการตอบกลับสิ่งที่นักศึกษาสงสัย/สอบถามกับอาจารย์ที่ปรึกษาใน ช่องทางต่างๆ

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		หรือไม่ควรตัดสินใจว่านักศึกษาไม่ทำอะไรเลย เพียงเพราะส่วนที่อาจารย์ถาม คำถามนักศึกษาไม่ได้ทำเพราะวิจัยบางโรงงานเป็นการทำร่วมกับสถาบันอื่น และ การทดลองวิจัยบางส่วนอยู่ในขอบเขตที่โรงงานไม่ได้ให้เราทำเอง	
5.	604422 การออกแบบโรงงาน อาหาร (Food Plant Design)	-อยากให้อาจารย์ที่อธิบายเข้าใจได้ง่ายๆ	
6.	604431 การควบคุม กระบวนการในวิศวกรรม อาหาร (Food Engineering Process Control)	-ควรอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนวิชาง่ายขึ้น -อยากให้มีงานหรือแบบฝึกหัดอย่างอื่นที่ไม่ใช่การทำproject อย่างเดียว -อาจารย์ผู้สอน สอนไม่ละเอียดเพียงพอต่อการสั่งงาน	-อยากให้ปรับเนื้อหาให้ตรงกับสาขาวิชาและนำไปใช้ในชีวิตการทำงานได้จริง -อยากให้ปรับปรุงรายละเอียดของการสั่งงาน -อยากให้ปรับปรุงปริมาณของงานที่อาจารย์สั่ง -เนื้อหาที่สอนยังไม่ครอบคลุมอยากให้มีเนื้อหาที่ละเอียดกว่านี้ และเห็นภาพได้ชัดกว่านี้ เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน
7.	605314 การวางแผนการ ทดลองและการวิเคราะห์ สำหรับอุตสาหกรรมเกษตร (Experimental Design and Analysis for Agro-Industry)		-การวิเคราะห์ข้อมูลในปัจจุบันสถานประกอบไม่เลือกใช้โปรแกรม Minitab เหตุผล เนื่องจากเลือกใช้โปรแกรมที่ทันสมัยกว่า
8.	604315 ปฏิบัติการสมบัติทาง กายภาพและเคมีของวัสดุ เกษตร (Physico-Chemical Properties Laboratory of Agricultural Materials)		- จำนวนสมาชิกในกลุ่มมากจนเกินไปส่งผลให้ในการปฏิบัติแต่ละครั้งอาจไม่ทั่วถึง
9.	604313 ปฏิบัติการวิศวกรรม กระบวนการอาหาร 1 (Food Process Engineering Laboratory 1)		- จำนวนสมาชิกในกลุ่มมากจนเกินไปส่งผลให้ในการปฏิบัติแต่ละครั้งอาจไม่ทั่วถึง

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
10.	601202 การแปรรูปและการ ถนอมอาหาร 1 (Food Processing and Preservation 1)		- วิชานี้เป็นวิชาของสาขาอื่นที่เราได้เข้าไปเรียน ไม่ใช่ว่าไม่ดีนะค่ะ แต่คิดว่าเป็นวิชา ที่เหมือนมาซ้ำซ้อนกับตัวสาขาที่เรียนคล้าย ๆ กันค่ะ ถ้าหากสามารถเรียนหรือตัว เดียวให้แน่นไปเลยจะดีมากค่ะ
11.	203206 เคมีอินทรีย์สำหรับ นักศึกษานอกสาขาวิชาเคมี (Organic Chemistry for Non-Chemistry Students)	-อาจารย์เรียกถามโหดเกินไปบางครั้งเด็กตอบไม่ได้ -ควรปรับคะแนนเก็บให้เป็นคะแนนงานหรือคะแนนเข้าเรียนบ้าง เป็นการสอบ ล้วนไม่มีนักศึกษาคนไหนได้เองง่ายๆหรอกค่ะแล้วถ้าคะแนนไม่ดีจริงๆก็ต้องดรอป ส่วนคนไหนที่สู้ไปต่อก็เกรดไม่ดีตามสภาพ อยากให้เห็นใจนักศึกษาเหมือนกันค่ะ	
12.	604101 ก้าวแรกสู่วิศวกรรม กระบวนการอาหาร (First step to Food Process Engineering)	-อาจารย์ควรแจ้งรายละเอียดให้ชัดเจนกว่านี้ค่ะ หากติดประชุมก็ควรแจ้งก่อน -อาจารย์บางท่านยังลืมนำสอนอยู่เลย	-อยากให้มึเนื้อหาที่สร้างความเข้าใจในวิชานี้มากขึ้นกว่านี้
13.	604314 สมบัติทางกายภาพ และเคมีของวัสดุเกษตร (Physico-Chemical Properties of Agricultural Materials)	-เน็ตหลุดบ่อยมากค่ะ -อาจารย์ไม่ค่อยมีเวลาสอน -ทำให้เรียนล่าช้าเสียเวลาอาจารย์ที่ต้องสอนต่ออีกท่าน อาจารย์ควรอัดคลิปหรือ ขอเวลานอก	
14.	206104 แคลคูลัส 2 (Calculus 2)	-อยากให้อาจารย์ทำและสอนไปพร้อมกันจะดีกว่าการเปิดไฟล์แล้วอธิบายสอน แต่อาจารย์สอนเข้าใจแค่อายากให้ทำไปพร้อมๆกัน	
15.	604411 วิศวกรรม กระบวนการอาหาร 2 (Food Process Engineering 2)	-เวลาช่วงใกล้สอบ สอนไวเกินไป ทำให้ไม่เข้าใจในระหว่างนั่งเรียน ทำให้ เสียเวลาทวนก่อนสอบมากเกินไป	- เนื้อหามีมากจนเกินไปทำให้ต้องมีบางเนื้อหาที่ต้องไปอ่านทำความเข้าใจเอง อาจจะเป็นเพราะเรียนออนไลน์เลยทำให้การสอนเนื้อหาจำนวนมากไม่ทันเวลาที่ กำหนด และมีวิชาอื่นอีกมากที่สอนไม่ทัน อยากให้ปรับเนื้อหาในการสอน สอนแบบ ไม่ต้องรีบสอนรีบจบจะได้ขึ้นเนื้อหาใหม่ สอนแบบค่อยๆเป็นค่อยๆไปไม่ต้องรีบ ทั้ง รีบทู๊ดรีบเขียนรีบถาม ไม่ใช่ทุกคนจะตามทันขนาดนั้น

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
16.	604351 การคำนวณใน วิศวกรรมอาหาร (Calculation in Food Engineering)	-ในเนื้อหาที่นำมาสอนยังมี ตัวอย่างการคำนวณที่ผิดพลาดแล้วอาจารย์ยังไม่ แก้ไข และอยากให้อาจารย์สอนให้ช้าลง เพื่อจะได้เข้าใจได้ง่ายมากขึ้น	
17.	602120 จุลชีววิทยาใน อุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Preliminary Agro- Industrial Microbiology)	-เรื่องข้อสอบข้อเขียน ให้เวลาน้อยไป ระบบมีความขัดข้องเยอะ เกณฑ์คะแนน มาตรฐานสูงเกินไปสำหรับการเรียนออนไลน์ -บอกไม่แน่ชัดเรื่องการเรียนออนไลน์ / ออนไลน์ทำให้ตัดสินใจดรอป w	

ข้อเสนอ/อื่นๆ

(สาขาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร)

- อยากให้มีกิจกรรมสำหรับปี1ปี64 ที่ออนไลน์เพราะยังไม่ได้ทำความรู้จัก มาชดเชยจะได้ทำความรู้จักเพื่อนในคณะแล้วทำความคุ้นชินกับรุ่นพี่มากขึ้น
- อยากให้อาจารย์ที่ปรึกษาโปรเจกต์หรือโครงการสหกิจศึกษาใส่ใจนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียมกันจริงๆ
- อยากให้พาไปดูและศึกษาโรงงานให้มีความหลากหลายมากกว่านี้
- เมเจอร์ FE ควรเน้นกระบวนการวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกระบวนการภายในโรงงานให้มากกว่านี้ เพราะเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากต่อการฝึกงานและสหกิจ
- อยากให้อาจารย์ปรับเปลี่ยนการสอนให้สามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้มากกว่านี้
- การสอบออนไลน์ อาจารย์ควรที่จะเข้าใจนักศึกษาที่ไม่มีความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอบให้มากกว่านี้ และควรหาวิธีการสอบที่เอื้ออำนวย่อนักศึกษาที่ไม่มีความพร้อมในส่วนของอุปกรณ์ด้วย
- อยากให้มีร้านอาหารให้มากกว่านี้
- ห้องพักนักศึกษาควรบอกให้เป็นวงกว้างมากกว่านี้ เนื่องจากนักศึกษาบางคนยังไม่รู้ว่ามีห้องพักนักศึกษา หรือมีห้องนั่งพักได้ในห้องสมุด ทำให้น้องบางคนไปนั่งที่พื้นตรงระเบียงทางเดิน พอคนเดินที่ใส่กระโปรงก็จะทำให้ไม่สะดวกในการเดินด้วยค่ะ
- อยากให้มีการสอนปฏิบัติจริงให้ทั่วถึงมากกว่านี้เนื่องจากจำนวนคนในกลุ่มมีมากเกินไปก็จะทำให้การลงมือเครื่องไม้ทั่วถึงพอต้องมาทำจริงก็จะทำไม่ได้และบางคนก็ทำไม่เป็นเพราะเคยแต่ยืนดู
- สัมมนา และสหกิจศึกษา อยากให้ขยายขอบเขตภาคหรือจังหวัดของโรงงานให้กว้างขึ้นเพื่อตอบสนองการศึกษาของนักศึกษา และเพิ่มโอกาสด้านต่างๆในอนาคต และอาจารย์ที่ปรึกษาสัมมนาและสหกิจศึกษาควรเลือกจากความถนัดในเรื่องนั้นๆ และอยากให้ปรับระยะเวลาการตอบกลับสิ่งที่นักศึกษาสงสัย/สอบถามกับอาจารย์ที่ปรึกษาในช่องทางต่างๆ
- อยากให้ทำห้องสาขาแบบใหญ่ๆ
- ทำห้องพักสาขาให้ใหญ่ กับอยากไปดูโรงงานเยอะๆ
- การออกดูงานนอกสถานที่น้อยมาก
- อยากให้นักศึกษามีวิชาเรียนในคณะมากกว่าในมอ เนื่องจากจะได้มีความคุ้นเคยและผูกพันกับคณะมากๆ
- อยากให้นักศึกษามีวิชาเรียนอยู่ในคณะเยอะๆตั้งแต่ปี1 เนื่องจากจะได้คุ้นเคยและผูกพันกับคณะมากๆ
- สาขาเรามีห้องพักสำหรับนักศึกษาประจำสาขา แต่ห้องมีความเล็กไปหน่อย แล้วก็มีส่วนน้อยที่รับรู้อยากให้กระจายให้มากกว่านี้ค่ะ
- ขอบคุณทุกคนในคณะมากๆ สำหรับทุกๆเรื่องค่ะ การทำงานต่างๆ ถึงจะผิดพลาดล่าช้าไปบ้าง แต่ยังไงก็ขอบคุณค่ะ
- อยากเรียนออนไลน์แล้วค่า ไม่มีเพื่อนเลย
- อะไรที่ดีก็ขอให้ดำเนินการต่อไปค่ะ อันไหนที่ได้รับข้อเสนอแนะ ก็ขอให้นำไปพิจารณาด้วยนะคะ ขอบคุณค่ะ
- ต้องการให้อาจารย์ในคณะทุกท่านตระหนักถึงวิธีการสื่อสารกับนักศึกษา ไม่ใช่คำพูดที่รุนแรง ประชดประชัน หรือกระทบจิตใจของนักศึกษา
- อยากให้ปรับเรื่องเนื้อหาในการสอนในแต่ละเทอม และเวลาที่อาจารย์สอนควรพูดและเขียนให้ช้าลง ควรเลิกให้ตรงเวลาด้วย เช่น เลิก12:30 เลิกนานสุดประมาณ12:25 แต่อย่าเลิก 12:30 เพราะจะเข้าเรียนวิชาต่อไปที่ติดกันไม่ทัน บางวิชาเขาก็ไม่ได้ให้เข้าช้า และเชื่อว่าอาจารย์ทุกคนจะฟังเหตุผล มีแต่หักคะแนน
- อยากให้มีกิจกรรมเยอะๆค่ะ พี่ๆที่คณะน่ารักมากชอบทุกกิจกรรมเลยคะ

-การเรียนออนไลน์ครับ ทำอะไรอย่าลังเล คนบางคนเขาต้องเสียค่าหอเพื่อจะมาออนไลน์ แต่สรุปได้ออนไลน์เหมือนเดิม จะทำอะไรตัดสินใจดีๆครับ

-อยากให้คณะมีห้อง slope เป็นของตัวเอง

-ขอบคุณที่ทำงานหนักนะค่ะ รักษาสุขภาพด้วย แล้วก็อยากเรียนในห้องมากๆแล้วค่ะ เทอมหน้าก็ปี3แล้ว

-ไม่ควรมีแค่ฝึกอบรมนักศึกษา ควรมีฝึกอบรมอาจารย์ไม่ว่าจะจุดไหน? ควรแบบการอบรมให้ชัดเจน ทั้งด้านทัศนคติ การเรียนการสอน รวมถึงในส่วนของความรับผิดชอบงานสหกิจ ถ้าอาจารย์ต่อคนได้รับผิดชอบมากไป ทางคณะก็ควรจัดสรรคณาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาและแผนการสอน

สรุปแบบประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจ
ต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้
โดยนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์
ประจำปีการศึกษา 2564 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1	27	18.18
2	19	13.29
3	42	29.37
4	55	38.46
5-8	0	0.00
รวม	143	100.00

ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความผูกพันของนักศึกษาในนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ ที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.47$) ดังปรากฏตามตาราง

ระดับความผูกพัน	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	16	11.19
มาก	59	41.26
ปานกลาง	48	33.57
น้อย	16	11.19
ไม่เลย	4	2.80
รวม	143	100.00

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาศรีสุทธรวิทยาสถาบันจิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ ที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.94$) ดังปรากฏตามตาราง

ระดับความภาคภูมิใจ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	39	27.27
มาก	64	44.76
ปานกลาง	33	23.08
น้อย	7	4.90
ไม่เลย	0	0.00
รวม	143	100.00

ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร (n=143)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน / รุ่นพี่	107	74.83
อาจารย์/เจ้าหน้าที่ของคณะ	81	56.65
WEBSITE คณะ	56	39.16
facebook	87	60.84
ig	40	27.97
line	59	41.26
youtube	9	6.29
สื่อโทรทัศน์	0	-
สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	0	-

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ (n=143) มีความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.71$) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.ความพึงพอใจต่อการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน							(3.75)
1.1 บริการด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เข้าถึงง่าย และทันสมัย	31 (21.68%)	65 (45.45%)	38 (26.57%)	7 (4.90%)	2 (1.40%)		3.81
1.2 บริการด้านงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียน การขอเพิ่ม-ลดกระบวนวิชา การแจ้งผลการเรียน ฯลฯ	34 (23.78%)	58 (40.56%)	43 (30.07%)	7 (4.90%)	1 (0.70%)		3.82

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.3 บริการห้องสมุด เช่น การยืม-คืน หนังสือ การสืบค้นเอกสารงานวิจัย ห้องสมุดภาพ	26 (18.18%)	55 (38.46%)	44 (30.77%)	17 (11.89%)	1 (0.70%)	3.62
2. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (3.50)						
2.1 สภาพแวดล้อมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม การบำรุง รักษา สภาพแวดล้อม	20 (13.99%)	67 (46.85%)	44 (30.77%)	10 (6.99%)	2 (1.40%)	3.65
2.2 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	25 (17.48%)	58 (40.56%)	43 (30.07%)	15 (10.49%)	2 (1.40%)	3.62
2.3 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการ โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	23 (16.08%)	61 (42.66%)	45 (31.47%)	12 (8.39%)	2 (1.40%)	3.64
2.4 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเหมาะสมเพียงพอ และมีการดูแลสม่ำเสมอ	23 (16.08%)	61 (42.66%)	42 (29.37%)	11 (7.69%)	6 (4.20%)	3.59
2.5 บริการด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และ wifi	24 (16.78%)	52 (36.36%)	50 (34.97%)	7 (4.90%)	10 (6.99%)	3.51
2.6 การจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่	17 (11.89%)	36 (25.17%)	61 (42.66%)	14 (9.79%)	15 (10.49%)	3.18
2.7 ระบบดูแลสุขภาพ จุดให้บริการอนามัยที่สะดวก	26 (18.18%)	46 (32.17%)	52 (36.36%)	13 (9.09%)	6 (4.20%)	3.51
2.8 ระบบการดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม	22 (15.38%)	51 (35.66%)	41 (28.67%)	17 (11.89%)	12 (8.39%)	3.38
2.9 บริการสถานที่สำหรับทำงานหรือนั่งพักผ่อนหรือรอระหว่างเรียน	23 (16.08%)	46 (32.17%)	46 (32.17%)	19 (13.29%)	9 (6.29%)	3.38
3. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (4.00)						
3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว	48 (33.57%)	51 (35.66%)	28 (19.58%)	9 (6.29%)	7 (4.90%)	3.87
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	33 (23.08%)	46 (32.17%)	37 (25.87%)	20 (13.99%)	7 (4.90%)	3.55
3.3 งานบริการการศึกษา (พี่อู พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียน การลงทะเบียนเรียน หลักสูตรทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	61 (42.66%)	60 (41.96%)	20 (13.99%)	0 (0.00%)	2 (1.40%)	4.24
3.4 หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (พี่วุ่น พี่โจ) ให้คำปรึกษาแนวทางการใช้ชีวิต สวัสดิการต่างๆทุนการศึกษา การจัดกิจกรรม การจัดหางาน ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	66 (46.15%)	53 (37.06%)	23 (16.08%)	1 (0.70%)	0 (0.00%)	4.29

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
3.5 ผู้ประสานงานสาขาวิชา (พี่ไก่, ป้าน้อย, พี่แนน, พี่บี, ป้าจิม, พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	51 (35.66%)	56 (39.16%)	32 (22.36%)	4 (2.80%)	0 (0.00%)	4.08
4. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (3.77)						
4.1 มีระบบการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงง่าย	44 (30.77%)	62 (43.36%)	31 (21.68%)	6 (4.20%)	0 (0.00%)	4.01
4.2 บริการข่าวสารด้านทุนการศึกษาและทุนปฏิบัติงาน	45 (31.47%)	56 (39.16%)	33 (23.08%)	7 (4.90%)	2 (1.40%)	3.94
4.3 ข่าวสารด้านแหล่งทุน การศึกษาต่อ	39 (27.27%)	60 (41.96%)	30 (20.98%)	11 (7.69%)	3 (2.10%)	3.85
4.4 การจัดหางานพิเศษเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน	32 (22.38%)	42 (29.37%)	50 (34.97%)	14 (9.79%)	5 (3.50%)	3.57
4.5 บริการจัดหางานเมื่อสำเร็จการศึกษา	24 (16.78%)	49 (34.27%)	47 (32.87%)	17 (11.89%)	6 (4.20%)	3.48
5. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.72)						
5.1 กิจกรรมด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	29 (20.28%)	64 (44.76%)	37 (25.87%)	12 (8.39%)	1 (0.70%)	3.76
5.2 กิจกรรมด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	25 (17.48%)	64 (44.76%)	42 (29.37%)	11 (7.69%)	1 (0.70%)	3.71
5.3 กิจกรรมด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	24 (16.78%)	67 (46.85%)	37 (25.87%)	14 (9.79%)	1 (0.70%)	3.69

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ (n=143) มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ = 3.66) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.กระบวนการรับเข้านักศึกษา (3.96)						
1.1 มีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าที่โปร่งใส ชัดเจน	50 (34.97%)	60 (41.96%)	31 (21.68%)	2 (1.40%)	0 (0.00%)	4.10
1.2 มีขั้นตอนการคัดเลือกที่เหมาะสม ได้ผู้มีความพร้อมมาเข้าเรียน	43 (30.71%)	58 (41.43%)	29 (20.71%)	10 (7.14%)	0 (0.00%)	3.96
1.3 ระบบการรับเข้า (TCAS) มีความเหมาะสม	38	59	30	11	4	3.82

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
	(26.76%)	(41.55%)	(21.13%)	(7.75%)	(2.82%)	
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (3.81)						
2.1 มีกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานให้มีความพร้อม ทางการเรียนมีความเหมาะสม	38 (26.95%)	62 (43.97%)	31 (21.99%)	8 (5.67%)	2 (1.47%)	3.89
2.2 มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สามารถเรียนใน มหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข	29 (20.57%)	61 (43.26%)	37 (26.24%)	12 (8.51%)	2 (1.42%)	3.73
5. กระบวนวิชาในหลักสูตร (3.77)						
5.1 หมวดวิชา GE (เช่น ENGL, GEกลุ่มวิทย์, GEมนุษย์- สังคม, co-creator, learner person, active citizen ฯลฯ)	27 (19.15%)	57 (40.43%)	40 (28.37%)	11 (7.80%)	6 (4.26%)	3.62
5.2 วิชาแกน (เช่น เคมี, แคลคูลัส, ฟิสิกส์, ชีววิทยา, เคมี อินทรีย์, จุลชีววิทยา ฯลฯ)	24 (17.02%)	54 (38.30%)	46 (32.62%)	12 (8.51%)	5 (3.55%)	3.57
5.3 กระบวนวิชาทางด้านเอกบังคับ	35 (24.82%)	62 (43.97%)	32 (22.70%)	11 (7.80%)	1 (0.71%)	3.84
5.4 กระบวนวิชาทางด้านเอกเลือก	36 (26.09%)	59 (42.75%)	34 (24.64%)	7 (5.07%)	2 (1.45%)	3.87
5.5 วิชาเลือกเสรี (Free Elective)	43 (30.71%)	59 (42.14%)	29 (20.71%)	6 (4.29%)	3 (2.14%)	3.95
6. การฝึกงาน (ถ้ามี) (3.60)						
6.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและการให้คำปรึกษา เกี่ยวกับฝึกงาน อย่างเพียงพอ	29 (21.01%)	44 (31.88%)	42 (30.43%)	14 (10.14%)	9 (6.52%)	3.51
6.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการฝึกงานดูแล ความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	35 (26.72%)	43 (32.82%)	39 (29.77%)	10 (7.63%)	4 (3.05%)	3.73
6.3 สถานประกอบการที่ไปฝึกงานให้ความรู้และ ประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	15 (12.00%)	54 (43.20%)	46 (36.80%)	7 (5.60%)	3 (2.40%)	3.57
7. วิชาสหกิจศึกษา (ถ้ามี) (3.56)						
7.1 ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการไปสหกิจศึกษา อย่างเพียงพอ	21 (16.67%)	41 (32.54%)	44 (34.92%)	16 (12.70%)	4 (3.17%)	3.47
7.2 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการไปสหกิจ ศึกษา ดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	18 (15.00%)	51 (42.50%)	41 (34.17%)	9 (7.50%)	1 (0.83%)	3.63
7.3 สถานประกอบการที่ไปสหกิจศึกษาให้ความรู้และ ประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	18 (15.52%)	43 (37.07%)	45 (38.79%)	7 (6.03%)	3 (2.59%)	3.57
8. การดูงาน (ถ้ามี) (3.33)						
8.1 ความหลากหลายของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	12 (10.00%)	40 (33.33%)	44 (36.67%)	17 (14.17%)	7 (5.83%)	3.28
8.2 ความเหมาะสมของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	19 (16.10%)	39 (33.05%)	43 (36.44%)	9 (7.63%)	8 (6.78%)	3.44

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
8.3 จำนวนโรงงานที่ไปศึกษาดูงาน	10 (8.47%)	33 (27.97%)	43 (36.44%)	18 (15.25%)	14 (11.86%)	3.06
8.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดูงาน	19 (16.10%)	45 (38.14%)	38 (32.20%)	11 (9.32%)	5 (4.24%)	3.53

ข้อเสนอแนะต่างๆ ในกระบวนการวิชานักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง

สาขาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
1.	605316 การวิเคราะห์การทดลองสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Experimental Analysis for Product Development)	-อยากให้อาจารย์มีตัวอย่างที่ชัดเจนกว่านี้ และอยากให้มีเฉลยที่ถูกต้องหลังทำอธิบายบ้าง -การสั่งงานของอาจารย์/อาจารย์ควรสอนนักศึกษาทำก่อน -มีตัวอย่างการทำแลปก่อนที่จะทำแลป -อยากให้ในวิชาเรียนแลปอยากให้อาจารย์ช่วยสอนตัวอย่าง1ข้อก่อนให้นักศึกษาเริ่มทำแบบฝึกเอง -อาจารย์ไม่สอบภายในเทอมสอน ทำให้ประสิทธิภาพในการสอบลดลง -อาจารย์ตั้งใจและพยายามพูดในสองรูปแบบเพื่อให้นักศึกษาทั้ง2กลุ่มเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์พยายามจะสื่อมา แต่ในบางครั้งการสื่อสารทั้ง2รูปแบบพูดซ้ำติดพันและวนซ้ำนี้ทำให้นักศึกษาเกิดความสับสนและเข้าใจคลาดเคลื่อนไปค่ะ ถ้าจับใจความได้ก็จะเข้าใจอาจารย์ได้เลยตรงนี้ก็จริงค่ะ แต่พอจับใจความไม่ได้พยายามถามอาจารย์ซ้ำๆพยายามทำความเข้าใจก็ยังจำใจความไม่ได้เลยทำให้ไม่เข้าใจในหัวข้อนั้นๆไปเลย ก็ทำให้น่าประยุกต์ใช้ต่อในหัวข้อถัดไปไม่ค่อยได้ขอบคุณค่ะ -รู้สึกว่ายากกว่าอาจารย์ไม่ค่อยปรับตัวตามสถานการณ์ แล้วก็เวลาเรียนไม่พอเป็นวิชาที่ยากแต่เรียนแค่เรื่องละครึ่งแบบฝึกหัดก็ค่อนข้างยากไม่ค่อยเข้าใจตรงกับที่อาจารย์สอน -อยากให้อาจารย์มองสภาพความเป็นจริงว่าตอนนี้สถานการณ์ในปัจจุบันเป็นยังไงบ้าง อยากให้อาจารย์ฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาบ้าง -อาจารย์ชอบให้ส่งงานยากๆในเวลาที่จำกัด เช่น แลปค่ะ มันยากและงง มีแต่คนทำไม่เสร็จ ส่งทั้งๆที่ไม่เสร็จหรือทำส่งไม่ทัน และการสอนอยากให้อธิบาย	-เป็นวิชาที่ควรเรียนรู้แล้วมีประสิทธิภาพมากๆเพราะมีการใช้งานกว้างขวางและจำเป็นต้องต่อยอดในอนาคต ระหว่างตอนเรียนรู้สึกว่ายากกว่าพยายามทำความเข้าใจวิชาและสิ่งที่อาจารย์สอนอธิบาย ซึ่งต้องใช้ต่อยอดในกระบวนการวิชาอื่นแต่ไม่สามารถจับใจความให้สัมพันธ์และคิดไปแนวเดียวกันได้ค่ะ อยากให้กระบวนการวิชานี้มาแทรกอยู่บ้างในชั้นปีต้นๆเพื่อที่จะได้ทำความเข้าใจเบื้องต้นให้ได้มากกว่านี้ และจะได้นำมาทบทวนใช้ในกระบวนการวิชาอื่นค่ะ -อยากให้อาจารย์สอนนักศึกษาแบบซ้ำๆ ค่อยเป็นค่อยไป สื่อการเรียนรู้เช่นซีดีเรียน ให้นักศึกษาเข้าใจง่ายในเนื้อหา เพราะค่อนข้างยาก ทำให้นักศึกษาที่เรียนรู้ได้ช้าตามไม่ทัน -อยากให้เนื้อหาทำให้น่าสนใจได้เข้าใจละเอียดมากขึ้น บางศัพท์หรือภาษายัง งง อยากให้ใช้สไลด์หรือมีสื่อการสอนที่มีพื้นหลังสีขาวหรือสีอ่อนและฟอนต์สีสันแบบปกติ โหลดแบบสีมาก็เขียนทับก็โอเคได้ไม่ขึ้นเพราะมันดำมันเข้ม พอโหลดสไลด์ขาวดำมันก็หม่นหมองไปหมด เนื้อหาที่อาจารย์ไฮไลต์ตัวเหลืองอะไรไว้ให้ในฉบับสีก็กลายเป็นสีดำอยู่ดี กราฟที่เป็นสี ตัวหนังสือแยกสี ก็กลายเป็นขาวดำ พอโหลดสไลด์สีมาก็มีดอิกอะค่ะ -อยากเปลี่ยนกระบวนการสอนให้ควบคุมมากขึ้น -อยากให้สอนใช้โปรแกรมสถิติ SPSS มากกว่า minitab เพราะว่าในโรงงานจริงๆนิยมใช้ SPSS มากกว่า -ไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหาอยากให้สอนช้าลงหน่อย -ควรมีเนื้อหาที่กระชับ เน้นที่ต้องใช้งานจริงๆ

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		ละเอียดกว่านี้ดิฉัน อาจารย์ชอบอธิบายเหมือนนศ.เก่งแล้วเข้าใจมาก่อนแล้ว แต่จริงๆไม่เลยคะ งงแต่แรก สอนต่อยิ่งงงไปใหญ่ กลับไปทบทวนก็ยังไม่งง ทักไปถามอาจารย์ อาจารย์ก็บอกให้ไปถามเพื่อน?? งง -สอนให้เข้าใจมากกว่านี้ -อยากให้อาจารย์ใส่ใจนักศึกษาที่ไม่ชำนาญในการทำมากกว่านี้ -อยากให้อาจารย์สอนช้าลง -ควรมีการสอน อธิบายเนื้อหาให้ชัดเจน ปูพื้นฐานเพื่อปรับความเข้าใจของนักศึกษา -อยากให้ปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนน อยากให้อาจารย์ชี้แจงคะแนน	-ควรมีการสอนพื้นฐานการใช้โปรแกรมminitabและการวิเคราะห์ปัจจัยก่อนที่จะคำนวณค่าทางสถิติ -คอมพิวเตอร์ควรเป็นคอมรุ่นใหม่ และเวอร์ชันที่สอนควรเป็นเวอร์ชัน20(ล่าสุด) เพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการเรียนมากที่สุด -อยากให้ปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนน -เนื้อหาค่อนข้างเข้าใจยาก
2.	605302 เทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 2 (Product Development Technology 2)	-อยากให้เวลาสั่งงานอยากให้อาจารย์สั่งงานให้ชัดเจน -ควรวางแผนเวลาในการปล่อยข้อสอบออนไลน์มาก่อน และให้เวลาในการทำแต่ละข้อตามความเหมาะสม ไม่ใช่ตามใจอาจารย์	-อธิบายให้เห็นภาพมากกว่านี้ -มีการจัดอบรมมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาพักผ่อน และให้ระยะเวลาในการส่งงานสั้น
3.	605341 ผลิตภัณฑ์เชิงหน้าที่และโภชนาการ (Functional and Nutritional Products)	-อยากให้อาจารย์เฉลยงานที่ให้ทำ เพื่อทบทวนดูว่าสิ่งที่คำนวณโภชนาการไปนั้นถูกต้องหรือไม่ - หากไม่มีการสอน หรือยกคลาสควรแจ้งนักศึกษาก่อนเวลาเรียน 1 วัน -อยากให้ทำสไลด์เรียนให้นักศึกษาจะได้รู้ว่าเนื้อหาที่ชัดเจนของวิชานี้ว่าเป็นอย่างไร	-ควรมีเอกสารประกอบการสอนคะ เอกสารที่อาจารย์เรียบเรียงขึ้นมามีหัวข้อที่เรียนอย่างครบถ้วน - โดยอยากให้เพิ่มเนื้อหาการเรียนการสอนให้มีความชัดเจน เนื่องจากในตอนที่เราเรียนไม่ค่อยได้มีเนื้อหาให้อ่าน มีเพียงแค่กฎหมายของอาหาร และจดเองเพียงเล็กน้อย จึงทำให้สับสนกับการเลียงลำดับเนื้อหาในบางส่วนคะ -เน้นเรื่องการคำนวณคุณค่าทางโภชนาการมากขึ้น มีการยกตัวอย่างหลายๆตัวอย่าง -ควรมีการอธิบายเนื้อหาในการเรียน แจกสไลด์เอกสารการเรียน มอบหมายงานให้สอดคล้องกับจุดประสงค์

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
4.	605476 การประเมินอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์อาหาร (Shelf Life Evaluation of Food Products)	-อาจารย์สอนเร็วไป ไม่เข้าใจเนื้อหา -อยากให้อาจารย์สอนช้าๆค่า	- เนื้อหาที่ได้เรียนค่อนข้างดี แต่อยากให้เพิ่มในส่วนของการนำไปประยุกต์ใช้จริง ตอนทำงานจริงให้ครอบคลุมมากขึ้น อาจเป็นการยกตัวอย่างผลิตภัณฑ์ต่างๆให้หลากหลายมากขึ้น
5.	605313 การวางแผนการตลาดทางเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์	- เนื้อหาที่เรียนน่าสนใจ แต่เรียนไม่รู้เรื่องเลย อยากให้มีแลปเพื่อให้เห็นภาพของการวางแผนการตลาดออก -สอนไม่รู้เรื่องเลย อ่านซ้ำก็ยังไม่ สไลด์ลายตามาก สอบให้เวลา3ชั่วโมง แทบไม่มีใครทำทัน	- อยากให้มีแลปเพื่อให้เห็นภาพของการวางแผนการตลาดออก -เป็นวิชาที่ควรเรียนรู้แล้วมีประสิทธิภาพมากๆเพราะมีการใช้งานกว้างขวางและจำเป็นต้องต่อยอดในอนาคต ระหว่างตอนเรียนรู้สึกว่ายากทำความเข้าใจวิชาและสิ่งที่อาจารย์ผู้สอนอธิบาย ซึ่งต้องใช้ต่อยอดในกระบวนการวิชาอื่นแต่ไม่สามารถจับใจความให้สัมพันธ์และคิดไปแนวเดียวกันได้ค่ะ อยากให้กระบวนการวิชานี้มาแทรกอยู่บ้างในชั้นปีต้นๆเพื่อที่จะได้ทำความเข้าใจเบื้องต้นให้ได้มากกว่านี้ และจะได้นำมาทบทวนใช้ในกระบวนการวิชาอื่นค่ะ -เนื้อหาค่อนข้างเยอะ แต่เวลาเรียนน้อยทำให้ยังไม่ค่อยเข้าใจ -เป็นวิชาที่ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ หากเรียนออนไลน์ อยากให้มีการบันทึกวิดีโอระหว่างการสอน เพื่อให้นักศึกษาสามารถเปิดเพื่อทบทวนย้อนหลังได้หากเป็นไปได้ถ้าเรียนในห้องก็อยากให้บันทึกวิดีโอเช่นกัน -เป็นวิชาที่ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ อยากให้อาจารย์มีการบันทึกวิดีโอระหว่างการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าไปดูทบทวนย้อนหลังได้
6.	605203 ข้อบังคับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร (Agro-Industrial Product Regulations)	-อาจารย์ไม่อัปเดต ms teams (อ.จะลงข้อโพลีไลน์ ซึ่งมันหมดอายุเร็ว) ไม่ค่อยตอบคำถามนศ.นอกเวลาเวลานศ.มีข้อสงสัย ทักไปไม่ค่อยตอบ -อาจารย์ไม่ตอบข้อความทุกช่องทางเลยค่า อยากให้อาจารย์สนใจตรงนี้บ้างค่า - รบกวนอาจารย์ตอบข้อความในทุกช่องทางด้วยค่า - (อ.กัญญรัตน์) อยากให้มาสอนตรงต่อเวลามากกว่านี้ และแจ้งล่วงหน้าก่อนยกคลาส (ตอนที่เรียน อาจารย์แยกคลาสกะทันหันบ่อยมาก บางทีเลยเวลาเรียนไปแล้วเกือบครึ่งชั่วโมง เพิ่งแจ้งว่ายกคลาส แต่ไม่รู้ว่ตอนนี้อยู่อยู่มัย)	-

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
		-อยากให้มีการทำงาน คะแนนสอบ เวลาสอบ ให้ชัดเจนมากขึ้น เนื้อหาในการเรียนว่ากระบวนวิชานี้มีเรียนอะไรบ้าง ตัดคะแนนที่เท่าไร (ควรแจ้งใน MS Teams)	
7.	605302 เทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 2 (Product Development Technology 2)	-อาจารย์บางท่านสั่งงานมากเกินไป ให้ทำงานซ้ำซ้อน	
8.	605491 โครงการวิจัย 1 (Research Project 1)	-อาจารย์ผู้ดูแล ในบางครั้งไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ เข้าใจว่านักศึกษาอาจจะยังทำงานไม่ดีพอ แต่ว่าไม่ควรดู ด่า หรือทำพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมจนเกินไป ซึ่งทำให้นักศึกษาตกใจ และไม่กล้าที่จะขอคำปรึกษาอื่นๆได้	
9.	605496 สัมมนาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 1 (Seminar in Product Development Technology1)	-	-ควรเหลือ 1 ตัว (จาก 2 ตัว)
10.	605321 เทคโนโลยีกระบวนการทางอุตสาหกรรมเกษตร (Agro-Industrial Process Technology)	-อาจารย์ชอบดูสนใจไม่ดีเลยคะฮือ -อยากให้อาจารย์มีสื่อแนะนำเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้นคะ เพราะเนื้อหาบางส่วนอาจจะเป็นตัวอักษรที่เยอะเกินไป -ในส่วนเนื้อหาของ อ. อิศรพงษ์หากสอบแบบออนไลน์ควรจัดสอบแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โควิดเพื่อความสะดวกในการเดินทาง และความสบายใจแก่นักศึกษา และไม่ควรเลื่อนเวลาสอบให้ยืดเยื้อไปจนอีกเทอม เพราะอาจมีผลกระทบต่อเกรดในการยื่นฝึกงาน	
11.	605461 ไฮโดรคอลลอยด์และการประยุกต์ใช้ในการพัฒนา	-อาจารย์ไม่ค่อยว่างสอน เวลาสอนน้อยมาก -อาจารย์ไม่ว่างสอนเลย	

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
	ผลิตภัณฑ์อาหาร (Hydrocolloids and Applications in Food Product Development)		
12.	001101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 (Fundamental English 1)	-(weerin chaiariyakul) อยากให้ปรับปรุงสื่อการสอนค่ะสอนแบบไม่ได้เปิดจอสไลด์แล้วไม่เข้าใจเลยคะเนื้อหาที่สอนไม่ตรงกับที่ออกข้อสอบด้วยคะ	
13.	605430 การวิเคราะห์คุณภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Quality Analysis in Product Development)	-กระบวนวิชาที่เป็นในส่วนของปฏิบัติการ อยากให้เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดูแลกระบวนการสอน	- เนื้อหาเข้าถึงยากมีความซับซ้อน
14.	605315 สารเคมีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Chemicals in Food Product Development)	-อาจารย์ควรปรับปรุงทางด้านอารมณ์และรับฟังนักศึกษามากขึ้น	
15.	001201 การอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ (Critical Reading and Effective Writing)	-	-เนื้อหาค่อนข้างยาก ศัพท์บางคำก็เป็นศัพท์ที่เฉพาะเกินไปหน่อย
16.	215208 ปฏิบัติการจุลชีววิทยาเบื้องต้น (Introductory Microbiology Laboratory)	-	-อยากให้เป็นออนไลน์และจับอุปกรณ์แลปจริงๆ
17.	203111 เคมี 1 (Chemistry 1)	-	-ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ง่ายขึ้น ไม่ยากจนเกินไป เน้นทฤษฎีมากกว่าการคำนวณ เพื่อให้่ายต่อการเรียน ไม่เครียดจนเกินไป

ข้อเสนออื่นๆ

(สาขาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์)

- อยากให้ประชาสัมพันธ์เรื่องการทำคีย์การ์ดเข้าตึกให้มากกว่านี้และดำเนินการให้รวดเร็ว
- ควรจัดทำสถานที่ออกกำลังกายให้นักศึกษา เช่น การบำรุงสนามฟุตบอล
- ขอบคุณที่ดูแลนักศึกษาอย่างดี ถึงแม้จะมีสถานการณ์ที่ไม่ค่อยเอื้ออำนวยให้เราได้ไปที่มหาวิทยาลัย แต่การที่ทางคณะให้ความสำคัญกับนักศึกษาแบบนี้มันทำให้รู้สึกประทับใจมากๆเลยคะ รับรู้ถึงความอบอุ่นในคณะ สุดท้ายนี้หนูอยากไปมอคะ 55555 หนูอยากเห็นมอออออออออ
- ขอการจัดกิจกรรมต่างๆของคณะ และคณะอัปเดตข้อมูลต่างๆได้ดี เสียหายที่ไม่ได้เจอแบบออนไลน์
- พี่ๆทีมงานทำงานกันดีมากในเรื่องของการแจ้งข้อมูลข่าวสาร มีการเน้นย้ำ อัปเดตข้อมูลที่รวดเร็ว
- เรื่องเบิกเงินซื้อของทำโปรเจกต์ค่อนข้างเรื่องเยอะนิดนึงคะ
- อยากให้หน่วยพัฒนานักศึกษามองนักศึกษาเท่าเทียมกันทุกคน
- เกณฑ์ที่ใช้คุมสอบออนไลน์ควรเหมือนกันทุกกระบวนวิชา เพราะบางวิชาที่คุมเคร่งไป ตรวจละเอียดเกินไปจนกินเวลาสอบและรบกวนนักศึกษาขณะสอบ
- เกณฑ์การคุมสอบออนไลน์ควรเหมือนกันทุกกระบวนวิชา เพราะบางวิชาที่ตรวจละเอียดไปจนล่วงเลยเวลาสอบและรบกวนนักศึกษาที่กำลังสอบอยู่
- โรงอาหารถ้าหากเป็นช่วงเปิดเทอมปกติและโรคระบาดลดลงอยากให้เพิ่มร้านอาหารที่หลากหลายและสะอาดมากกว่านี้คะ
- สู้ต่อไป ดิเพื่อก่อ วิจารณ์เพื่อพัฒนาและปรับปรุง รับฟังแล้วปรับปรุงได้ก็ดี ทำไม่ได้ก็ไม่ใช่ไร คนทำงานตรงนี้เหนื่อยอยู่แล้วท้อก็พักผ่อนแล้วค่อยไปต่อ
- อยากให้มีการศึกษาอีกเยอะๆสำหรับคนที่เกรดน้อยอยากได้รับโอกาสบ้าง เพราะเกรดสูงส่วนมากที่เคยเห็นได้ ก็ไม่ได้ใช้ เพราะจำเป็นทุกคน ทุนขาดแคลนบางคนก็มีเงินเอาเงินไปทำจุกได้เป็นหมื่นๆ
- ชื่นชอบพี่ๆที่คอยให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงรายวิชาและกยศ.ของคณะออก.มาเลยคะ พี่ๆไม่เคยบ่นแล้วก็ตอบไวมากๆคะ
- คณะไกลจากมหาลัย เดินทางลำบาก
- บางอย่างไม่รู้จะให้คะแนนยังไงดีคะเฮะๆเพราะไม่เคยได้เข้าไปในม.แบบจริงๆเลย หลายวิชายากมากๆคะ อ.บางวิชาที่ไม่ค่อยพร้อมเท่าไรแต่ก็รับได้คะเรียนได้อย่างราบรื่นคะ
- อยากให้มีพื้นที่ร่อเรียน มีพื้นที่ในการพักผ่อน

สรุปแบบประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจ
 ต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้
 โดยนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ
 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1	49	35.00
2	32	22.86
3	32	22.86
4	17	12.14
5-8	10	7.14
รวม	140	100.00

ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความผูกพันของนักศึกษาในนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ ที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.30$) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	16	11.43
มาก	47	33.57
ปานกลาง	48	34.29
น้อย	21	15.00
ไม่เลย	8	5.71
รวม	140	100.00

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาศรีสุทรวิทย์ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ ที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.87$) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	33	23.57
มาก	66	47.14
ปานกลาง	32	22.86
น้อย	8	5.71
ไม่เลย	1	0.71
รวม	140	100.00

ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร (n=140)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน / รุ่นพี่	121	86.43
อาจารย์/เจ้าหน้าที่ของคณะ	78	55.71
WEBSITE คณะ	49	35
facebook	91	65
ig	42	30
line	71	50.71
youtube	5	3.57
สื่อโทรทัศน์	0	-
สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	2	1.43

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ (n=140) มีความพึงพอใจต่อการจัดการบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.78$) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.ความพึงพอใจต่อการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน	(3.83)					
1.1 บริการด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เข้าถึงง่ายและทันสมัย	35 (25.00%)	68 (48.57%)	33 (23.57%)	3 (2.14%)	1 (0.71%)	3.95

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.2 บริการด้านงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียน การขอเพิ่ม-ลดกระบวนวิชา การแจ้งผลการเรียน ฯลฯ	37 (26.43%)	61 (43.57%)	36 (25.71%)	5 (3.57%)	1 (0.71%)	3.91
1.3 บริการห้องสมุด เช่น การยืม-คืน หนังสือ การสืบค้นเอกสารงานวิจัย ห้องสมุดภาพ	21 (15.00%)	53 (37.86%)	57 (40.71%)	9 (6.43%)	0 (0.00%)	3.61
2. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (3.67)						
2.1 สภาพแวดล้อมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม การบำรุง รักษา สภาพแวดล้อม	33 (23.57%)	58 (41.43%)	42 (30.00%)	5 (3.57%)	2 (1.43%)	3.82
2.2 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	28 (20.00%)	51 (36.43%)	53 (37.86%)	6 (4.29%)	2 (1.43%)	3.69
2.3 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการ โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	30 (21.43%)	59 (42.14%)	43 (30.71%)	7 (5.00%)	1 (0.71%)	3.79
2.4 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเหมาะสมเพียงพอ และมีการดูแลสม่ำเสมอ	31 (22.14%)	48 (34.29%)	52 (37.14%)	8 (5.71%)	1 (0.71%)	3.71
2.5 บริการด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และ wifi	34 (24.29%)	47 (33.57%)	42 (30.00%)	15 (10.71%)	2 (1.43%)	3.69
2.6 การจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่	21 (15.00%)	57 (40.71%)	44 (31.43%)	13 (9.29%)	5 (3.57%)	3.54
2.7 ระบบดูแลสุขภาพ จุดให้บริการอนามัยที่สะดวก	17 (12.14%)	60 (42.86%)	48 (34.29%)	11 (7.86%)	4 (2.86%)	3.54
2.8 ระบบการดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม	29 (20.71%)	57 (40.71%)	40 (28.57%)	8 (5.71%)	6 (4.29%)	3.68
2.9 บริการสถานที่สำหรับทำงานหรือนั่งพักผ่อนหรือรอระหว่างเรียน	27 (19.29%)	48 (34.29%)	46 (32.86%)	13 (9.29%)	6 (4.29%)	3.55
3. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (3.95)						
3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว	42 (30.00%)	50 (35.71%)	33 (23.57%)	11 (7.86%)	4 (2.86%)	3.82
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	31 (22.14%)	44 (31.43%)	42 (30.00%)	14 (10.00%)	9 (6.43%)	3.53
3.3 งานบริการการศึกษา (พี่อุ พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียน การลงทะเบียนเรียน หลักสูตรทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	66 (47.14%)	46 (32.86%)	21 (15.00%)	4 (2.86%)	3 (2.14%)	4.20
3.4 หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (พี่วุ่น พี่โจ) ให้คำปรึกษาแนวทางการใช้ชีวิต สวัสดิการต่างๆทุนการศึกษา การจัดกิจกรรม การจัดหางาน ทุก	59 (42.14%)	51 (36.43%)	25 (17.86%)	2 (1.43%)	3 (2.14%)	4.15

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
ช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา						
3.5 ผู้ประสานงานสาขาวิชา (พี่ไก่, ป้าน้อย, พี่แนน, พี่บี, ป้าจิม, พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	51 (36.43%)	54 (38.57%)	28 (20.00%)	3 (2.14%)	4 (2.86%)	4.04
4. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (3.80)						
4.1 มีระบบการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงง่าย	41 (29.29%)	61 (43.57%)	29 (20.71%)	8 (5.71%)	1 (0.71%)	3.95
4.2 บริการข่าวสารด้านทุนการศึกษาและทุนปฏิบัติงาน	46 (32.86%)	55 (39.29%)	31 (22.14%)	7 (5.00%)	1 (0.71%)	3.99
4.3 ข่าวสารด้านแหล่งทุน การศึกษาต่อ	48 (34.29%)	50 (35.71%)	36 (25.71%)	3 (2.14%)	3 (2.14%)	3.98
4.4 การจัดหางานพิเศษเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน	27 (19.29%)	41 (29.29%)	55 (39.29%)	8 (5.71%)	9 (6.43%)	3.49
4.5 บริการจัดหางานเมื่อสำเร็จการศึกษา	21 (15.00%)	58 (41.43%)	45 (32.14%)	12 (8.57%)	4 (2.86%)	3.57
5. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.79)						
5.1 กิจกรรมด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	27 (19.29%)	63 (45.00%)	39 (27.86%)	10 (7.14%)	1 (0.71%)	3.75
5.2 กิจกรรมด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	36 (25.71%)	54 (38.57%)	42 (30.00%)	7 (5.00%)	1 (0.71%)	3.84
5.3 กิจกรรมด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	29 (20.71%)	62 (44.29%)	39 (27.86%)	9 (6.43%)	1 (0.71%)	3.78

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ (n=140) มีความความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ =3.76) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.กระบวนการรับเข้านักศึกษา (4.02)						
1.1 มีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าที่โปร่งใส ชัดเจน	50 (35.71%)	63 (45.00%)	27 (19.29%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.16

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
8.1 ความหลากหลายของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	25 (21.19%)	40 (33.90%)	33 (27.97%)	12 (10.17%)	8 (6.78%)	3.53
8.2 ความเหมาะสมของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	26 (21.85%)	45 (37.82%)	30 (25.21%)	12 (10.08%)	6 (5.04%)	3.61
8.3 จำนวนโรงงานที่ไปศึกษาดูงาน	23 (19.49%)	38 (32.20%)	31 (26.27%)	16 (13.56%)	10 (8.47%)	3.41
8.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดูงาน	28 (24.35%)	40 (34.78%)	35 (30.43%)	6 (5.22%)	6 (5.22%)	3.68

ข้อเสนอแนะต่างๆ ในกระบวนวิชาที่นักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง

สาขาเทคโนโลยีการบรรจุ

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
1.	603341 พลศาสตร์การบรรจุ (Dynamics of Packaging)	-อยากให้อาจารย์มีการอธิบายเกี่ยวกับLAB มากกว่านี้ -อยากให้อาจารย์ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์โควิดมากกว่านี้ ตอบสอบไม่เคร่งครัดทำให้นักศึกษาลอกข้อสอบกัน ตรวจข้อสอบก็ผิดพลาด ไม่เคยเจออาจารย์คนไหนทำให้รู้สึกแย่นขนาดนี้มาก่อน -ปรับปรุงวิธีการจัดการการสอบและการจัดการคะแนน การสั่งงานอยากให้มีรายละเอียดในการสั่งงานให้เยอะกว่านี้ค่ะ -อยากให้เวลาสั่งงานควรให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเพียงพอต่อการทำงาน	
2.	603462 การพิมพ์บรรจุภัณฑ์ (Packaging Printing)		-อยากให้เพิ่มเนื้อหาในเรื่องเกี่ยวกับการพิมพ์ มีการปฏิบัติการมากขึ้นให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ แต่เนื่องด้วยสถานการณ์โควิดทำให้ไม่ได้ปฏิบัติการจริงๆ - ควรใช้เครื่องตัดกระดาษที่มีอยู่มาประยุกต์กับ Lab เช่น จาก lab silk screen ที่ให้นักศึกษาทำblockโดยตัดมือ ถ้าสามารถใช้เครื่องตัดกระดาษมาช่วย ตัวงานที่ได้ อาจมีความหลากหลายและเปิดประสบการณ์ของนักศึกษามากกว่านี้
3.	206103 แคลคูลัส 1 (Calculus 1)	-สำหรับ PKT ผมมองว่าควรเรียนแค่ 1 ตัวก็พอแล้วครับ	-ควรมีการเก็บคะแนนอย่างน้อย15-20%ไม่ควรสอบอย่างเดียว -สำหรับผมนะครับ ควรจัดหลักสูตรที่เด็กนักศึกษาจำเป็น หรือได้ใช้งานจริงๆ สามารถนำมาต่อยอดกับวิชาสาขาได้ -แคลคูลัส ควรมีคะแนนเก็บอย่างน้อย10-15คะแนน มีการแบ่งสอบเป็นพาร์ทเพื่อให้มีเวลาอ่าน -ไม่มีประโยชน์ต่อที่ต้องนำไปใช้

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
			- มีประโยชน์ในการพัฒนาทักษะจริง แต่รู้สึกว่าเรียนแล้วไม่ได้นำมาใช้จริงในสายงานที่เรียน
4.	603231 มาตรฐานและกฎหมยการบรรจุ (Packaging Standards and Regulations)	-อาจารย์ควรแจกไฟล์เอกสารประกอบการเรียน นักศึกษาจดไม่ทันค่ะ -อจ. สุทธิรา อยากให้ปรับปรุงเรื่องการสอบ ใครจะไปทัน แค่อ่านโจทย์เสร็จยังไม่ได้อคิดเลย	- อยากให้มีสไลด์แจกในการสอน - ปรับปรุงเรื่องการสอบ - อยากให้มีเนื้อหาที่กระชับมากกว่านี้
5.	603371 การตลาดในอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ (Marketing in Packaging Industry)		- อยากให้เนื้อหามีความทันสมัยมากขึ้น -ควรรหาอาจารย์ที่ถนัดทางด้านวิชาการตลาดมาสอน เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตรจริงได้
6.	603211 หลักการบรรจุ (Principles of Packaging)	-ปรับปรุงในแง่ของอาจารย์ผู้สอน เนื่องจากปัจจุบันกระบวนวิชานี้อยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์หลายท่านทำให้มีรูปแบบการสอนที่หลากหลายและอาจเกิดความสับสน ดังนั้นควรปรับให้มีอาจารย์ผู้สอนเพียงคนเดียวเพื่อให้เนื้อหาที่สอนเชื่อมต่อกันและเรียนรู้ไปในทางเดียวกัน - ควรมีอาจารย์ผู้สอนเพียงคนเดียว เพื่อให้เนื้อหาต่อเนื่องไปในทิศทางเดียวกัน	
7.	603396 ระเบียบวิธีวิจัยทางเทคโนโลยีการบรรจุ (Research Methodology in Packaging Technology)	-ระยะเวลาของคาบเรียนยาวไปทำให้น่าเบื่อ -ระยะเวลาของคาบเรียนนานเกินไปทำให้น่าเบื่อ -อยากให้รับฟังเด็ก สอนให้ช้าลงและละเอียดมากขึ้น -อาจารย์สิรินสอนน่าเบื่อ สไลด์การเรียนการสอนไม่น่าสนใจ -เปลี่ยนรูปแบบการสอนเป็นการสอนให้อ่านเปเปอร์การเลือกใช้ การตีความ การอ้างอิงและวิธีใช้ keyword ในการค้นหางานวิจัยที่เหมาะสมกับหัวข้อที่สนใจ รวมถึงสอนการใช้โปรแกรมอ้างอิงที่ทันสมัยเช่น mendeley และสอนการเขียนอ้างอิงที่กระชับเหมาะสม	-ปรับปรุงเนื้อหาที่ใช้สอบให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน หากจะออกแนวข้อสอบแบบประยุกต์ก็ควรมีขอบเขตและคำนึงถึงความเหมาะสมระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลา

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
8.	603322 วัสดุธรรมชาติเพื่อการบรรจุ (Natural Materials for Packaging)		-ควรรวมเนื้อหาการสอนเข้ากับกระบวนวิชา 603423 เนื่องจากเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งหากนำกระบวนวิชาทั้ง 2 มารวมกันจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น -ควรยุบรวมกับ603423และไม่ควรสอนลึกเกิน เนื่องจากสองวิชามีความคล้ายกัน
9.	208263 สถิติเบื้องต้น (Elementary Statistics)		-การสอนเพราะว่าไปเร็วไม่ค่อยเข้าใจในเนื้อหา -เนื้อมากเข้าใจยาก ออกสอบไม่เหมือนที่เรียน
10.	203236 ปริมาณวิเคราะห์ (Quantitative Analysis)		-ปรับปรุงแบบการสอนออนไลน์ให้มีความเข้าใจมากขึ้น
11.	603231 มาตรฐานและกฎหมายการบรรจุ (Packaging Standards and Regulations)	-เวลาสอบอยากให้เพิ่มเวลาที่เหมาะสมกว่านี้	-อยากให้มึเนื้อหาที่กระชับมากกว่านี้
12.	603499 โครงการวิจัย (Research Project)		- อยากให้เนื้อหาที่มีความกระชับมากขึ้น และทำให้เข้าใจได้ง่าย -ควรให้นักศึกษามีการเลือกหรือขอคำแนะนำจากอาจารย์ตามความถนัดและตามความเหมาะสม
13.	602120 จุลชีววิทยาในอุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Preliminary Agro-Industrial Microbiology)	-ข้าพเจ้าศึกษาอยู่ชั้นปี 1 และได้ศึกษาจนจบแล้ว จึงจะเสน่วิชาที่ข้าพเจ้าได้เรียนผ่านมา คือ กระบวนวิชาไมโคร ปรับปรุงในเรื่องของการจัดการระบบการสอบ ออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ชัดเจน ครบถ้วนค่ะ - อาจารย์บางท่านให้นักศึกษาเปิดกล่องซึ่งตัวของนักศึกษาเองก็ได้บอกเหตุผลไปแล้วว่าทำไมถึงเปิดไม่ได้แต่อาจารย์ก็ยังจะให้เปิดซึ่งอาจารย์ก็พูดว่าใครเปิดจะมีคะแนนพิเศษช่วยคิดว่าตรงนี้ไม่ค่อยแฟร์เท่าไรกับเพื่อนบางคนที่เปิดไม่ได้อยากให้อาจารย์เข้าใจเรื่องการเปิดกล่องเรียนมากๆเลยคะบางทีตัวนักศึกษาเค้าอาจจะไม่สะดวกในการเปิดกล่องจริงๆจึงอยากจะแจ้งให้ทราบคะ	-เปลี่ยนการใช้ระบบในการสอบ และการส่งงาน เนื่องจากค่อนข้างไม่สะดวกเท่าที่ควร -อยากให้ปรับระบบการสอบ เนื่องจากระบบสอบค่อนข้างใช้ยากทำให้เกิดการสับสนได้ค่อนข้างมาก -อยากให้มึคลิปเรียนย้อนหลังคะ เรียนไม่ค่อยทัน

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
14.	603421 วัสดุอ่อนตัวสำหรับการบรรจุ (Flexible Packaging Materials)	- ควรสอนเน้นเนื้อหาให้กระชับ เน้นที่พลาสติกแต่ละประเภทและคุณสมบัติของโพลิเมอร์หลักๆ	
15.	603352/603453 การออกแบบบรรจุภัณฑ์ 1/2 (Packaging Design 1/2)		-ควรเพิ่มเนื้อหา ทักษะ โปรแกรม ให้มากกว่าเดิม

ข้อเสนอ/อื่นๆ

(สาขาเทคโนโลยีการบรรจุ)

- อยากให้เพิ่มพื้นที่สำหรับการอ่านหนังสือ
- เวลาในการทำข้อสอบ บางวิชาให้เวลาน้อยมาก
- รอก่อน จะรีวิวให้แบบจัดหนักจัดเต็มเลย ว่าคณะนี้ให้อะไรไว้บ้าง ทั้งเรื่องเรียนเรื่องกิจกรรม เรื่องต่างๆ ด้านดีและด้านไม่ดีคณะนี้ไปสุดทุกทาง
- ไม่มี การจัดการในทุกเรื่องดีมากๆ แล้วค่ะ
- เหนื่อยค่ะ หนูอยากจบแล้วค่ะ
- อยากให้คณะเราได้รู้จักกันมากขึ้น อยากให้มีกีฬา หรือการจัดกิจกรรมในสาขา หรือทุกชั้นปี
- อยากให้มีการแนะแนวเกี่ยวกับการฝึกงานและการหางานหลังเรียนจบ
- อยากให้คณะพัฒนามากกว่านี้ แล้วถ้าหากสามารถออนไลน์ได้แล้ว อยากให้จัดกิจกรรมให้คน ที่ยังไม่มีโอกาสได้ร่วมกิจกรรมกับคณะ รู้สึกว่าเสียโอกาสมาก แต่คณะไม่ช่วยอะไรมาเลย อยากให้คณะมีการช่วยหารายได้เสริมระหว่างเรียน หรือ แนะนำ part time ต่างๆ ด้วยค่ะ
- ขอบคุณที่สอนพวกเราให้ได้ความรู้
- เป็นคณะที่ดีมากครับผม
- อยากให้อาจารย์ที่ปรึกษาตอบไลน์ค่ะ มีเรื่องปรึกษาเยอะมากๆ ฝากด้วยนะคะ
- อาจจะปรับคำพูดน้ำเสียงให้ดูเป็นกันเองมากขึ้น เพราะจะได้ง่ายต่อการเข้าหาเวลานักศึกษาต้องการปรึกษาพูดคุย
- อยากให้มิกิจกรรมสารสัมพันธ์ในคณะทุกชั้นปี และเจอร์ เพราะไม่รู้จักใครเลย
- คณะอาจารย์ที่ให้คำปรึกษา เช่นพี่ว่าน พี่โจ พี่อุ ให้คำแนะนำปรึกษาดีตลอดเลยคะ
- สอนให้เข้าใจและทั่วถึง
- อยากให้โควิดหายครับเพราะตอนนี้ยังวัดอะไรไม่ได้ครับ ถ้าได้เข้าคณะอาจจะดีขึ้นครับ

สรุปแบบประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจ
 ต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้
 โดยนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล
 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามชั้นปี

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	7	17.50
2	21	52.50
3	5	12.50
4	7	17.50
5-8	0	0.00
รวม	40	100.00

ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความผูกพันของนักศึกษาในนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล ที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.30$) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	5	12.50
มาก	13	32.50
ปานกลาง	15	37.50
น้อย	3	7.50
ไม่เลย	4	10.00
รวม	40	100.00

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความภาคภูมิใจของนักศึกษานิเทศศาสตร์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล ที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.98$) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	15	37.50
มาก	14	35.00
ปานกลาง	8	20.00
น้อย	1	2.50
ไม่เลย	2	5.00
รวม	40	100.00

ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร (n=40)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อน / รุ่นพี่	30	75
อาจารย์/เจ้าหน้าที่ของคณะ	18	45
WEBSITE คณะ	13	32.5
facebook	27	67.5
ig	15	37.5
line	22	55
youtube	0	-
สื่อโทรทัศน์	1	2.5
สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	1	2.5

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล (n=40) มีความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.75$) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.ความพึงพอใจต่อการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน		(3.68)					
1.1 บริการด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เข้าถึงง่ายและทันสมัย	9 (22.50%)	15 (37.50%)	12 (30.00%)	3 (7.50%)	1 (2.50%)		3.70

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.2 บริการด้านงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียน การขอเพิ่ม-ลดกระบวนวิชา การแจ้งผลการเรียน ฯลฯ	10 (25.00%)	20 (50.00%)	7 (17.50%)	2 (5.00%)	1 (2.50%)		3.90
1.3 บริการห้องสมุด เช่น การยืม-คืน หนังสือ การสืบค้นเอกสารงานวิจัย ห้องสมุดภาพ	7 (17.50%)	14 (35.00%)	12 (30.00%)	4 (10.00%)	3 (7.50%)		3.45
2. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (3.52)							
2.1 สภาพแวดล้อมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม การบำรุง รักษา สภาพแวดล้อม	9 (22.50%)	15 (37.50%)	11 (27.50%)	4 (10.00%)	1 (2.50%)		3.68
2.2 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	6 (15.00%)	14 (35.00%)	13 (32.50%)	6 (15.00%)	1 (2.50%)		3.45
2.3 แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการ โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	10 (25.00%)	15 (37.50%)	11 (27.50%)	3 (7.50%)	1 (2.50%)		3.75
2.4 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเหมาะสมเพียงพอ และมีการดูแลสม่ำเสมอ	5 (12.50%)	18 (45.00%)	12 (30.00%)	3 (7.50%)	2 (5.00%)		3.53
2.5 บริการด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และ wifi	8 (20.00%)	17 (42.50%)	10 (25.00%)	4 (10.00%)	1 (2.50%)		3.68
2.6 การจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่	5 (12.50%)	17 (42.50%)	11 (27.50%)	5 (12.50%)	2 (5.00%)		3.45
2.7 ระบบดูแลสุขภาพ จุดให้บริการอนามัยที่สะดวก	5 (12.50%)	18 (45.00%)	11 (27.50%)	4 (10.00%)	2 (5.00%)		3.50
2.8 ระบบการดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม	5 (12.50%)	15 (37.50%)	13 (32.50%)	4 (10.00%)	3 (7.50%)		3.38
2.9 บริการสถานที่สำหรับทำงานหรือนั่งพักผ่อนหรือรอระหว่างเรียน	5 (12.50%)	13 (32.50%)	15 (37.50%)	3 (7.50%)	4 (10.00%)		3.30
3. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (3.97)							
3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว	9 (22.50%)	19 (47.50%)	9 (22.50%)	1 (2.50%)	2 (5.00%)		3.80
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	9 (22.50%)	14 (35.00%)	11 (27.50%)	5 (12.50%)	1 (2.50%)		3.63
3.3 งานบริการการศึกษา (พี่อุ พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาปัญหาทางการเรียน การลงทะเบียนเรียน หลักสูตรทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	17 (42.50%)	15 (37.50%)	6 (15.00%)	2 (5.00%)	0 (0.00%)		4.18
3.4 หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (พี่วุ่น พี่โจ) ให้คำปรึกษาแนวทางการใช้ชีวิต สวัสดิการต่างๆทุนการศึกษา การจัดกิจกรรม การจัดหางาน ทุก	15 (37.50%)	19 (47.50%)	4 (10.00%)	2 (5.00%)	0 (0.00%)		4.18

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
ช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา						
3.5 ผู้ประสานงานสาขาวิชา (พี่ไก่, ป้าน้อย, พี่แนน, พี่บี, ป้าจิม, พี่เบียร์) ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ทุกช่องทางอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	14 (35.00%)	17 (42.50%)	7 (17.50%)	2 (5.00%)	0 (0.00%)	4.08
4. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (3.92)						
4.1 มีระบบการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงง่าย	15 (37.50%)	15 (37.50%)	7 (17.50%)	3 (7.50%)	0 (0.00%)	4.05
4.2 บริการข่าวสารด้านทุนการศึกษาและทุนปฏิบัติงาน	16 (40.00%)	16 (40.00%)	6 (15.00%)	1 (2.50%)	1 (2.50%)	4.13
4.3 ข่าวสารด้านแหล่งทุน การศึกษาต่อ	15 (37.50%)	13 (32.50%)	10 (25.00%)	1 (2.50%)	1 (2.50%)	4.00
4.4 การจัดหางานพิเศษเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน	11 (27.50%)	13 (32.50%)	13 (32.50%)	2 (5.00%)	1 (2.50%)	3.78
4.5 บริการจัดหางานเมื่อสำเร็จการศึกษา	11 (27.50%)	12 (30.00%)	12 (30.00%)	2 (5.00%)	3 (7.50%)	3.65
5. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.82)						
5.1 กิจกรรมด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	10 (25.00%)	18 (45.00%)	8 (20.00%)	3 (7.50%)	1 (2.50%)	3.83
5.2 กิจกรรมด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	11 (27.50%)	14 (35.00%)	13 (32.50%)	1 (2.50%)	1 (2.50%)	3.83
5.3 กิจกรรมด้านทักษะชีวิตและอาชีพ	10 (25.00%)	17 (42.50%)	9 (22.50%)	3 (7.50%)	1 (2.50%)	3.80

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล (n=40) มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x}$ = 3.75) ดังปรากฏในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$
1.กระบวนการรับเข้านักศึกษา (3.98)						
1.1 มีการกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าที่โปร่งใส ชัดเจน	14 (35.00%)	18 (45.00%)	5 (12.50%)	3 (7.50%)	0 (0.00%)	4.08

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
8.1 ความหลากหลายของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	7 (18.92%)	12 (32.43%)	12 (32.43%)	3 (8.11%)	3 (8.11%)	3.46
8.2 ความเหมาะสมของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	7 (18.92%)	13 (35.14%)	11 (29.73%)	2 (5.41%)	4 (10.81%)	3.46
8.3 จำนวนโรงงานที่ไปศึกษาดูงาน	8 (21.62%)	10 (27.03%)	11 (29.73%)	3 (8.11%)	5 (13.51%)	3.35
8.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดูงาน	9 (25.71%)	14 (40.00%)	9 (25.71%)	2 (5.71%)	1 (2.86%)	3.80

ข้อเสนอแนะต่างๆ ในกระบวนการวิชานักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง

สาขาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนการวิชา
1.	606342 กระบวนการทางความร้อนของผลิตภัณฑ์ทางทะเล (Thermal Processing of Marine Products)	-อาจารย์ให้ทำโจทย์แต่ไม่เฉลยทักไปถามก็ไม่ตอบ เรียนไปไม่รู้เข้าใจดูกริ๊ปาวเรียนแบบ งงๆ	
2.	606310 สถิติและการวางแผนการทดลองสำหรับผลิตภัณฑ์ทางทะเล (Statistics and Experimental Design for Marine)	-อยากให้อาจารย์สอนแบบทำไปพร้อมกับนักศึกษา -อยากให้มีการสอนที่ค่อนข้างช้าลงให้มีสอนทำตามไปด้วยเพื่อให้เห็นภาพมากขึ้น -อยากให้มีการทำควบคู่ไปกับการสอน จากการนั่งปฏิบัติเองควบคู่กับการดูสไลด์ทำให้เกิดความผิดพลาดของข้อมูลในบางจุดและไม่สามารถมองผลที่ออกว่าตรงจริงหรือไม่ได้	-อยากให้อาจารย์สอนปฏิบัติมากกว่าเรียนตามในสไลด์เนื่องจากวิชานี้ยากไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาในสไลด์ได้
3.	606244/606245 การแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางทะเล 1/2 (Marine Product Processing 1/2)	- อาจารย์ปอ รับฟังนักศึกษาเยอะๆ ไม่ลำเอียง	
4.	606243 หน่วยปฏิบัติการเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล (Unit Operations in Marine Product Technology)		-ปรับปรุงสูตรการคำนวณเนื้อหา

ลำดับ	รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอน	ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหากระบวนวิชา
5.	602120 จุลชีววิทยาใน อุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Preliminary Agro- Industrial Microbiology)	-ในการปรับเกณฑ์การให้คะแนน ตรงพาร์ทข้อเขียนให้คะแนนยากเกินไป มาตรฐานสูงเกินที่สอนนักศึกษา	

ข้อเสนอ/อื่นๆ

(สาขาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ทางทะเล)

-อยากเข้าไปเรียนที่ตึกแล้วครับ ให้ไปทำแลปก็ยังดี

-เพิ่มพื้นที่อ่านหนังสือและร้านอาหาร

-อยากเรียนในมอแล้วว

-อยากให้มิกิจกรรมที่น่าสนใจมากกว่านี้เพราะกิจกรรมที่เคยจัดขึ้นมาน่าเบื่อ ไม่น่าเข้าร่วม