

แผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2568 - 2571

(ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)



คำนำ

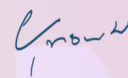
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีพันธกิจสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม รวมถึงการบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศไทย ในยุคที่เทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก คณะฯ จึงมีความจำเป็นต้องปรับตัวและกำหนดทิศทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

แผนกลยุทธ์คณะอุตสาหกรรมเกษตร พ.ศ. 2568-2571 (ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม และการบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและอุตสาหกรรมเกษตรที่เปลี่ยนแปลงไป

แผนกลยุทธ์นี้ ได้รับการจัดทำผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับในคณะฯ รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้แผนกลยุทธ์สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรและสังคมไทย สู่การพัฒนาในระดับสากล

การปรับปรุงแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เกิดขึ้นจากความจำเป็นในการปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต รวมถึงการนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ประกอบการพิจารณาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนงานต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คณะฯ มีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินการตามแผนกลยุทธ์นี้อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ขับเคลื่อนสู่อนาคตที่ดีกว่า” และเป้าหมายวิสัยทัศน์ “สร้างคนและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศสู่ระดับโลก” ในนามคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตรขอเชิญชวนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์นี้ให้ประสบความสำเร็จ เพื่อประโยชน์สูงสุดของการพัฒนาประเทศชาติต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุธนา พิมลศิริพล)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สารบัญ

ส่วนที่ 1 กระบวนการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์	1
- หลักการและเหตุผล	1
- กระบวนการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์	1
- การวิเคราะห์สภาพการณ์องค์กร: ปัจจัยภายใน	5
- การวิเคราะห์สภาพการณ์ภายนอก	10
- ผลสำรวจความคิดเห็นภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในอนาคต	27
- การวิเคราะห์สภาพการณ์องค์กร ด้วยวิธี SWOT Analysis	29
- บริบทเชิงกลยุทธ์	30
- นโยบายคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2568 - 2571	32
ส่วนที่ 2 แผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2568 – 2571 (ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)	36
- วิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ วัฒนธรรมองค์กร	36
- ค่านิยมองค์กร สมรรถนะหลัก พันธกิจ	37
- ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ กับแผน 3 ระดับ (Causal Relation Ship: XYZ)	39
- การจัดทำ Balanced Scorecard (BSC) และ แผนที่เชิงกลยุทธ์ (Strategy Map)	39
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบ	42
ส่วนที่ 3 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	56
- การวิเคราะห์สภาพการเงิน และการเงิน และ TOWS Matrix	57
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทางการเงิน ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	59
- แหล่งงบประมาณและการประมาณการรายรับ	60
- แนวทางการจัดทำงบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ	61
- งบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ	62
ส่วนที่ 4 กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตาม	71
ภาคผนวก	
- แผนปฏิบัติงานศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ (แผนปฏิบัติงานของส่วนงาน) คณะอุตสาหกรรมเกษตร	

ส่วนที่ 1

กระบวนการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์

1. หลักการและเหตุผล

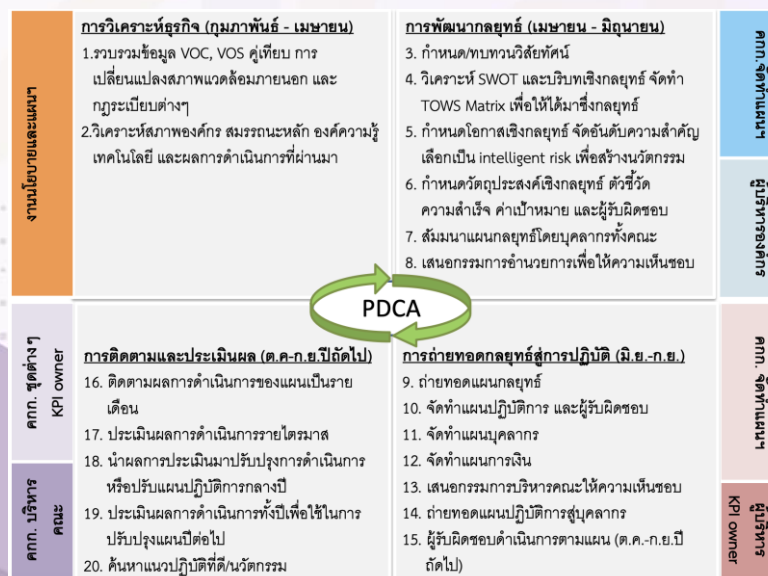
การทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2568 - 2571 (ฉบับปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนางานองค์กรให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลง ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการศึกษา การวิจัย นวัตกรรม และการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นภาคส่วนสำคัญของเศรษฐกิจประเทศไทย

การปรับปรุงแผนกลยุทธ์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีความจำเป็นเพื่อให้สามารถตอบสนอง ต่อการเปลี่ยนแปลงของนโยบายระดับมหาวิทยาลัย ระดับชาติ และความต้องการของภาคอุตสาหกรรม รวมถึงการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจฐานชีวภาพ (Bioeconomy) และการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

แผนกลยุทธ์ฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจ และการกำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดผลได้ เพื่อให้คณะสามารถบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ รวมถึงสร้างความเข้มแข็งในด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

2. กระบวนการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2568 – 2571 (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ประยุกต์วงจรเดมมิง (Deming Circle) เป็นกระบวนการหลักและเป็นกรอบเวลาในการวางแผนกลยุทธ์ ซึ่งช่วงเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามสภาพการณ์ปัจจุบัน ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 กระบวนการวางแผนกลยุทธ์คณะอุตสาหกรรมเกษตร

กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ (ตามวงจร PDCA)

1. การวิเคราะห์ธุรกิจ (ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน)

(Plan) เป็นขั้นตอนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นฐานในการกำหนดกลยุทธ์ โดยประกอบด้วย:

- การรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (VOC, VOS)
- การศึกษาคู่แข่ง (Benchmarking) และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และกฎระเบียบ
- การวิเคราะห์ศักยภาพภายในองค์กร เช่น สมรรถนะหลัก องค์กรความรู้ เทคโนโลยี และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

2. การพัฒนากลยุทธ์ (ช่วงเดือนเมษายน - มิถุนายน)

(Plan) เป็นขั้นตอนการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ขององค์กร โดยประกอบด้วย:

- การกำหนดหรือทบทวนวิสัยทัศน์ของคณะ
- การวิเคราะห์ SWOT และจัดทำ TOWS Matrix เพื่อสกัดประเด็นเชิงกลยุทธ์
- การกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ และจัดอันดับความสำคัญ โดยเลือกเป็น Intelligent Risk เพื่อสร้างนวัตกรรม
- การทบทวนหรือกำหนดพันธกิจและค่านิยมองค์กร
- การทบทวนหรือกำหนดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์
- การเสนอร่างกลยุทธ์ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบ

3. การถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ (ช่วงเดือนมิถุนายน - กันยายน)

(Do) เป็นขั้นตอนการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติจริง โดยประกอบด้วย:

- การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังหน่วยงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- การจัดทำแผนปฏิบัติราชการและคู่มือที่เกี่ยวข้อง
- การสื่อสารและสร้างความเข้าใจในองค์กร เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการขับเคลื่อนตามแผน

4. การติดตามและประเมินผล (ช่วงเดือนตุลาคม - ธันวาคมของปีถัดไป)

(Check & Act) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ โดยประกอบด้วย:

- การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ในแต่ละเดือน
- การประเมินผลการดำเนินงานรายไตรมาส
- การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



รูปที่ 2 กระบวนการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จากรูปที่ 2 คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้เริ่มกระบวนการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2568 – 2571 (ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 โดยการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ (คำสั่งคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ 124/2567) ซึ่งมีคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ เลขานุการคณะฯ หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขาวิชา หัวหน้างานทุกกลุ่มงาน ร่วมทบทวนสภาพการณ์องค์กร (SWOT Analysis) พิจารณาปัจจัยภายใน เช่น โครงสร้างองค์กร สมรรถนะหลัก/เทคโนโลยีของคณะ รวมทั้งการบริหารองค์กรและผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตามมุมมองของ 7S McKinsey Framework และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกโดยใช้ PESTEL Analysis เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นด้านกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ จากนั้นวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis)

งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษารวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา นำเสนอเพื่อทบทวนร่วมกับคณะกรรมการบริหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 สืบเนื่องจากการประชุมดังกล่าว คณบดีมอบหมายให้งานนโยบายและแผนฯ สรุปประเด็นนำเข้าสู่เพื่อทบทวนแผนกลยุทธ์ จากโอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement) รายงานการตรวจประเมินคุณภาพองค์กรภายในระดับส่วนงาน ตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (CMU-EdPEX) ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และได้เชิญประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568

ต่อมามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีการทบทวนแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และได้ถ่ายทอดต่อผู้บริหาร และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568 จากการถ่ายทอดแผนฯ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ งานนโยบายและแผนฯ ได้จัดทำตารางสรุปสาระสำคัญเพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าประกอบการพิจารณาทบทวนและปรับปรุง แผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ดังรูปที่ 3

3. การวิเคราะห์สภาพการณ์องค์กร: ปัจจัยภายใน

จากมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ และมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ รวมถึงมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการประจำของวิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล คณะอุตสาหกรรมเกษตรจึงมีแนวคิดปรับโครงสร้างองค์กรโดยยกเลิกศูนย์บริการธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร และให้ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ดำเนินการด้านบริการวิชาการอุตสาหกรรมเกษตร ควบรวมวิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล ให้มาสังกัดคณะอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และสร้างนวัตกรรมที่จะขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศสู่สากล

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งหน่วยงานในส่วนวิชาการและส่วนงานอื่น (ฉบับที่ 16) พ.ศ.2567 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2567 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน 2567 เป็นต้นไป โดยควบรวมศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ และวิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล ให้เป็นส่วนหนึ่งของคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยคณะอุตสาหกรรมเกษตร แบ่งหน่วยงานดังนี้

1. สำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร
2. สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
3. ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์



รูปที่ 5 โครงสร้างองค์กร คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากการปรับโครงสร้างองค์กรดังกล่าวข้างต้น คณะอุตสาหกรรมเกษตรจึงวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก และทบทวน SWOT ตามบริบทของคณะที่เปลี่ยนแปลงไป

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้วิเคราะห์ปัจจัยภายในโดยใช้ 7S McKinsey Framework ได้ผลการ วิเคราะห์ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน โดยใช้ McKinsey 7S Framework เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness)

7S Framework	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
Strategy	- มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เป็นระบบ มีกลยุทธ์ที่ชัดเจน มี SO ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย สนับสนุนการเป็นหน่วยขับเคลื่อนสร้างกำลังคนด้านอุตสาหกรรมเกษตร ทั้งในส่วนการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ - แผนยุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอนที่ชัดเจนในการส่งเสริมการเรียนรู้แบบปฏิบัติจริงและการทำวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม	- กลยุทธ์ยังเป็นแบบ routine ไม่สามารถตอบโจทย์ปัญหาของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกได้อย่างทันท่วงที - การใช้ประโยชน์ของเครื่องมือ/อุปกรณ์ยังทำได้ไม่เต็มศักยภาพ
Structure	- การหลอมรวม 3 หน่วยงาน (อก. FIN และ ว.ทะเล) ทำให้มีทรัพยากร (คน เครื่องมือ สถานที่) สนับสนุนการดำเนินการตามพันธกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น - มีโครงสร้างองค์กรที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีมและการวิจัยข้ามสาขาวิชา - มีเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์เป็นจำนวนมาก - ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ (FIN) มีการบริหารงานแบบ agile ปรับตัวได้เร็วตามกิจกรรมหรือเหตุการณ์	การทำงานยังเป็นแบบ silo ยังไม่เกิดการ ทำงานแบบ cross- function ที่มีบุคลากรจากหลายๆ หน่วยมาร่วมกันเป็นทีมทำงาน
System	- มีกระบวนการและลำดับขั้นตอนปฏิบัติงานที่เป็นระบบ รวมถึงมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง - มีกระบวนการวิจัย และบริการวิชาการที่ดี สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ สามารถบูรณาการการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการได้ง่าย - ใช้ ISO 9001 เป็นแนวทางในการบริหารจัดการกระบวนการทำงานของสำนักงานคณะฯ - มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ	- ยังขาดระบบที่จะสนับสนุนการทำ start up ของนักศึกษา และการส่งเสริม life-long learning อย่างเป็นรูปธรรม - การบริหารจัดการภายหลังการหลอมรวมส่วนงาน เช่น FIN (ด้านรายได้) ว.ทะเล (ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การเงิน การคลัง พัสดุ และการบริหารบุคลากร และระบบการสื่อสาร) ยังไม่ชัดเจน - การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ (Big Data) เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนายังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ
Style	มีการบริหารจัดการโดยใช้ชุดคณะกรรมการ มีการมอบนโยบาย กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและพันธกิจแต่ละด้านอย่างสม่ำเสมอ	- การสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในบางครั้งยังไม่เพียงพอ ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในการปฏิบัติงาน - มีรูปแบบการทำงานแบบราชการสูง

7S Framework	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
	- รูปแบบการบริหารที่เปิดกว้าง โปร่งใส สนับสนุนการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ - ผู้บริหาร-ผู้ปฏิบัติงานมีช่องทางสื่อสารกันอย่างชัดเจน เข้าถึงง่ายทำให้บุคลากรสามารถแจ้งปัญหาและแก้ไขปัญหาต่างๆได้อย่างรวดเร็ว	วิญญูณนักล่า และการแสวงหาโอกาสน้อย
Staff	มีบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการตามพันธกิจ สัดส่วนสายวิชาการและสายสนับสนุนในอัตราส่วน 1:1.58	- บุคลากรจากส่วนงานที่หลอมรวมเข้าด้วยกัน มีความกังวลในด้านความมั่นคง - ขาดการดึงดูดบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีทักษะและความรู้ในเทคโนโลยีใหม่ ๆ
Skill	- มีอาจารย์ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรม และการบริการวิชาการ รวมถึงบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีความคิดสร้างสรรค์ มีความมุ่งมั่นและมี mindset ที่ดีในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนให้คณะบรรลุวิสัยทัศน์ - มีการสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง - การเป็นผู้นำในการศึกษาและวิจัยด้านการเกษตร และสิ่งแวดล้อมอาจดึงดูดนักศึกษาและทุนวิจัยจากภาคเอกชนและองค์กรระหว่างประเทศ	- ยังไม่ได้ดึงความสามารถของบุคลากรมาใช้ในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ - ยังต้องมีการพัฒนาทักษะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เช่น เครื่องมือในการจัดการกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ (lean, six sigma เป็นต้น) ทักษะการประยุกต์ AI, การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน - การพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญในเครื่องมือเฉพาะทางยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ - ยังต้องพัฒนาบุคลากรด้านการสื่อสารและบุคลิกภาพ
Shared values	บุคลากรยึดถือค่านิยมของคณะในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและการสร้างสรรค์ความรู้ร่วมกัน มีความรับผิดชอบสูง อุทิศทุ่มเทให้กับงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ	การถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อกัน หรือส่งต่อกันยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ

จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในโดยใช้ McKinsey 7S Framework ดังตารางที่ 1 สามารถสรุปประเด็นสำคัญเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์เสริมจุดแข็ง ลดหรือปิดจุดอ่อน เพื่อการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปประเด็นสำคัญจากการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน

ประเด็นสำคัญจากจุดแข็ง	ประเด็นสำคัญจากจุดอ่อน
1. ฐานความเข้มแข็งด้านโครงสร้างและทรัพยากร - การหลอมรวม 3 หน่วยงาน (ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ และวิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล) สร้างความพร้อมด้านทรัพยากร - มีเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์เป็นจำนวนมาก - ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ (FIN) มีการบริหารแบบ agile	1. ปัญหาการทำงานแบบแยกส่วน (Silo) - ยังไม่เกิดการทำงานแบบ cross-function - การถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อกันยังไม่เพียงพอ - การสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากรยังไม่เพียงพอ
2. ความเข้มแข็งด้านบุคลากรและความเชี่ยวชาญ - อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการ:สายสนับสนุน เท่ากับ 1:1.58 (เพียงพอ) - มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มี mindset ที่ดี - มีการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	2. ข้อจำกัดด้านนวัตกรรมและการปรับตัว - กลยุทธ์ยังเป็นแบบ routine ไม่ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลง - ขาดระบบสนับสนุน start up และ life-long learning - วัฒนธรรมกล้าและการแสวงหาโอกาสน้อย
3. ระบบและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ - กระบวนการวิจัยและบริการวิชาการที่ดี สร้างความพึงพอใจ - ใช้ ISO 9001 ในการบริหารจัดการ - การบูรณาการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ได้ง่าย	3. การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรไม่เต็มศักยภาพ - การใช้ประโยชน์เครื่องมือ/อุปกรณ์ยังไม่เต็มที่ - ยังไม่ได้ดึงความสามารถของบุคลากรมาใช้เต็มศักยภาพ - การจัดการข้อมูลแบบ Big Data ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในโดยใช้ McKinsey 7S Framework ดังตารางที่ 1 และการสรุปประเด็นสำคัญดังตารางที่ 2 เพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์เสริมจุดแข็ง ลดหรือปิดจุดอ่อน เพื่อการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตร สังเคราะห์เป็นกลยุทธ์เบื้องต้นได้ดังนี้

1. กลยุทธ์การสร้างการทำงานแบบบูรณาการ (Integration Strategy)

- จัดตั้งทีมงานข้ามหน่วยงาน (Cross-functional Teams)
- พัฒนาระบบการสื่อสารและการถ่ายทอดความรู้
- สร้างโครงการร่วมระหว่างหน่วยงานภายในคณะ

2. กลยุทธ์การเพิ่มขีดความสามารถด้านนวัตกรรม (Innovation Enhancement Strategy)

- พัฒนาระบบสนับสนุน startup และ entrepreneurship
- ส่งเสริมการวิจัยที่ตอบโจทย์ปัญหาของประเทศและโลก
- สร้างวัฒนธรรมการแสวงหาโอกาสและการเสี่ยง

3. กลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร (Resource Optimization Strategy)

- พัฒนาระบบการจัดการข้อมูลแบบ Big Data
- เพิ่มการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือและอุปกรณ์
- พัฒนาทักษะบุคลากรด้านเทคโนโลยีใหม่ (AI, Digital Technology)

4. กลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรอย่างยั่งยืน (Sustainable Human Development Strategy)

- พัฒนาทักษะการจัดการกระบวนการ (Lean, Six Sigma)
- เสริมสร้างทักษะการสื่อสารและบุคลิกภาพ
- ดึงดูดบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีความรู้เทคโนโลยี

5. กลยุทธ์การสร้างภาพชัดเจนในการบริหารจัดการ (Management Clarity Strategy)

- กำหนดบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานที่หลอมรวมให้ชัดเจน
- พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ
- ลดรูปแบบการทำงานแบบราชการ เพิ่มความคล่องตัว

4. การวิเคราะห์สภาพการณ์ภายนอก

งานนโยบายและแผนฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นปัจจัยนำเข้าในการวิเคราะห์สภาพการณ์ภายนอก หรือปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยใช้เครื่องมือ PESTEL Analysis เพื่อวิเคราะห์โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat)

4.1 การกวาดสัญญาณแห่งอนาคต 11 สัญญาณ

โลกในอนาคตกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและซับซ้อนจากสัญญาณสำคัญ 11 สัญญาณ ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่วิกฤตสิ่งแวดล้อมอย่างการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 ไปจนถึงการปฏิวัติเทคโนโลยีด้วยปัญญาประดิษฐ์ (AI) และรูปแบบการประมวลผลทางคณิตศาสตร์ที่ใช้หลักการของกลศาสตร์ควอนตัม (Quantum Mechanics) ซึ่งเป็นฟิสิกส์ที่อธิบายพฤติกรรมของพลังงานและสสารในระดับอะตอมและอนุภาคย่อยของอะตอม (subatomic particles) ที่กำลังเปลี่ยนโฉมหน้าการทำงานและชีวิตประจำวัน ขณะเดียวกันประเด็นความมั่นคงทางอาหาร การดูแลสุขภาพจิต และการรับมือกับ Generation Z ที่มีพฤติกรรมและความต้องการแตกต่างจากเดิม กลายเป็นความท้าทายสำคัญ นอกจากนี้ความไม่แน่นอนทางภูมิรัฐศาสตร์ การเกิดขึ้นของข้อมูลเป็นทรัพยากรใหม่ การพัฒนาเทคโนโลยีพันธุศาสตร์ และผลกระทบจากการระบาดใหญ่ล้วนเป็นปัจจัยที่เชื่อมโยงกันและส่งผลต่อการกำหนดทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา ในอนาคต การเข้าใจและเตรียมความพร้อมรับมือกับสัญญาณเหล่านี้จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการสร้างความยั่งยืน และการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ประเด็น 11 สัญญาณสรุปใจความสำคัญไว้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สัญญาณแห่งอนาคต 11 สัญญาณ

1. PM 2.5	2. ความมั่นคงด้านอาหาร (Food Security)	3. โรคระบาด (Pandemic)	4. ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI)	5. สุขภาพจิต (Mental Health)
- การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Climate Change) - วิกฤตสภาพภูมิอากาศ (Climate Crisis) - แกนโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอาจส่งผลให้ปัญหา PM 2.5 ในประเทศไทยหนักขึ้น - การแก้ไขปัญหาทางอากาศ PM 2.5 อย่างจริงจัง - การจัด Safety Zone เป็นพื้นที่ปลอดภัยจาก PM 2.5 - ผลกระทบ PM 2.5 กับการศึกษาและการท่องเที่ยว	- แนวโน้มการขาดแคลนทรัพยากรอาหาร หรือการลดลงของทรัพยากรธรรมชาติ - การเตรียมรับมือปัญหาความมั่นคงด้านอาหาร ซึ่งนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามาช่วยแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดการมีเสถียรภาพด้านอาหาร (Stability) - พัฒนาหลักสูตรเพื่อเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	- โรคอุบัติใหม่หรือการระบาดของโรคที่ส่งผลกระทบในวงกว้าง เช่น การระบาดของ COVID-19 - ความพร้อมทางกายภาพเพื่อรับมือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป - เกิดการรักษาโรคสมัยใหม่หรือการแพทย์สมัยใหม่	- การประยุกต์ใช้ Generative AI ในการเรียนรู้ - การใช้ AI เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การสอนอาจารย์และนักศึกษา - การลงทุนในเทคโนโลยีการศึกษาและการพัฒนาอาจารย์เพื่อสอนในรูปแบบใหม่ๆ ความท้าทายในการคงอยู่ของมหาวิทยาลัยและรักษาคุณภาพของการศึกษา	- การเพิ่มขึ้นของภาวะวิตกกังวลและภาวะซึมเศร้าที่ต้องการการจัดการและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน - การพยายามฆ่าตัวตายของนักศึกษาและประสิทธิภาพการทำงานที่น้อยลงของบุคลากร - การให้ความสำคัญกับสุขภาพจิตในที่ทำงานหรือสถานศึกษา - ความรุนแรงในสังคมที่เพิ่มมากขึ้น
6. Generation Z (Gen Z)	7. Data is the New Gold	8. Genomic	9. Quantum Computing	10. ภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics)
- การย้ายประเทศของคนรุ่นใหม่ที่มีความรู้และทักษะสูงหรือสมองไหล (Brain Drain) สภาวะการแข่งขันสูงด้านการศึกษา/การทำงานในประเทศเพื่อนบ้านส่งผลให้นักศึกษามาเรียนต่อในมหาวิทยาลัยลดลง - ค่านิยมใหม่และวิธีการทำงานที่ต่างออกไปเข้าสู่ตลาดแรงงาน	- แหล่งทรัพยากรอันมีค่าที่จะช่วยปลดล็อกศักยภาพให้ดียิ่งขึ้นในยุคที่การแข่งขันสูง - การบริหารจัดการข้อมูลอันมหาศาลการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อตอบสนองความต้องการอย่างถูกต้องและรวดเร็ว	- การวิจัยด้านพันธุกรรมที่เปิดโอกาสใหม่ในการรักษาโรค - แนวทางการรักษาสมัยใหม่ที่ทำให้การรักษามีประสิทธิภาพ แม่นยำที่สร้างผลกระทบสูงทั้งทางสาธารณสุข สังคม และเศรษฐกิจ	- เกิดเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์รูปแบบใหม่ โดยอาศัยปรากฏการณ์เชิงควอนตัมการนำควอนตัมมาประมวลผลข้อมูลจำนวนมากได้ในเวลาอันรวดเร็ว	- มุมมองของต่างประเทศต่อคนไทยในเชิงลบ และกดดันคนไทย - คู่ความร่วมมือสำคัญใน ASEAN+3; ทำแพง ESG ESG จากตะวันตก; การจำกัดคนเข้าออกของประเทศจีนอาจทำให้ความร่วมมือบางอย่างมีขั้นตอนมากขึ้น - Political Uncertainties - Global-National; ความขัดแย้งระหว่างอเมริกา-จีน; ความไม่มั่นคงในประเทศเพื่อนบ้าน - เศรษฐกิจของนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้าน (เมียนมา/ลาว/กัมพูชา/เวียดนาม) ที่มีรายได้น้อย ส่งผลให้เข้ามาเรียนน้อย
11. Green Eco / Climate Crisis				
- การเพิ่มขึ้นของการลงทุนในพลังงานหมุนเวียน โดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม จะเป็นแนวโน้มสำคัญและมีอิทธิพลในการขยายกำลังการผลิตพลังงานหมุนเวียน โดยเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนพลังงานสะอาด - บูรณาการการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพและการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงการเรียนการสอนเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ - การให้ความรู้และส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของความหลากหลายทางชีวภาพและการรักษาสิ่งแวดล้อมในนักศึกษา				

4.2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างบริบทคณะอุตสาหกรรมเกษตร กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นชุดเป้าหมายการพัฒนาในระดับโลกหลังปี 2015 ที่ได้รับการรับรองจาก 193 ประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ เมื่อวันที่ 25 กันยายน ค.ศ. 2015 ครอบคลุมช่วงระยะเวลาที่ต้องบรรลุภายใน 15 ปี ได้เป็นทิศทางการพัฒนาที่ทุกประเทศที่ต้องดำเนินการร่วมกันมาตั้งแต่ปีค.ศ. 2016 ไปจนถึงปี ค.ศ. 2030 โดยเอกสารที่ประเทศสมาชิกทั้งหมดลงนามรับรองเป็นพันธะสัญญานั้นเรียกว่า “Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development” หรือ “วาระการพัฒนาที่ยั่งยืน 2030” ฉะนั้นในบางโอกาส SDGs อาจถูกกล่าวถึงผ่านชื่ออื่นได้ทั้ง Agenda 2030 หรือ Global Goals

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) มีทั้งหมด 17 เป้าหมาย (Goals) ภายใต้หนึ่งเป้าหมายจะประกอบไปด้วยเป้าหมายย่อย ๆ ที่เรียกว่า เป้าหมายย่อย (Targets) ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 169 เป้าหมายย่อย และพัฒนา ตัวชี้วัด (Indicators) จำนวน 232 ตัวชี้วัด (ทั้งหมด 244 ตัวชี้วัดแต่มีตัวที่ซ้ำ 12 ตัว) เพื่อติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมายย่อยดังกล่าว (ข้อมูลจากศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน)

งานนโยบายและแผนฯ ได้นำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) มาวิเคราะห์กับบริบทของคณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างบริบทคณะอุตสาหกรรมเกษตร กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

มิติ	17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	ความสอดคล้องของคณะอุตสาหกรรมเกษตร
มิติด้านสังคม	 1. จัดความยากจน (No Poverty) ลดจำนวนประชากรที่อยู่ในภาวะยากจน ส่งเสริมโอกาสทางเศรษฐกิจ และสร้างหลักประกันว่าทุกคนสามารถเข้าถึงทรัพยากรที่จำเป็น	1. จัดความยากจน (No Poverty) การพัฒนานวัตกรรมอาหารและเกษตรอุตสาหกรรมสามารถช่วยเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร ทำให้เกษตรกรและชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ลดปัญหาความยากจน
	 2. จัดความหิวโหย (Zero Hunger) พัฒนความมั่นคงทางอาหาร ปรับปรุงโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน	2. จัดความหิวโหย (Zero Hunger) งานวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับ อาหารแปรรูป นวัตกรรมอาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอาหาร สนับสนุนความมั่นคงทางอาหาร และลดของเสียจากอุตสาหกรรมเกษตร
	 3. สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being) สร้างหลักประกันว่าทุกคนสามารถเข้าถึงบริการด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ ลดอัตราการตายจากโรคและอุบัติเหตุ	3. สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being) การพัฒนาอาหารเพื่อสุขภาพ (Functional Foods) และนวัตกรรมด้านโภชนาการ ช่วยส่งเสริมสุขภาพของประชาชน ลดโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs)

มิติ	17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	ความสอดคล้องของคณะอุตสาหกรรมเกษตร
สวล.	 4. การศึกษาที่เท่าเทียม (Quality Education) ส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพและโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับทุกคน	4. การศึกษาที่เท่าเทียม (Quality Education) คณะมีการพัฒนาหลักสูตรด้าน อุตสาหกรรมเกษตร เทคโนโลยีอาหาร และนวัตกรรมทางชีวภาพ เพื่อผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน
	 5. ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality) ลดความเหลื่อมล้ำทางเพศ ส่งเสริมสิทธิของสตรีและเด็กหญิงในทุกด้านของสังคม	5. ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality) สนับสนุนโอกาสทางการศึกษาของนิสิตทุกเพศ รวมถึงการส่งเสริมบทบาทของสตรีในงานวิจัยและภาคอุตสาหกรรม
	 6. การจัดการน้ำและสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation) สร้างหลักประกันว่าทุกคนสามารถเข้าถึงน้ำสะอาดและระบบสุขาภิบาลที่ถูกต้องเหมาะสม	6. การจัดการน้ำและสุขาภิบาล (Clean Water and Sanitation) วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านการบำบัดน้ำเสียจากอุตสาหกรรมเกษตร และการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
มิติด้านเศรษฐกิจ	 7. พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy) ส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด เพิ่มสัดส่วนของพลังงานหมุนเวียน และปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	7. พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy) การศึกษาการใช้พลังงานทางเลือก เช่น พลังงานชีวภาพ (Bioenergy) และของเสียจากอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อผลิตพลังงานสะอาด
	 8. งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth) ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืน การจ้างงานที่มีคุณค่า และสิทธิแรงงาน	8. งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Decent Work and Economic Growth) ส่งเสริม SMEs เกษตรอุตสาหกรรม และพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมด้านอาหาร เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ
	 9. อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน (Industry, Innovation, and Infrastructure) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	9. อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน (Industry, Innovation, and Infrastructure) งานวิจัยด้าน Smart Agriculture, Food Tech และ Biotech สนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูป

มิติ	17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	ความสอดคล้องของคณะอุตสาหกรรมเกษตร
	 10. ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequality) ลดช่องว่างระหว่างกลุ่มประชากรในด้าน เศรษฐกิจ สังคม และโอกาสในการพัฒนา	10. ลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequality) โครงการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีช่วยให้เกษตรกรรายย่อยเข้าถึงองค์ความรู้และเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มผลผลิตและรายได้
	 11. เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities) พัฒนาเมืองให้น่าอยู่ มีความปลอดภัย และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	11. เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities) ส่งเสริมโมเดล Smart Manufacturing และ Circular Economy ในอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อพัฒนาเมืองที่ยั่งยืน
	 12. การผลิตและบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production) ลดของเสีย ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบริโภค	12. การผลิตและบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production) งานวิจัยด้าน Zero Waste, Circular Economy และ Food Waste Management เพื่อลดของเสียจากอุตสาหกรรมอาหารและเพิ่มการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
	 13. การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action) ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รับมือกับภาวะโลกร้อน และสนับสนุนความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม	13. การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action) สนับสนุนการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคอุตสาหกรรมเกษตร ผ่าน การแปรรูปที่ลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอน การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ย่อยสลายได้ และการใช้พลังงานสะอาดในอุตสาหกรรมอาหาร
มิติด้านสิ่งแวดล้อม	 14. การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล (Life Below Water) อนุรักษ์และใช้ทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน ลดมลพิษและป้องกันการทำลายระบบนิเวศทางทะเล	14. การใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล (Life Below Water) งานวิจัยเกี่ยวกับ การลดพลาสติกในอุตสาหกรรมอาหาร และพัฒนา บรรจุภัณฑ์ชีวภาพ (Biodegradable Packaging) เพื่อลดขยะพลาสติกในทะเล

มิติ	17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	ความสอดคล้องของคณะอุตสาหกรรมเกษตร
สิ่งแวดล้อม+สถาบัน	 15. การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบก (Life on Land) ปกป้อง ฟื้นฟู และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติทางบกอย่างยั่งยืน	15. การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศทางบก (Life on Land) สนับสนุนการใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างยั่งยืน ลดผลกระทบจากอุตสาหกรรมเกษตรที่มีต่อสิ่งแวดล้อม
	 16. สังคมสงบสุข ยุติธรรม และมีสถาบันที่เข้มแข็ง (Peace, Justice, and Strong Institutions) เสริมสร้างความยุติธรรม ลดคอร์รัปชัน และส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและมีเสถียรภาพ	16. สังคมสงบสุข ยุติธรรม และมีสถาบันที่เข้มแข็ง (Peace, Justice, and Strong Institutions) การส่งเสริมธรรมาภิบาลในอุตสาหกรรมเกษตร และระบบห่วงโซ่อุปทานอาหารที่โปร่งใส
	 17. ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals) สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งในภาครัฐ เอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนา	17. ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals) คณะมีความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ เช่น ภาควิทยาศาสตร์เกษตร และหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยต่างประเทศ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ยั่งยืน

4.3 SCImago Institutions Rankings (SIR) ในสาขา Food Science and Technology

คณะอุตสาหกรรมเกษตร กำหนดเป้าหมายผลการจัดอันดับ SCImago Institutions Rankings (SIR) ในสาขา Food Science and Technology เป็นอันดับหนึ่งของประเทศ ในปี พ.ศ. 2571 งานนโยบายและแผนฯ จึงได้สรุปข้อมูลสถิติการวัดประเมินผลการจัดอันดับเพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการกำหนดตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์เพื่อการบรรลุเป้าหมายสรุปได้ดังนี้

- มิติด้านการวิจัย (Research) มุ่งเน้นที่ผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (50%)

ตัวชี้วัด

1. Normalized Impact: ค่าผลกระทบเฉลี่ยของผลงานวิจัยเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยโลก
2. Excellence with Leadership: จำนวนผลงานวิจัยที่อยู่ในกลุ่ม 10% แรกของผลงานที่ถูกอ้างอิงมากที่สุด และสถาบันเป็นผู้มีบทบาทหลัก
3. Output: จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมดที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus
4. Not Own Journals Output: จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่สถาบันไม่ได้เป็นเจ้าของ
5. Own Journals: จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่สถาบันเป็นเจ้าของ
6. International Collaboration: สัดส่วนของผลงานวิจัยที่ร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ
7. High Quality Publication (Q1): สัดส่วนของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในควอไทล์แรก (Q1)
8. Excellence: จำนวนผลงานวิจัยที่อยู่ในกลุ่ม 10% แรกของผลงานที่ถูกอ้างอิงมากที่สุด
9. Scientific Leadership: จำนวนผลงานวิจัยที่สถาบันเป็นผู้มีบทบาทหลัก

10. Open Access (OA): สัดส่วนของผลงานวิจัยที่เผยแพร่แบบเปิด (Open Access)
11. Scientific Talent Pool: จำนวนผู้เขียนที่แตกต่างจากสถาบันในผลงานวิจัยทั้งหมด

- **มิติด้านนวัตกรรม (Innovation) วัดจากความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรม รวมถึงจำนวนสิทธิบัตรและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม (30%)**

ตัวชี้วัด

1. Innovative Knowledge: จำนวนครั้งที่ผลงานวิจัยของสถาบันถูกอ้างอิงในสิทธิบัตร
2. Technological Impact: สัดส่วนของผลงานวิจัยที่ถูกอ้างอิงในสิทธิบัตร
3. Patents: จำนวนการยื่นขอสิทธิบัตร (กลุ่มสิทธิบัตรที่มีความเกี่ยวข้องกัน)

- **มิติด้านสังคม (Societal) ประเมินจากการมีส่วนร่วมและผลกระทบต่อสังคม (20%)**

ตัวชี้วัด

1. Altmetrics: การวัดผลกระทบของผลงานวิจัยในสื่อออนไลน์ เช่น การถูกกล่าวถึงใน Twitter, Facebook, บล็อก, ข่าว และความคิดเห็น รวมถึงจำนวนผู้อ่านใน Mendeley
2. Number of Backlinks: จำนวนลิงก์ย้อนกลับไปยังเว็บไซต์ของสถาบัน
3. Web Size: จำนวนหน้าที่เกี่ยวข้องกับ URL ของสถาบัน

4.4 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของรัฐธรรมนูญ มาตรา 65 และ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี กับบริบทการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 65 ระบุว่า “รัฐต้องจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดพลังผลักดันรวมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว” ประเด็นสำคัญจากมาตรา 65 ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

1. การยึดหลักยุทธศาสตร์ชาติ

แผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตรตั้งอยู่บนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะอุตสาหกรรมเกษตรสามารถเชื่อมโยงบริบทของแผนกลยุทธ์ฯ กับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ได้อย่างชัดเจน

2. การบูรณาการแผน

มาตรา 65 เน้นการบูรณาการแผนของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิด “พลังผลักดันรวมกัน” ดังนั้นแผนกลยุทธ์ของคณะฯ จึงมีการเชื่อมโยงกับแผนระดับมหาวิทยาลัย และแผนระดับชาติ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3. การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล

แผนกลยุทธ์ควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมเกษตรอัจฉริยะ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชน

4. การมีส่วนร่วม

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อให้แผนมีความครอบคลุมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต สังคมและประเทศชาติ

การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำเป็นต้องสอดคล้องและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่รัฐบาลกำหนดไว้ (รูปที่ 7) เพื่อให้การดำเนินงานของคณะฯ สามารถมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนประเทศสู่ความยั่งยืนและการเป็นประเทศพัฒนาแล้วอย่างแท้จริง การวิเคราะห์ความสอดคล้องนี้จะช่วยให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของคณะในฐานะหน่วยงานการศึกษาและวิจัยที่มีภารกิจในการสร้างกำลังคนและนวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมเกษตร

1. ด้านความมั่นคง

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ในฐานะที่เป็นหน่วยงานทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีบทบาทสำคัญในการสร้างความมั่นคงทางอาหารของประเทศ ผ่านการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหาร การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร และการจัดการโซ่ อุปทานอาหาร การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมเกษตรยังช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ลดการพึ่งพาการนำเข้าเทคโนโลยี และสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคเกษตรกรรมซึ่งเป็นฐานเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ

2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

การพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม การสร้างนวัตกรรมผ่านการวิจัยและพัฒนา และการบริการวิชาการแก่ภาคเอกชน ล้วนเป็นกลไกสำคัญในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ คณะสามารถสร้างบัณฑิตที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 พัฒนาเทคโนโลยีและกระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ผู้ประกอบการ SMEs เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเกษตรไทย

3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

คณะฯ มีภารกิจหลักในการผลิตกำลังคนคุณภาพสูงด้านอุตสาหกรรมเกษตร ทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก การจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้แบบปฏิบัติจริง การทำวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับ Future Skills จะช่วยสร้างบัณฑิตที่พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศ นอกจากนี้การจัดการศึกษาต่อเนื่องและ Life-long Learning ยังช่วยพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในภาคอุตสาหกรรม

4. ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและเกษตรกรรายย่อย การถ่ายทอดเทคโนโลยีเหมาะสม และการสร้างผู้ประกอบการใหม่ (Start-up) ช่วยสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม คณะฯ สามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีในการแก้ไขปัญหาความยากจนในชุมชนเกษตรกรรม พัฒนาลิขสิทธิ์ชุมชน และสร้างรายได้เสริมให้กับครัวเรือนเกษตรกร การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ยังช่วยขยายผลการดำเนินงานให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น

5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสีเขียว การจัดการของเสียจากอุตสาหกรรมเกษตร การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมการผลิตอาหารที่ปลอดภัย ล้วนสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะกรรมการเป็นแหล่งความรู้และเทคโนโลยีในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากภาคอุตสาหกรรมเกษตร พัฒนาระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน และสร้างความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อมให้กับบุคลากรและนักศึกษา

6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แม้ว่าคณะจะได้ไม่ได้มีบทบาทโดยตรงในการบริหารจัดการภาครัฐ แต่สามารถสนับสนุนผ่านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และความรู้ความสามารถที่จำเป็นต่อการทำงานในภาคราชการ การวิจัยเชิงนโยบายด้านอุตสาหกรรม และการให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่หน่วยงานรัฐ และการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและมาตรฐานด้านอุตสาหกรรมเกษตร ยังช่วยสนับสนุนการพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาประเทศทั้ง 6 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการสร้างความมั่นคงทางอาหาร การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการสร้างการเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายเหล่านี้จะช่วยให้คณะสามารถมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนประเทศสู่ความยั่งยืนอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างคุณค่าที่แท้จริงให้กับสังคมและประเทศชาติ



รูปที่ 6 Infographic ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561

– 2580 เป้าหมายการพัฒนาประเทศ 6 ด้าน

4.5 บริบทการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร กับ การตอบสนองต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2568 - 2571 ดำเนินการภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบของประเทศและโลก ทั้งในด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ทวีความซับซ้อนและท้าทายมากยิ่งขึ้น ซึ่งคณะฯ ตระหนักถึงบทบาทสำคัญในการเป็นกลไกวิชาการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 23 แผน ที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้อง

พ.3 การเกษตร

พ.4 อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคต

พ.6 พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

พ.11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

พ.12 การพัฒนาการเรียนรู้

พ.16 เศรษฐกิจฐานราก

พ.20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

พ.21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

พ.23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

รูปที่ 7 แผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง

1. แผนแม่บทด้านการเกษตร

ภายใต้แผนแม่บทด้านการเกษตร สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ฯ เน้นการยกระดับภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม (เกษตรอัจฉริยะ) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเกษตรกรให้มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน คณะอุตสาหกรรมเกษตรฯ ตอบโจทย์ข้อนี้ด้วยการส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีแปรรูปผลิตภัณฑ์การเกษตร ซึ่งเป็นการเพิ่มมูลค่าวัตถุดิบชุมชนสู่เชิงพาณิชย์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ยังร่วมมือกับอีก 5 คณะ เปิดหลักสูตรวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะและอาหาร (Smart Agro-Industry and Food Entrepreneurship) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำ-ปลายน้ำ และมีทักษะด้านผู้ประกอบการเกษตรอัจฉริยะ

2. แผนแม่บทด้านอุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคต

แผนแม่บทด้านนี้มุ่งปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไทยสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยยกระดับอุตสาหกรรมเป้าหมายให้ก้าวเป็นอุตสาหกรรมอนาคต พร้อมสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการพัฒนาอย่างบูรณาการ คณะฯ สนับสนุนแนวคิดดังกล่าวผ่านศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ (FIN) ซึ่งเป็นศูนย์กลางพัฒนานวัตกรรมอาหารครบวงจรในภาคเหนือ การดำเนินงานของศูนย์ FIN ครอบคลุมการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์อาหาร การวิเคราะห์คุณภาพ และการฝึกอบรมผู้ประกอบการ ทำให้ผู้ประกอบการในพื้นที่สามารถนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาปรับใช้พัฒนาสินค้าอุตสาหกรรมอาหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายสร้างมูลค่าเพิ่มจากนวัตกรรมในห่วงโซ่อุปทานอาหารของประเทศ

3. แผนแม่บทด้านพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

แผนแม่บทนี้เน้นการพัฒนาเมืองน่าอยู่ทั่วประเทศให้เป็นศูนย์เศรษฐกิจ แหล่งจ้างงาน และที่อยู่อาศัย พร้อมพื้นที่อนุรักษ์ สอดคล้องกับระบบนิเวศเชิงเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ ยังผลักดันการใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะในการบริหารจัดการเมืองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทุกมิติ ทั้งเศรษฐกิจ การคมนาคม และการจัดการทรัพยากรเมือง คณะอุตสาหกรรมเกษตรฯ มีส่วนสนับสนุนแนวคิดนี้ในด้านการพัฒนาชุมชนเมืองอย่างยั่งยืน ตัวอย่างหนึ่งคือการเผยแพร่อาหารท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมและเศรษฐกิจชุมชนในเมืองเชียงใหม่ โดยศูนย์ FIN ได้จัดกิจกรรมสาธิตเมนู “Lanna Salad” ภายใต้งาน DIPROM Innovation Food & Herbal Decoding Lanna Soft Power เพื่อดึงดูดคนเมืองให้สนใจอาหารพื้นถิ่นและสุขภาพ เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับแหล่งผลิตอาหารท้องถิ่นภายใต้วิถีชุมชนในเมือง

4. แผนแม่บทด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ยุทธศาสตร์นี้มุ่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงตลอดชีวิตงานและสังคม ประเทศต้องการคนที่มีทักษะและความรู้สอดคล้องกับยุคดิจิทัลและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี คณะอุตสาหกรรมเกษตรฯ สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการจัดอบรมและหลักสูตรพิเศษที่เปิดให้ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปเข้าร่วมเป็นระยะ เช่น หลักสูตรอบรม “ผู้สัมผัสอาหาร” (Food Handlers) เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานบริการอาหารปลอดภัย ซึ่งเป็นการสร้างทักษะเชิงวิชาชีพและจรรยาบรรณที่จำเป็น และการพัฒนาหลักสูตร Life-Long Learning ทั้งในรูปแบบบริการสังคม และแสวงหารายได้ นอกจากนี้ คณะได้วางโครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร โดยนำแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) มาปรับใช้ในรายวิชา หลักสูตรปริญญาตรี เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงและประยุกต์ใช้ความรู้ได้ทันทีหลังจบการศึกษา

5. แผนแม่บทด้านการพัฒนาการเรียนรู้

แผนแม่บทนี้ครอบคลุมการยกระดับระบบการศึกษาในภาพรวม ตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา โดยเน้นนวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning Innovation) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในห้องเรียน และการเพิ่มโอกาสเข้าถึงการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตรฯ ตอบสนองด้วยการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอน เช่น การเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน และการทำโครงการร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กับนักศึกษามหาวิทยาลัย (เช่น โครงการมินิคอร์สด้านเทคโนโลยีอาหาร) เพื่อสร้างการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นวัตกรรม และมีประสิทธิภาพตามแนวทางของแผนแม่บท

6. แผนแม่บทด้านเศรษฐกิจฐานราก

เน้นการสร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจชุมชน สนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย วิสาหกิจชุมชน และโครงการ OTOP ให้เกิดคุณค่าที่ยั่งยืน โดยนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมช่วยเพิ่มศักยภาพ (Innovative Village Economy) คณะฯ สนับสนุนแนวทางนี้ผ่านกิจกรรมที่ใกล้ชิดชุมชนภาคเหนือ เช่น โครงการ “Hyperlocal Food Decoding” ซึ่งมุ่งดึงเอกลักษณ์อาหารพื้นถิ่นล้านนามายกระดับด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม กิจกรรมดังกล่าวเกิดขึ้นภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ล้านนา (Creative Lanna Forward) เพื่อเชื่อมต่อเกษตรกรและผู้ประกอบการชุมชนกับตลาดเชิงพาณิชย์ ส่งเสริมให้เกิดผลิตภัณฑ์และธุรกิจอาหารชุมชนที่สร้างรายได้กลับสู่ท้องถิ่น

7. แผนแม่บทด้านการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนนี้เน้นให้ภาครัฐปรับปรุงการบริการสาธารณะให้รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรภาครัฐ แม้คณะฯ จะเป็นหน่วยงานการศึกษา แต่ก็ส่งเสริมหลักการเหล่านี้ผ่านการบริการด้านวิชาการแก่ประชาชน เช่น จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยอาหารให้แก่ผู้ประกอบการร้านอาหารและผู้สัมผัสอาหาร เพื่อสร้างมาตรฐานการบริการอาหารปลอดภัยแก่สังคม การดำเนินงานลักษณะนี้เป็นส่วนหนึ่งของภารกิจที่คณะฯ ให้บริการประชาชนโดยตรงจากความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และเป็นแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับการยกระดับคุณภาพการบริการภาครัฐ

8. แผนแม่บทด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภายใต้แผนแม่บทนี้ รัฐบาลกำหนดให้ทุกภาคส่วนเร่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โปร่งใส และความรับผิดชอบตามหลักธรรมาภิบาล คณะอุตสาหกรรมเกษตรฯ ตระหนักถึงหัวข้อนี้อย่างชัดเจน โดยจัดทำคู่มือจริยธรรม (Code of Conduct) ที่กำหนดหลักปฏิบัติ Do & Don't สำหรับบุคลากรทุกระดับ คู่มือจริยธรรมดังกล่าวเน้นย้ำคุณสมบัติสำคัญ เช่น ความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ ปฏิบัติตามกฎหมาย และหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน นโยบายนี้ถูกบรรจุเป็นแนวทางอย่างเป็นทางการในระบบการบริหารของคณะ และอยู่

ภายใต้กรอบกฎหมายและระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อประกันว่าบุคลากรทุกคนปฏิบัติงานโดยยึดมั่นความถูกต้องและเป็นธรรม

9. แผนแม่บทด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

แผนแม่บทนี้เน้นการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมเป็นกลไกขับเคลื่อนการเติบโตเชิงคุณภาพของประเทศ ร่วมกับการส่งเสริมการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาและเทคโนโลยีขั้นสูง คณะอุตสาหกรรมเกษตรฯ ตอบสนอง โดยให้ความสำคัญกับการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นเลิศ (SO3) และเชื่อมโยงผลการวิจัยสู่ชุมชนและอุตสาหกรรม (Commercialization) ตัวอย่างผลงานวิจัยล่าสุดของคณะได้แก่ การพัฒนากระบวนการแปรรูปวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรเป็นสารเคมีพิเศษ (ไดอัลดีไฮด์คาร์บอกซีเมทิลเซลลูโลส) การใช้ CO₂ ความดันสูงในการสกัดน้ำมันจากถั่วเหลือง รวมถึงนวัตกรรมอาหารชีวภาพอื่น ๆ งานวิจัยเหล่านี้สะท้อนจุดแข็งของคณะฯ ในการนำวิทยาศาสตร์มาแก้ปัญหาอุตสาหกรรมอาหาร เกษตรชีวภาพ และส่งต่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ ออกสู่ท้องถิ่นและตลาดเชิงพาณิชย์

การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในยุคของการเปลี่ยนผ่านด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม จำเป็นต้องมีความเชื่อมโยงกับนโยบายระดับชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บท 23 แผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นเข็มทิศสำคัญของการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยคณะฯ จะยังคงมุ่งมั่นในการเป็นศูนย์กลางด้านองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรของไทยอย่างยั่งยืนและแข่งขันได้ในระดับโลก

4.6 บริบทการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร กับกรอบตอบสนองต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 - 2570

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) มีสถานะเป็นแผนระดับที่ 2 ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ และใช้เป็นกรอบสำหรับการจัดทำแผนระดับที่ 3 เพื่อให้การดำเนินงานของภาคการพัฒนาดังกล่าวสามารถสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติตามกรอบระยะเวลาที่คาดหวังไว้ได้ (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เรื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 – 2570)

การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกิดขึ้นภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคหลังโควิด-19 ที่แนวโน้มของโลกมุ่งเน้นไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการสร้างความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตอบสนองต่อ หลักการและแนวคิด 4 ประการ ที่เป็นหัวใจของ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ซึ่งครอบคลุมมิติด้านคุณธรรม ความยั่งยืน การฟื้นตัวจากวิกฤต และนวัตกรรมเพื่ออนาคต ทั้งนี้ คณะฯ ได้บูรณาการหลักการเหล่านี้เข้ากับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน ดังนี้

1. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนากำลังคน โดยส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าใจและยึดถือหลัก “พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันที่ดี” ประกอบกับ “ความรู้” และ “คุณธรรม” ในการดำเนินชีวิตและประกอบวิชาชีพ ตัวอย่างการตอบสนอง ได้แก่:

- การส่งเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม
- การใช้ทรัพยากรในองค์กรอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด
- การสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการที่มุ่งช่วยเหลือชุมชนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

2. การสร้างความสามารถในการ “ล้มแล้ว ลุกไว” (Resilience)

จากวิกฤตการณ์โควิด-19 และความไม่แน่นอนในโลกยุคปัจจุบัน คณะฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถในการฟื้นตัว (Resilience) ของทั้งองค์กร บุคลากร และนักศึกษา โดยเน้นการปรับตัวอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการสร้างระบบที่พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลง ตัวอย่างกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น:

- การพัฒนาระบบการเรียนรู้แบบ Hybrid และ Digital Learning Platform
- การส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม เพื่อลดความเสี่ยงด้านทักษะที่ไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน
- การวางแผนบริหารความเสี่ยงองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำหนดตัวชี้วัด และติดตามผลการดำเนินงาน

3. การบูรณาการเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs)

คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้นำเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติมาเป็นกรอบในการวางแผนนโยบายและกลยุทธ์ ได้แก่ SDG2 การขจัดความหิวโหย (Zero Hunger) ด้วยงานวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับอาหารแปรรูป นวัตกรรมอาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอาหาร สนับสนุนความมั่นคงทางอาหาร และลดของเสียจากอุตสาหกรรมเกษตร, SDG3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being) โดยการพัฒนาอาหารเพื่อสุขภาพ (Functional Foods) และนวัตกรรมด้านโภชนาการ ช่วยส่งเสริมสุขภาพของประชาชน ลดโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs), SDG9 การส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรม, SDG12 การบริโภคและการผลิตอย่างยั่งยืน และ SDG13 การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตัวอย่างแนวทางที่ดำเนินการ ได้แก่:

- พัฒนาเนื้อหาหลักสูตร การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมที่เชื่อมโยงกับเป้าหมาย SDGs
- จัดกิจกรรมบริการวิชาการที่เน้นการสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน (Shared Value)
- ลดการใช้พลังงานและของเสียในห้องปฏิบัติการและกระบวนการผลิตต้นแบบ

4. การพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Economy Model)

หนึ่งในบทบาทหลักของคณะอุตสาหกรรมเกษตรคือการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งมีศักยภาพอย่างสูงในการขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG ของประเทศ โดยเน้นการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าเพิ่ม การใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างยั่งยืน และการออกแบบกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น:

- การพัฒนาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหารจากวัตถุดิบท้องถิ่น
- การสร้างนวัตกรรมบรรจุภัณฑ์ชีวภาพ (Biodegradable Packaging)
- การสนับสนุนสตาร์ทอัพด้านอาหารสุขภาพและผลิตภัณฑ์หมุนเวียน
- การสร้างเครือข่ายกับผู้ประกอบการ BCG ในระดับภูมิภาค

4.7 นโยบายขับเคลื่อนประเทศด้วย BCG โมเดล

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีแนวโน้มรุนแรง รวดเร็วและผันผวนกว่าที่คาดการณ์ไว้ เนื่องจากการทำลายสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติมากเกินไป ส่งผลให้เกิดปัญหาการแปรปรวนของภูมิอากาศโลก เกิดภาวะโลกร้อน การลดลงของทรัพยากรธรรมชาติ ภัยพิบัติมีแนวโน้มรุนแรงขึ้น มลพิษสิ่งแวดล้อมขยายขอบเขตกว้างขวางมากขึ้น ส่งผลโดยตรงต่อการดำรงอยู่และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์ สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวเกิดจากการเพิ่มของประชากร การขยายตัวทางเศรษฐกิจและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและภัยธรรมชาติ ปัญหามลพิษที่ทวีความรุนแรงมากขึ้น ทั้งด้านมลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพแก่ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตเมือง ปัจจุบันหลายประเทศมีความมุ่งมั่นในการลดก๊าซเรือนกระจก จึงได้นำลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มการใช้ประโยชน์ของเหลือทิ้ง เช่น ของเหลือทิ้งจากการเกษตร ของเหลือทิ้งจากภาคอุตสาหกรรมให้เกิดประโยชน์ ไม่ให้เหลือของเสีย (zero waste) ลดการใช้พลาสติก เน้นการใช้บรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สามารถย่อยสลายได้ตามธรรมชาติ รวมทั้งกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ลดการใช้สารเคมี และลดของเสียสารเคมี ฝุ่น และความร้อนจากภาคอุตสาหกรรม

การพัฒนาประเทศไทยสู่ Thailand 4.0 และความต้องการก้าวข้ามกับดักประเทศรายได้ปานกลาง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่างๆ เช่น ปัญหาทรัพยากรเสื่อมโทรม ขยะล้นเมือง โลกร้อน รวมถึงรายได้เกษตรกรที่ไม่เพิ่มขึ้น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงกำหนดนโยบายขับเคลื่อนประเทศด้วย BCG โมเดล (รูปที่ 9) ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่ ที่เร่งให้เศรษฐกิจเติบโตแบบก้าวกระโดดอย่างทั่วถึง บนฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน BCG โมเดล สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการเติบโตโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง และการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายใน 20 ปี จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรมากกว่า 3 เท่าตัว และลดการใช้ทรัพยากรเหลือสองในสามจากปัจจุบัน BCG โมเดล ประกอบด้วย 3 เศรษฐกิจหลัก คือ B Bio Economy ระบบเศรษฐกิจชีวภาพ มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่า เชื่อมโยงกับ C Circular Economy ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน ที่คำนึงถึงการนำวัสดุต่างๆ กลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด และทั้ง 2 เศรษฐกิจนี้ อยู่ภายใต้ G Green Economy ระบบเศรษฐกิจสีเขียว ซึ่งมุ่งแก้ไขปัญหามลพิษ เพื่อลดผลกระทบต่อโลกอย่างยั่งยืน



รูปที่ 8 นโยบายขับเคลื่อนประเทศด้วย BCG โมเดล

4.8 ข้อคิดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการอุดมศึกษาจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 (1 ก.พ. 2568)

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการอุดมศึกษา และข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ สรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability)

ประเด็นสำคัญ

- การจัดทำหลักสูตร ESG (การบูรณาการอย่างยั่งยืน)
- การจัดเวทีเสวนานานาชาติในประเด็น การศึกษากับความยั่งยืน
- ข้อเสนอแนะให้พิจารณาจัดตั้ง School of Sustainability เพื่อบูรณาการความร่วมมือระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ

แนวทางสำคัญของ School of Sustainability

1. ดึงคณะ/สาขาวิชาต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่ยั่งยืน
2. ตัวอย่างโครงการที่สามารถบูรณาการได้:
 - การแก้ปัญหาหน้าท่วมซ้ำซาก (อาศัยองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรมศาสตร์)
 - ปัญหาฝุ่นควัน PM 2.5 (อาศัยการวิจัยและนโยบายสิ่งแวดล้อม)
 - การบริหารจัดการน้ำในฤดูแล้ง (ต้องใช้แนวคิดด้านทรัพยากรธรรมชาติและ การบริหารจัดการน้ำ)
3. รูปแบบการจัดตั้งที่เป็นไปได้:
 - องค์กรเสมือนจริง (Virtual Organization) เพื่อรวมศักยภาพจากหลายภาคส่วน
 - Sandbox Model สำหรับการดำเนินงานที่ยืดหยุ่นและทดลองแนวทางใหม่ ๆ

2. เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)

ความท้าทาย

- AI มีบทบาทในทุกสาขาวิชา มหาวิทยาลัยต้องเตรียมบัณฑิตให้สามารถปรับตัวกับโลกที่ใช้ AI
- ต้องพัฒนาหลักสูตรและทักษะของนักศึกษาให้เป็น AI User ที่สามารถใช้งานเทคโนโลยี AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ

- ต้องตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ด้าน AI

แนวทางการพัฒนา

1. ปรับหลักสูตร ให้มีเนื้อหาด้าน AI ในทุกสาขาวิชา เพื่อให้บัณฑิตมีพื้นฐานความเข้าใจ AI
2. พัฒนาทักษะนักศึกษา ให้สามารถใช้งาน AI และมีความเชี่ยวชาญที่ตรงกับอุตสาหกรรม
3. ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) สำหรับศิษย์เก่าให้สามารถอัปเดตทักษะเกี่ยวกับ AI ได้
4. พิจารณาจัดตั้งศูนย์/สถาบันด้าน AI
 - ทำหน้าที่เป็น ศูนย์กลางบริหารจัดการเทคโนโลยี AI
 - สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา AI
 - ส่งเสริมความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาทักษะที่ตรงกับตลาดแรงงาน

3. อุตสาหกรรมการบริการและการท่องเที่ยว (Hospitality Industry)

แนวโน้มและรูปแบบการท่องเที่ยวที่สำคัญ

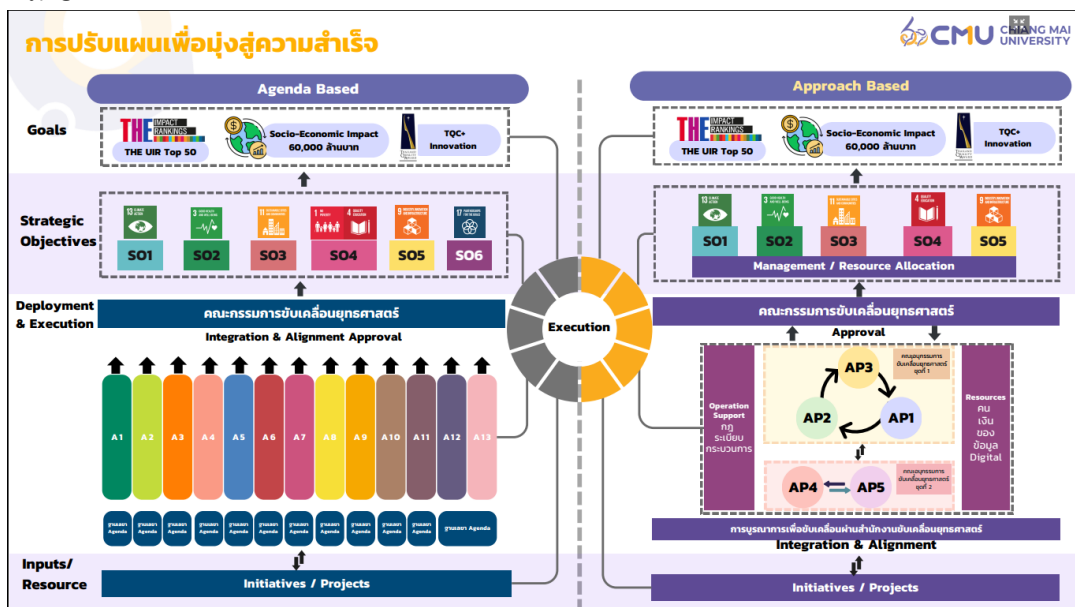
- การท่องเที่ยวสีเขียว (Green Tourism) และ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism) – เน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- การท่องเที่ยวคาร์บอนต่ำ (Low Carbon Tourism) – ลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- การท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ (Medical Tourism) – ใช้จุดแข็งของไทยด้านการแพทย์และสุขภาพ
- การท่องเที่ยวเชิงอาหาร (Gastronomy Tourism) – ส่งเสริมวัฒนธรรมอาหารท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ: การจัดตั้งวิทยาลัยการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

- ทำหน้าที่ รวบรวมองค์ความรู้จากหลากหลายศาสตร์ เช่น การจัดการท่องเที่ยว การตลาด การพัฒนาเมือง และการบริหารทรัพยากร
- สนับสนุน การเรียนการสอน และการบริการวิชาการแก่ชุมชน
- ส่งเสริม ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างชาติและบริษัทชั้นนำ ในภาคเอกชน เช่น การถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นร่วมกัน

4.9 แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่ได้อ้างไว้ข้างต้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีการทบทวนแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) คณะอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีบทบาทในการตอบสนองต่อแผนพัฒนาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้บรรลุตามเป้าหมาย



รูปที่ 9 การปรับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากข้อมูลสภาพแวดล้อมภายนอกทั้งหมดที่กล่าวไปในข้างต้น งานนโยบายและแผนฯ ได้นำข้อมูลเสนอ คณะกรรมการจัดทำแผนฯ เพื่อร่วมกันทบทวนและพิจารณาโอกาส และอุปสรรค ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกโดยใช้ PESTEL Analysis เพื่อวิเคราะห์โอกาส (Opportunity) และ อุปสรรค (Threat)

PESTEL	โอกาส (opportunity)	อุปสรรค (threat)
Political	1. นโยบายและยุทธศาสตร์ชาติสนับสนุน Food and soft power และจุดเน้นของ สอวช. ด้าน เกษตรแปรรูป สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ จึงเป็นข้อได้เปรียบของคณะในการ ได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการทำวิจัย/ อนุรักษ์/ที่ดินสิ่งก่อสร้าง	1. สถานการณ์ทางการเมืองในประเทศ ความขัดแย้งระหว่างประเทศ สงครามระหว่างรัสเซีย-ยูเครน/สงครามระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ มีผลต่อเศรษฐกิจของประเทศและ อาจทำให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก ภาครัฐบาลลดลง
Economics	1. ภาคเอกชนยังมีความต้องการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ผลงานวิจัย/นวัตกรรม และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อลดต้นทุน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 2. การเติบโตของเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชียอาจเพิ่ม ความต้องการทางการศึกษาที่สูงขึ้น ส่งผลให้มี นักศึกษาใหม่เข้ามาเรียนมากขึ้น	1. เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศยังไม่ฟื้นตัว กระทบต่อรายได้ของผู้ปกครอง ผู้เรียนต่อ ระดับบัณฑิตศึกษา และงบประมาณสนับสนุน จากภาคเอกชน
Social	1. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แนวโน้มการใส่ใจสุขภาพ และความเป็นอยู่ที่ดี เป็นโอกาสในการวิจัยและ พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ 2. พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและ ต้องการสิ่งแปลกใหม่อยู่เสมอ 3. สังคมออนไลน์ เป็นโอกาสให้เกิดระบบการศึกษา ที่ไร้ขอบเขต	1. ประชากรวัยเรียนลดลง ความต้องการเรียนต่อ ในระดับ อุดมศึกษาน้อยลง และมุมมองต่อ แนวทางการประกอบอาชีพเปลี่ยนไป ทำให้ จำนวนและคุณภาพของผู้เรียนลดลงอย่าง ต่อเนื่องส่งผลต่อรายได้ของคณะ 2. การแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นๆอาจทำ ให้การดึงดูดนักศึกษาใหม่มีความยากลำบาก
Technological	1. การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล เช่น การใช้ AI ช่วย ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และการทำงานของ บุคลากร 2. มีอุปกรณ์/เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูงใหม่ๆ มาให้เลือกใช้งานมากขึ้น เอื้อประโยชน์ต่อการ เรียนการสอน การสร้างนวัตกรรมอาหาร และ บริการวิชาการ 3. ความต้องการทักษะเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความจำเป็นมากขึ้น เป็น โอกาสของคณะในการจัดทำหลักสูตรเพื่อ ตอบสนองความต้องการ 4. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน ออนไลน์สามารถเพิ่มการเข้าถึงการศึกษาให้กับ นักศึกษาทั่วประเทศและต่างประเทศ	1. AI ทำให้คนพึ่งความรู้ของตนเองน้อยลง 2. ความต้องการในการปรับปรุงเทคโนโลยีและ โครงสร้างพื้นฐานด้านไอที อาจต้องใช้ งบประมาณที่สูง

PESTEL	โอกาส (opportunity)	อุปสรรค (threat)
Environmental	1. ปัญหาสิ่งแวดล้อม พลังงานทางเลือก ภาวะโลกร้อน PM2.5 ESG Carbon neutrality ฯลฯ เป็นโอกาสในการพัฒนางานวิจัยและความร่วมมือกับเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศในภาพรวม	1. ปัญหา PM2.5 ในพื้นที่ภาคเหนือ ส่งผลให้นักเรียนเลือกเข้าเรียนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ น้อยลง และกลุ่มลูกค้าอื่นๆ เลี่ยงการเข้ามาใช้บริการ
Law หรือ Legal	1. การปรับกฎหมายอาหารเพื่อรองรับนวัตกรรมอาหารมากขึ้น	1. กฎหมายและข้อบังคับที่ซับซ้อนอาจทำให้การขอทุนวิจัย บริการวิชาการจากภาครัฐและภาคเอกชนเป็นไปได้ยาก

5. ผลสำรวจความคิดเห็นภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในอนาคต

จากการสำรวจมุมมองของบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ ต่อภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคต (ความคาดหวัง) ได้ผลการสำรวจดังตารางที่ 6 และตารางที่ 7

ตารางที่ 6 มุมมองของบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ ต่อภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคต (ความคาดหวัง)

บุคลากร	นักศึกษา	ศิษย์เก่า	ผู้ประกอบการ
1. มีระบบประเมินผลลัพธ์ต่างๆ ในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยไม่ต้องมารอการสำรวจแบบ manual 2. ปรับปรุงกระบวนการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรได้รับรู้และมองไปในทิศทางเดียวกัน	1. พัฒนานักศึกษาให้เป็นนักวิจัย 2. อยากเห็นความชัดเจนในอาชีพในอนาคตของนักศึกษา มากกว่านี้ 3. ด้านอุตสาหกรรมโรงงานในคณะ 4. การสื่อสารและโปรโมทคณะผ่านโซเชียลมีเดีย และประชาสัมพันธ์ให้กับนักเรียนทราบมากขึ้น 5. พื้นที่ใช้สอย พื้นที่จัดกิจกรรมให้นักศึกษา	1. มีศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์งานวิจัย 2. เทคโนโลยีที่ทันสมัยและทำให้คณะเป็นที่รู้จักแพร่หลายเหมือนคณะอื่น ๆ 3. การบูรณาการคณะและภาคเอกชน 4. การพัฒนาภาพลักษณ์ให้ทันสมัย 5. เป็นสะพานเชื่อมงานให้นักศึกษาหลากหลายขึ้น	1. การต่อยอดการศึกษาระหว่างเอกชน และ สถานศึกษา 2. การมุ่งเน้นงานวิจัยเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3. เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาอาหารอุตสาหกรรม เป็นที่ให้ความรู้ในการเข้าถึงเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมอาหาร 4. สร้างเครือข่าย OEM ราคาประหยัด เข้าถึงง่าย สำหรับผู้เริ่มกิจการ 5. ให้คำปรึกษาด้านการใช้งานเครื่องจักรนอกสถานที่

ตารางที่ 7 กลุ่มตลาด กลุ่มลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์

กลุ่ม	ความต้องการ/ความคาดหวัง	ความแตกต่างของความ ต้องการและการคาดหวัง
Key Market Segments		
1) ตลาดหลัก อุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป ผู้ประกอบการ ด้านอาหารทั่วประเทศ	- ราคาเหมาะสม - ใช้ได้จริง ต่อยอดได้ - การให้บริการที่รวดเร็ว สุภาพ สื่อสารมีประสิทธิภาพ	ความต้องการแตกต่างกัน ตามแต่ละประเภทเนื่องจากมี กฎหมายปลายทางที่แตกต่าง กัน
2) ตลาดรอง อุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป ผู้ประกอบการ ด้านอาหารในระดับภูมิภาคเอเชีย	- ราคาเหมาะสม - ใช้ได้จริง ต่อยอดได้ - การเชื่อมโยงแหล่งทุนเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการ RD - การให้บริการที่รวดเร็ว สุภาพ สื่อสารมีประสิทธิภาพ	
Customer Groups		
1) โรงงานอุตสาหกรรมอาหาร, Trader	- ใช้ได้จริง ต่อยอดได้ - ราคาเหมาะสม	- ใช้ได้จริง ต่อยอดได้ - ราคาเหมาะสม
2) SMEs, วิสาหกิจชุมชน	- การให้บริการที่รวดเร็ว สุภาพ สื่อสารมีประสิทธิภาพ - การเชื่อมโยงแหล่งทุนเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการ RD	
3) สถาบันการศึกษา (นักวิจัย นักศึกษา)	- ใช้ได้จริง ต่อยอดได้ - ราคาเหมาะสม - การให้บริการที่รวดเร็ว สุภาพ สื่อสารมีประสิทธิภาพ - การให้บริการที่ให้เครดิตในการชำระเงิน หรือจัดซื้อจัดจ้างตาม กระบวนการพัสดุของภาครัฐได้	- การให้บริการที่มีเครดิต - การจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นไปตาม ระเบียบพัสดุกำหนด
Key Stakeholder Groups		
- ผู้ให้ทุนจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น ระดับ กระทรวง ทบวง กรม กอง	- งบประมาณเหมาะสม - ผลงานใช้ได้จริง ต่อยอดได้ - ตอบโจทย์ KPI ของประเทศ และของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะมีความ ต้องการที่ แตกต่างกันตาม ภารกิจของหน่วยงานตนเอง
- เครือข่ายคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ	- เครือข่ายในการทำงาน	
- ห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์	- รายได้	
- หน่วยงานพันธมิตรที่ช่วยในด้าน อุปกรณ์ เครื่องมือ ผู้เชี่ยวชาญ เช่น STeP,คณะอุตสาหกรรมเกษตร	- เครือข่ายในการทำงาน - ตอบโจทย์ KPI ขององค์กร	

6. การวิเคราะห์สภาพการองค์กร ด้วยวิธี SWOT Analysis

เมื่อได้จุดแข็งและจุดอ่อนจากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในตามแนวทาง 7S McKinsey Framework และโอกาสและอุปสรรคจากการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย STEEP แล้ว งานนโยบายและแผนฯ ได้จัดประชุม คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะฯ เพื่อจัดอันดับความสำคัญของจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค โดยให้ เลือกประเด็นที่มีความสำคัญ 10 อันดับแรก รวบรวมข้อมูล ประมวลผลโดยใช้ AI Chatbot ได้แก่ Chat GPT, Copilot, Gemini, และ Claude ในการช่วยจัดอันดับความสำคัญของ S,W,O,T ได้ประเด็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ได้ผลดังนี้

6.1 จุดแข็ง (Strengths) น้ำหนัก 42.53% จุดแข็ง 5 อันดับแรก ได้แก่

S1. มีอาจารย์ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรม และการบริการวิชาการ รวมถึงบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีความคิดสร้างสรรค์ มีความมุ่งมั่นและมี mindset ที่ดีในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนให้คณะบรรลุวิสัยทัศน์ (9.25%)

S2. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เป็นระบบ มีกลยุทธ์ที่ชัดเจน มี SO ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย สนับสนุน การเป็นหน่วยขับเคลื่อนสร้างกำลังคนด้านอุตสาหกรรมเกษตร ทั้งในส่วนของการศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการ (8.62%)

S3. การหลอมรวม 3 หน่วยงาน (อก. FIN และ ว.ทะเล) ทำให้มีทรัพยากร (คน เครื่องมือ สถานที่) สนับสนุนการดำเนินการตามพันธกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาก ขึ้น (6.17%)

S4. ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ (FIN) มีการบริหารงานแบบ agile ปรับตัวได้เร็วตามกิจกรรม หรือเหตุการณ์ (3.79%)

S5. มีเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์เป็นจำนวนมาก (2.21%)

6.2 จุดอ่อน (Weaknesses) น้ำหนัก 26.25% จุดอ่อน 5 อันดับแรก ได้แก่

W1. การทำงานยังเป็นแบบ silo ยังไม่เกิดการทำงานแบบ cross- function ที่มีบุคลากรจากหลายๆ หน่วยมาร่วมกันเป็นทีมทำงาน (5.38%)

W2. การบริหารจัดการภายหลังการหลอมรวมส่วนงาน เช่น FIN (ด้านรายได้) ว.ทะเล (ด้านการเรียนการ สอน การวิจัย การบริการวิชาการ การเงิน การคลัง พัสดุ และการบริหารบุคลากร และระบบการสื่อสาร) ยังไม่ ชัดเจน (4.58%)

W3. ยังต้องมีการพัฒนาทักษะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เช่น เครื่องมือในการจัดการ กระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ (lean, six sigma เป็นต้น) ทักษะการประยุกต์ AI, การใช้เทคโนโลยีในการ ปฏิบัติงาน (4.03%)

W4. การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ (Big Data) เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนายังมี ประสิทธิภาพไม่เพียงพอ (3.72%)

W5. ยังขาดระบบที่จะสนับสนุนการทำ start up ของนักศึกษา และการส่งเสริม life-long learning อย่างเป็นรูปธรรม (1.50%)

6.3 โอกาส (Opportunities) น้ำหนัก 22.13% โอกาส 5 อันดับแรก ได้แก่

O1. นโยบายและยุทธศาสตร์ชาติสนับสนุน Food and soft power และจุดเน้นของ สอวช.ด้านเกษตร แปรรูป สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ จึงเป็นข้อได้เปรียบของคณะในการได้รับจัดสรรงบประมาณ ด้านการทำวิจัย/ครุภัณฑ์/ที่ดินสิ่งก่อสร้าง (6.96%)

02. มีอุปกรณ์/เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูงใหม่ ๆ มาให้เลือกใช้งานมากขึ้น เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรมอาหาร และบริการวิชาการ (3.40%)

03. ปัญหาสิ่งแวดล้อม พลังงานทางเลือก ภาวะโลกร้อน PM2.5 ESG Carbon neutrality ฯลฯ เป็นโอกาสในการพัฒนางานวิจัยและความร่วมมือกับเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศในภาพรวม (2.92%)

04. ภาคเอกชนยังมีความต้องการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ผลงานวิจัย/นวัตกรรม และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อลดต้นทุน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (2.69%)

05. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แนวโน้มการใส่ใจสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป็นโอกาสในการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ (2.29%)

6.4 อุปสรรค/ภัยคุกคาม (Threats) น้ำหนัก 9.09% อุปสรรค ได้แก่

T1. ประชากรวัยเรียนลดลง ความต้องการเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาน้อยลง และมุมมองต่อแนวทางการประกอบอาชีพเปลี่ยนไป ทำให้จำนวนและคุณภาพของผู้เรียนลดลงอย่างต่อเนื่องส่งผลต่อรายได้ของคณะ (9.25%)

T2. เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศยังไม่ฟื้นตัว กระทบต่อรายได้ของผู้ปกครอง ผู้เรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา และงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน (8.62%)

T3. สถานการณ์ทางการเมืองในประเทศ ความขัดแย้งระหว่างประเทศ สงครามระหว่างรัสเซีย-ยูเครน/สงครามระหว่างอิสราเอล-ปาเลสไตน์ มีผลต่อเศรษฐกิจของประเทศและอาจทำให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐบาลลดลง (6.17%)

T4. ปัญหา PM2.5 ในพื้นที่ภาคเหนือ ส่งผลให้นักเรียนเลือกเข้าเรียนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ลดลง และกลุ่มลูกค้าอื่นๆ เลี่ยงการเข้ามาใช้บริการ (3.79%)

T5. ความต้องการในการปรับปรุงเทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐานด้านไอที อาจต้องใช้งบประมาณที่สูง (2.21%)

7. บริบทเชิงกลยุทธ์

คณะทำงานจัดทำแผนฯ ได้ทบทวนบริบทเชิงกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก ได้แก่ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges) และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages) ดังตารางที่ 8 โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities) มี 7 ดังตารางที่ 9 และสมรรถนะหลักของคณะฯ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 8 ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC) และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)
SC1 การบริหารจัดการองค์กรภายหลังการหลอมรวมส่วนงานเพื่อ ดึงสมรรถนะหลักของแต่ละส่วนงาน และส่งเสริมการทำงาน แบบ cross-function เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของ องค์กร	SA1 พันธกิจขององค์กรตอบสนองนโยบายและยุทธศาสตร์ ชาติด้านการเกษตรแปรรูป การสร้างนวัตกรรมเพื่อ ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ SA2 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านใน หลากหลายสาขาทางอุตสาหกรรมเกษตร
SC2 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาที่สนับสนุนการเป็น นักนวัตกรรมและการทำ startup รวมทั้งมีความยืดหยุ่น	

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)
สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างรวดเร็วตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก	SA3 มีเครื่องมือ/อุปกรณ์ด้านการวิเคราะห์และแปรรูปอาหารที่ทันสมัย หลากหลาย ทั้งขนาดเล็กและขนาดขยายกำลังการผลิต
SC3 การพัฒนาหลักสูตรที่ ตรงกับความต้องการของตลาด หลักสูตรเฉพาะกลุ่มผู้เรียนที่สามารถแข่งขันได้ และหลักสูตรที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	SA4 มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการเรียนการสอนและการวิจัยกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ
SC4 การแสวงหาผู้เรียนกลุ่มใหม่ เช่น นักศึกษาต่างชาติ ผู้ประกอบการ พนักงานในสถานประกอบการ และผู้เกษียณอายุ	SA5 ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นศูนย์ฝึกอบรมของ อย.
SC5 การบริหารจัดการทรัพยากรสินให้เพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์และโอกาสทางธุรกิจใหม่ เพื่อสร้างรายได้และความมั่นคงทางการเงิน นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา	SA6 มีการบริการวิชาการที่หลากหลาย สนับสนุนความต้องการของชุมชนและ อุตสาหกรรมเกษตรด้วยสมรรถนะหลักขององค์กร
SC6 การพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและดิจิทัล และการเป็น Learning Organization	
SC7 การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศ	

ตารางที่ 9 โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities, SOp)

ลำดับที่	โอกาสเชิงกลยุทธ์
SOp1	การพัฒนาหลักสูตรที่สนับสนุนการสร้างนวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมเกษตรและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
SOp2	การวิจัย/การสร้างนวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมเกษตรที่สนับสนุนนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ การส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุ การวิจัยวัสดุและบรรจุภัณฑ์ และการวิจัยเพื่อลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
SOp3	การพัฒนา Platform ที่สนับสนุนความเป็นนักนวัตกรรมและการทำ startup ของนักศึกษา
SOp4	การขึ้นทะเบียนห้องความปลอดภัยทางชีวภาพ ระดับ 2 เพื่อรองรับการวิจัยและบริการวิชาการ

ตารางที่ 10 สมรรถนะหลักคณะอุตสาหกรรมเกษตร (ก่อนปรับปรุงแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)

ลำดับที่	สมรรถนะหลัก
CC1	มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญครอบคลุมทุกศาสตร์ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร
CC2	ความเชี่ยวชาญการวิจัยและบริการวิชาการทางอุตสาหกรรมเกษตรที่เป็นเอกลักษณ์เชิงพื้นที่ เช่น การเพิ่มมูลค่าวัตถุดิบทางการเกษตรในภาคเหนือ การสกัดสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญ และการแปรรูปอาหารเพื่อสุขภาพ
CC3	ความเชี่ยวชาญการวิจัยด้านวัสดุบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือใช้จากการเกษตร
CC4	ความเชี่ยวชาญด้านการให้บริการวิชาการที่รองรับเครื่องมือแปรรูปอาหารระดับขยายกำลังการผลิต

8. นโยบายคนบดักคะอุตสาหกรรมเกษตร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2568 - 2571

8.1 แนวคิด V-GROW+1

จากบทบาทของคณะฯ ที่ผ่านมา พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการดำเนินงานที่ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการปรับตัวแบบก้าวกระโดด และต่อยอดพันธกิจที่ผ่านมา จึงเสนอนโยบายผลักดันเรื่องต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นความเป็นสากลและเข้าสู่ระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือจากองค์กรทั้งในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยในระดับประเทศ และในระดับนานาชาติผ่านแนวคิดหลัก

V-GROW+1 เน้นการทำงานร่วมกัน (V = We) เน้นการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำศักยภาพมาใช้ได้อย่างเหมาะสม (V-Shape = Lean) และนำไปสู่ความเป็นเลิศ (Victory) ผ่านกระบวนการทำงานและคิดของคนทั้งองค์กร ได้แก่ การแสวงหาทุกโอกาส (Opportunity) การทำงานเป็นแนวทางเดียวกันและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย (Parallel) โดยมีแนวคิดเชิงพัฒนาแบบบวก (Positive) และมีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และปรับตัวได้เร็ว (Agility) ผ่านค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย คือ 1 CMU ร่วมด้วยช่วยกัน

จากแผนที่ (รูปที่ 10) ที่แสดงถึงพื้นที่ตั้งและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลก ซึ่งปัจจุบันคณะฯ ได้มีนักศึกษาต่างชาติและงานวิจัยที่ขยายผลไประดับนานาชาติมากขึ้น นอกจากนี้ โครงสร้างประชากรที่เปลี่ยนไปทำให้อัตราการเกิดลดลง และปัญหาด้านจำนวนนักศึกษาที่อาจจะลดลงในอนาคต ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้จะส่งผลกระทบต่อการดำเนินการในคณะฯ ด้านหลัก ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย เป็นต้น

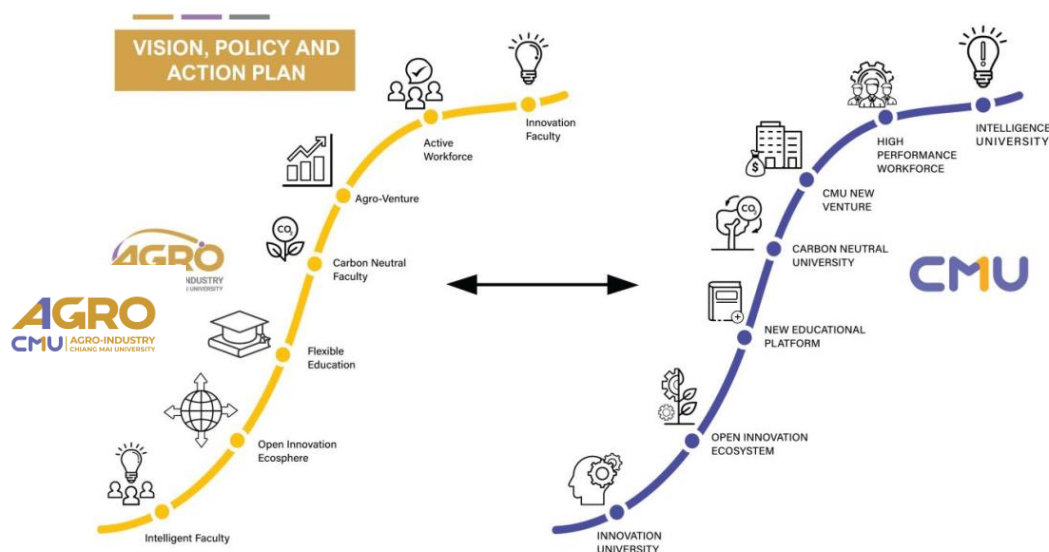


รูปที่ 10 แนวคิด V-GROW ในการมุ่งเป้าพื้นที่เป้าหมาย

จากข้อมูลด้านประชากร เมื่อพิจารณาจากเส้น V ขึ้นไป มีถึง 5 ประเทศ ที่อยู่ใน 10 อันดับสูงสุดของจำนวนประชากรโลก (ข้อมูลจาก Thai PBS เมื่อ 10 ก.ค. 2566) รวมกันมากถึง 3,409 ล้านคน ซึ่งนับเป็นตลาดขนาดใหญ่ทั้งในด้านประชากร เทคโนโลยี และความต้องการการพัฒนา ได้แก่ 1. อินเดีย (1.428 ล้านคน) 2. จีน (1.425 ล้านคน) 3. ปากีสถาน (240 ล้านคน) 4. บังกลาเทศ (172 ล้านคน) 5. รัสเซีย (144 ล้านคน) นอกจากนี้ หากพิจารณาประเทศใกล้เคียงได้แก่ ญี่ปุ่น (125 ล้านคน) เกาหลีใต้ (51 ล้านคน) ไต้หวัน (23 ล้านคน) เมียนมาร์ (53 ล้านคน) เป็นต้น ซึ่งรวมกันได้กว่า 3,661 ล้านคน

ดังนั้น แนวคิด V-GROW จะเน้นการสร้างโอกาสทั้งจำนวนนักศึกษา นักวิจัย และความร่วมมือในระดับนานาชาติ โดยมุ่งเน้นตลาดที่ใหญ่และมีโอกาสมาก ไม่ว่าจะเป็นจีน และอินเดีย โดยครอบคลุมไปถึงประเทศในเอเชียอื่นๆ ที่มีศักยภาพ และยังขาดโอกาสต่างๆ ซึ่งจังหวัดเชียงใหม่ เป็นพื้นที่ที่สามารถเชื่อมโยงในยุทธศาสตร์ตอนบนได้เป็นอย่างดี

8.2 New S – Curve คณะอุตสาหกรรมเกษตร



รูปที่ 11 New S – Curve คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากการวิเคราะห์สภาพการณ์องค์กร บริบทเชิงกลยุทธ์ นำมาสู่การสร้าง New S – Curve ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อสร้างการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ดังรูปที่ 11 และนโยบายในการผลักดัน New S – Curve ดังข้อ 8.3 ตารางที่ 11 นโยบายหลักในการผลักดัน New S – Curve ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

8.3 นโยบายหลักในการผลักดัน New S – Curve ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

การผลักดัน New S – Curve ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร โดยใช้นโยบายด้านการเรียนการสอน ด้านงานวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านบริหารจัดการทรัพยากร ดังตารางที่ 11 นำไปสู่แผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2568 – 2571

ตารางที่ 11 นโยบายหลักในการผลักดัน New S – Curve ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

1. นโยบายหลักด้านการเรียนการสอน (Flexible Education)	
1.1 การปรับหรือควบรวมหลักสูตรที่มีศักยภาพ	- ควบรวมหรือปรับปรุงหลักสูตรเพื่อความเป็นเลิศ และง่ายต่อการบูรณาการบริหารจัดการ - เปิดหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์นักศึกษา และผู้ใช้ โดยเป็นลักษณะ Digitalization และเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและภายนอก - สร้างหลักสูตรเฉพาะกิจ ร่วมกับผู้ประกอบการ - พัฒนาการเรียนการสอนตามความเชี่ยวชาญ สามารถถึงศักยภาพของคณาจารย์และนักวิทยาศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม - Entrepreneurial program - Baseline program สร้างวิชาพื้นฐานที่ใช้ร่วมกันในทุกสาขาวิชาภายในคณะฯ
1.2 Strengthen Internationalization Outlook	- สร้างหน่วยบริการนานาชาติโดยเฉพาะ และหน่วยงานดูแลนักศึกษาที่มีลักษณะพิเศษ - ยกระดับการรับรองหลักสูตรระดับนานาชาติ

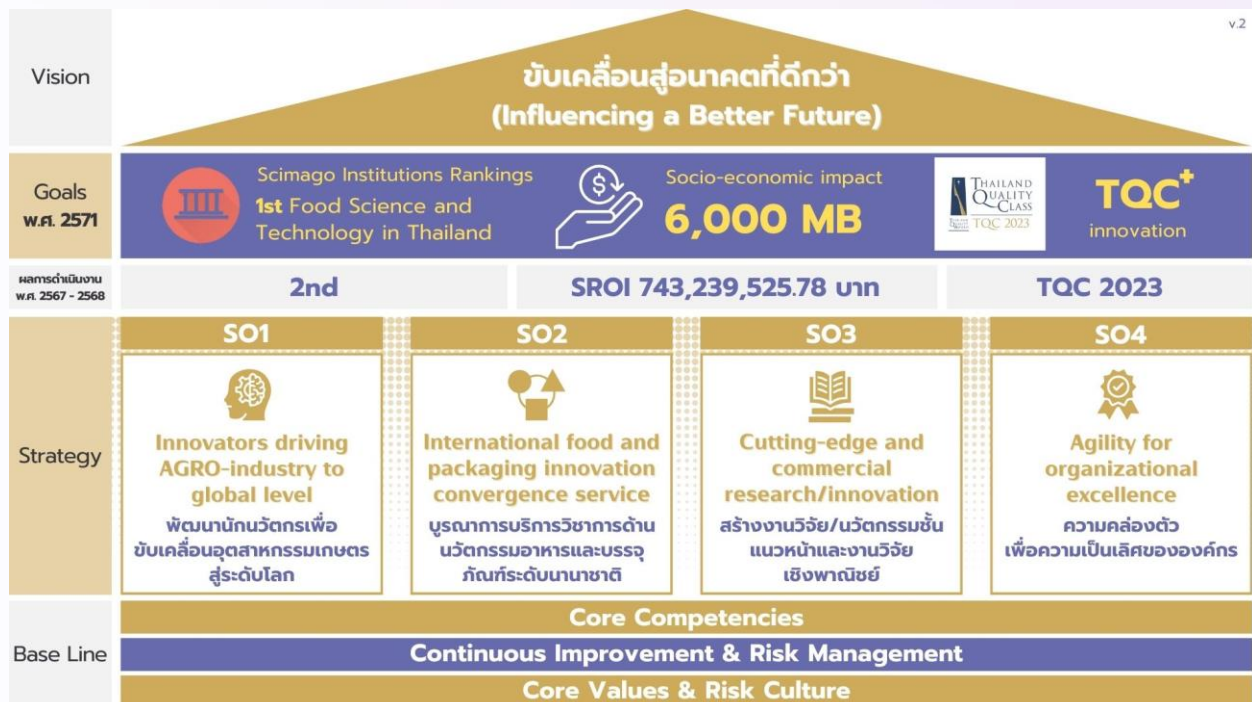
1.3 Live Learning Platform for All	- สร้างความร่วมมือในลักษณะทวิภาคีหรือไตรภาคีในการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นประเทศกลุ่มตะวันออก ได้แก่ จีน เกาหลี และญี่ปุ่น และฝั่งตะวันตก เช่น อินเดีย เมียนมาร์ และตะวันออกกลาง อย่างไรก็ตาม ยังคงสนับสนุนเชื่อมโยงสู่ภูมิภาคอื่นๆ ด้วย - ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติที่เป็น Top Ranking (Talented Student)
2. นโยบายหลักด้านงานวิจัย (Open Innovation Ecosphere)	
2.1 Frontiers research	- เน้นการพัฒนางานวิจัยขั้นสูงด้านอาหารสู่ Medicopolis - พัฒนาการเชื่อมโยงงานวิจัยจากในสู่นอก (คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา สู่ทั้งในและต่างประเทศ collaboration) - Focusing MOU for Top rank University/Institute - Focusing MOU for closely friend and long-term strategic partners - Visiting Professor and Postdoc
2.2 Top rank in food science and technology	- เพิ่มจำนวนผลงานตีพิมพ์ในระดับ Tier 1 and Q1 - ส่งเสริมคณาจารย์เป็น International Collaborator เช่น Editor ในวารสารต่างๆ ระดับนานาชาติ - ยกระดับงานประชุมวิชาการให้ครอบคลุมในระดับนานาชาติมากขึ้น เข้าไปมีส่วนร่วมกับองค์กรระดับนานาชาติ - ยกระดับวารสารของคณะฯ เข้าสู่ Scopus ผ่านกลไกความร่วมมือกับวารสารอื่นๆ - นำการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติมาจัดในนามมหาวิทยาลัย เช่น International Congress on Engineering and Food (ICEF)
2.3 Practical Research Utilization	- ขยายผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริงสู่ชุมชน - สร้าง Member engagement สำหรับการเข้าถึงงานวิจัยใช้ประโยชน์ได้ของคณะฯ - ผลักดันการนำงานวิจัยไปสู่การประกวดรางวัลนวัตกรรมระดับชาตินานาชาติสู่การนำไปใช้จริง
3. นโยบายหลักด้านบริการวิชาการ (AGRO-Venture)	
3.1 BCG CMU Convergence	- บูรณาการร่วมทั้งเครื่องมือ บุคลากร และหน่วยงาน ดึงศักยภาพการให้บริการอย่างครอบคลุม - Live service platform - Active recruitment staff - Soft cultural power to Creative Lanna (S2C)
3.2 Hub of food innovation service	- ขยายการให้บริการในระดับนานาชาติเพื่อเป็น Hub ของภูมิภาค - BIOPOLIS: iExtract, Health and Functional Food Innovation Center, Future Food Lab, Novel processing, Neuro-gastronomy

	เป็นต้น - Smart IOT Factory
3.3 AGRO-Venture (Industrial & VC platform)	- สร้าง Holding company ของคณะฯ as AGRO-Venture - Biorefinery Platform linked with real sector - Quick-win Tech Transfer from Japan and China Partnerships
4. นโยบายหลักด้านการบริหารจัดการทรัพยากร (Intelligent Faculty)	
4.1 การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารจัดการ	- พิจารณาปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะฯ ให้มีความคล่องตัวมากขึ้น (Re-profile/Re-organize) - ปรับปรุงโครงสร้างการดำเนินการ โดยร่วมมือกับหน่วยงานใกล้เคียง เช่น วิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล หรือศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริการวิชาการที่ครอบคลุมมากขึ้น - Agile team จัดกลุ่มงานใหม่เพื่อความคล่องตัวและการทำงานร่วมและส่งเสริมกัน - ปรับระบบการสื่อสารในองค์กร
4.2 Iconic influencer	- Rebranding สร้างอัตลักษณ์ และ Branding ให้เป็นที่จดจำมากขึ้น เน้นจุดแข็งของคณะฯ เช่น นวัตกรรมอาหารผู้สูงอายุ และบรรจุภัณฑ์ - P20 Influencer: Personnel to Organization การสร้าง mindset การเป็น influencer และ Brand Ambassador ของบุคลากรและนักศึกษาของคณะฯ ในทุกระดับ
4.3 การปรับปรุงภูมิทัศน์	- ปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนและการบริการ พร้อมรองรับการเข้าถึงของทุกคน - ปรับปรุงห้องเรียนให้เหมาะสมแก่การเรียนรู้ยุคใหม่ - Carbon neutral faculty เช่น การจัดการขยะเปียก การลดและหมุนเวียนพลังงาน - Co-working space as a testbed
4.4 Digitalization	- การปรับปรุงกระบวนการทำงานผ่านระบบ Digital - 100% Paperless in Faculty - AI and Data for All พัฒนาการใช้ระบบ AI ในองค์กร
4.5 Active Workforce	- IDP ของบุคลากร DNA CMU to AI - Work-Life Harmony - สนับสนุนการศึกษาต่อ Faculty Engagement (In-Fac or out-Fac) ด้วยกลไกสนับสนุนที่ต่างกัน - Free membership and special program membership of former students
4.6 Exit Plan	- Successors for sustainable ในทุกระดับ

ส่วนที่ 2

แผนกลยุทธ์คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2568 – 2571 (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)

ในการพิจารณากลยุทธ์คณะฯ โดยใช้ TOWS matrix บริบทเชิงกลยุทธ์ ผลสำรวจความคิดเห็น ภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในอนาคต และข้อมูลปัจจัยนำเข้าทั้งหมดที่ได้กล่าวไปในตอนต้น สรุปเป็น Strategy House Model ดังรูปที่ 12 กำหนดค่าเป้าหมายระยะ 4 ปี ดังตารางที่ 12 และภาพรวมของแผนกลยุทธ์ดังรูปที่ 13 กำหนดค่านิยมหลักของคณะฯ ดังรูปที่ 14 ทบพวนสมรรถนะหลัก (Core Competency) ดังรูปที่ 15 และพันธกิจหลัก (Core Mission) ดังรูปที่ 16 ตามลำดับ



รูปที่ 12 Strategy House Model

- วิสัยทัศน์

ขับเคลื่อนสู่อนาคตที่ดีกว่า (Influencing a better future)

- เป้าหมายวิสัยทัศน์

เป้าหมายระยะ 4 ปี : สร้างคนและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศสู่ระดับโลก

- ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์และค่าเป้าหมาย

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการปรับตัวชี้วัดวิสัยทัศน์และค่าเป้าหมาย ดังนี้

1. ผลการจัดอันดับ SCImago Institutions Rankings สาขา Food Science and Technology เป็นอันดับหนึ่งของประเทศ ในปี พ.ศ. 2571
2. Socio-economic impact สะสม ไม่น้อยกว่า 6,000 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2571
3. ผลการประเมินการบริหารองค์กรที่เป็นเลิศด้านนวัตกรรม ได้รับรางวัล TQC+ Innovation ในปี พ.ศ. 2571

ตารางที่ 12 ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์และค่าเป้าหมายระยะ 4 ปี พ.ศ. 2568 – 2571

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายระยะ 4 ปี			
		2568	2569	2570	2571
1.	ผลการจัดอันดับ SCImago Institutions Ranking สาขา Food Science and Technology	2	2	2	1
2.	Socio-economic impact สะสม (ล้านบาท)	1,000	1,500	3,000	6,000
3.	ผลการประเมินการบริหารองค์กรที่เป็นเลิศ				TQC+ Innovation

● **วัฒนธรรมองค์กร:** “มุ่งมั่น มุ่งเท”

วัฒนธรรมองค์กร "มุ่งมั่น มุ่งเท" เป็นหัวใจสำคัญที่สะท้อนเอกลักษณ์และค่านิยมหลักของ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยแสดงถึงจิตวิญญาณและทัศนคติของบุคลากรที่มีต่อการทำงาน การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

● **ค่านิยมองค์กร:** “GROW”



รูปที่ 13 ค่านิยมองค์กร (Core Value) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- สมรรถนะหลักคณะอุตสาหกรรมเกษตร

Core Competency





CC1 มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญครอบคลุมทุกศาสตร์ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร

CC2 การจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาร่วมกับภาคเอกชนที่ผลงานนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

CC3 ความเชี่ยวชาญการวิจัยทางอุตสาหกรรมเกษตรที่เป็นเอกลักษณ์เชิงพื้นที่ ด้านการสกัดสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ การพัฒนานวัตกรรมอาหารเพื่อสุขภาพ การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือใช้จากอุตสาหกรรมฐานชีวภาพ

CC4 ความเชี่ยวชาญการให้บริการวิชาการด้านอุตสาหกรรมเกษตรที่ตอบโจทย์เชิงพาณิชย์

รูปที่ 14 สมรรถนะหลัก (Core Competency) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- พันธกิจหลักคณะอุตสาหกรรมเกษตร

Core Mission





M1 จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อสร้างกำลังคนด้านอุตสาหกรรมเกษตร ที่มีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การสร้างนวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ

M2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศ

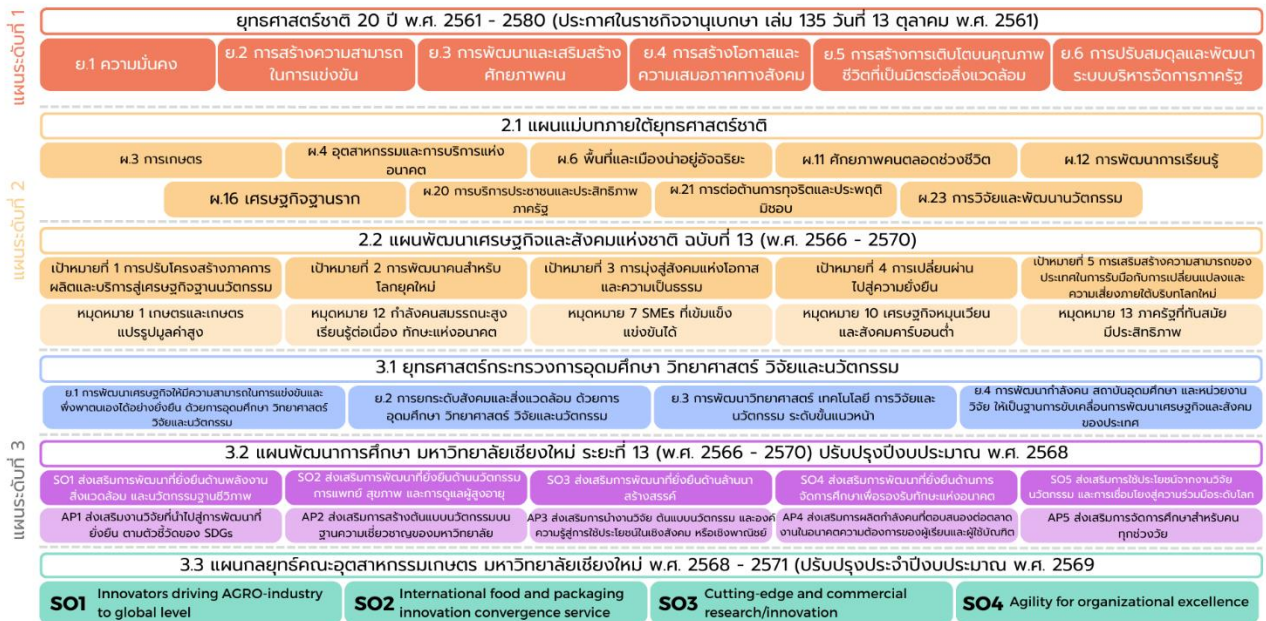
M3 บริการวิชาการเพื่อสร้างประโยชน์แก่สังคม สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต และขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศสู่สากล

M4 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศด้วยหลักธรรมาภิบาลและคำนึงถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รูปที่ 15 พันธกิจหลัก (Core Mission) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร กับ แผน 3 ระดับ (Causal Relation Ship: XYZ)

ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ คณะอุตสาหกรรมเกษตรคำนึงถึงความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนยุทธศาสตร์ กระทรวง อว. และแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 เพื่อให้คณะฯ มีทิศทางที่ชัดเจน และสามารถตอบสนองต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และระดับประเทศ ดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร กับแผน 3 ระดับ (Causal Relation Ship: XYZ)

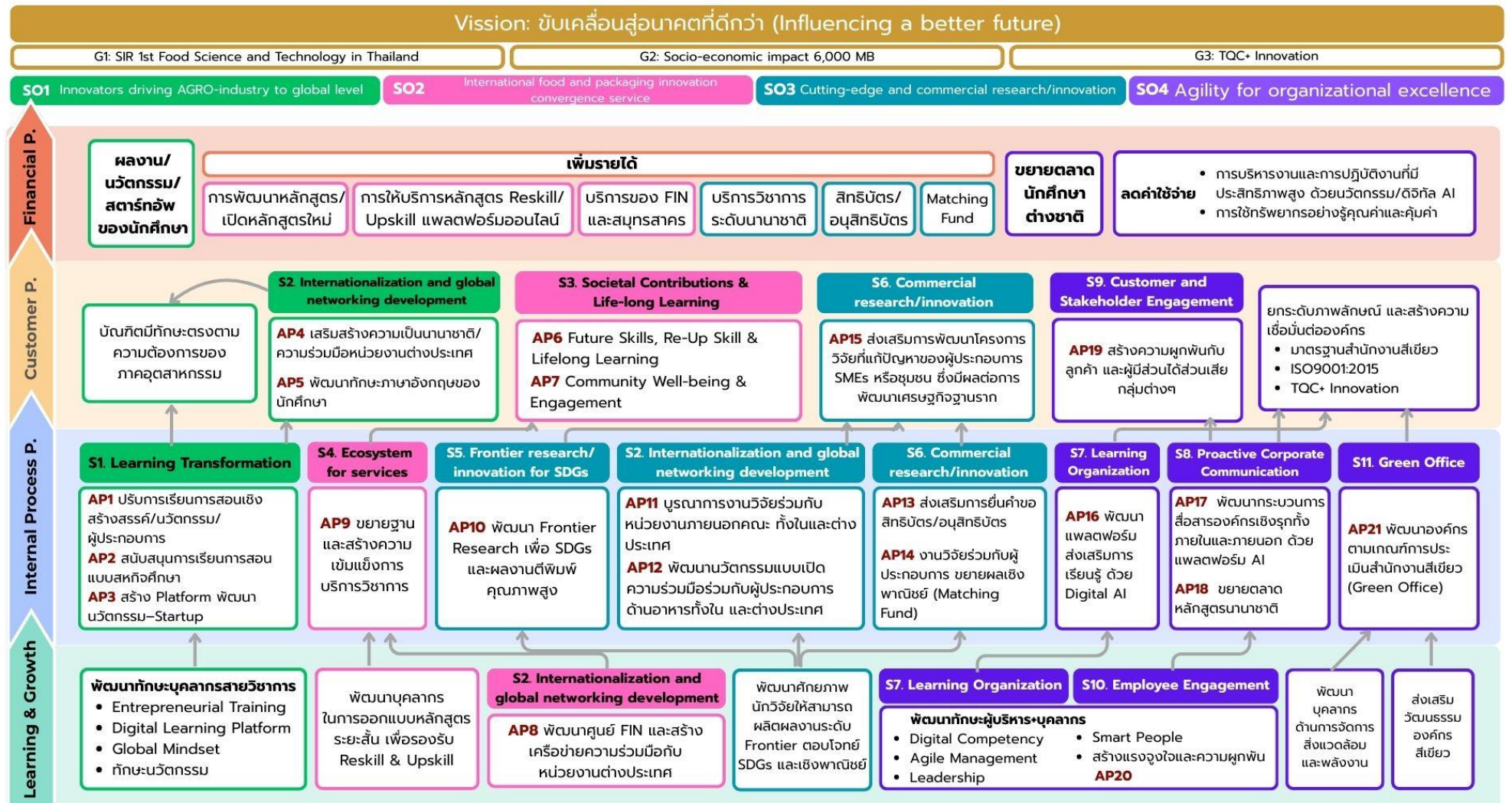
- การจัดทำ Balanced Scorecard (BSC) และ แผนที่เชิงกลยุทธ์ (Strategy Map)

การจัดทำ Balanced Scorecard (BSC) ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีเป้าหมายเพื่อสร้างกรอบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ที่มีความเป็นระบบและสามารถวัดผลได้ โดยบูรณาการวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เข้ากับกลไกการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการวิเคราะห์ใน 4 มิติหลัก ได้แก่ มิติด้านการเงิน มิติด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มิติด้านกระบวนการภายใน และมิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา การดำเนินการดังกล่าวช่วยให้คณะสามารถระบุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และโครงการเชิงปฏิบัติการที่สอดคล้องกัน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและขับเคลื่อนการพัฒนาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลลัพธ์จากกระบวนการดังกล่าวได้รับการถ่ายทอดในรูปของ Strategy Map ซึ่งเป็นแผนที่เชิงกลยุทธ์ที่สะท้อนความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลของแต่ละมิติ โดยเริ่มจาก มิติการเรียนรู้และการพัฒนา (L) ซึ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล และการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรแห่งความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม เมื่อฐานรากดังกล่าวเข้มแข็ง จะส่งผลโดยตรงต่อ มิติกระบวนการภายใน (P) ที่แสดงด้วยเส้นลูกศรเชื่อมโยงไปยังการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา การผลิตงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนการให้บริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่องไปยัง มิติผู้รับบริการ

และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (C) โดยสะท้อนผ่านการสร้างคุณค่า ความพึงพอใจ และการยอมรับจากผู้เรียน ผู้รับบริการ และภาคีเครือข่ายในระดับชาติและนานาชาติ สุดท้าย เส้นลูกศรจากมิติผู้รับบริการฯ จะไหลไปยัง **มิติการเงิน (F)** เพื่อสร้างผลลัพธ์ด้านความมั่นคงทางการเงิน การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และการเพิ่มศักยภาพในการลงทุนเชิงกลยุทธ์ของคณะ

ดังนั้น Strategy Map ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร จึงมิใช่เพียงแผนภาพ แต่ทำหน้าที่เป็น “กลไกการขับเคลื่อนเชิงกลยุทธ์” ที่เชื่อมโยงการลงทุนด้านทรัพยากรบุคคลและระบบ (Learning & Growth) เข้ากับการสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการ (Internal Process) เพื่อตอบสนองผู้รับบริการและสังคม (Customer & Stakeholder) และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ด้านการเงินและความยั่งยืนขององค์กร (Financial) อย่างเป็นระบบและมีทิศทางที่ชัดเจน ดังแสดงไว้ในรูปที่ 17 ในหน้าถัดไป



V.5

รูปที่ 17 BSC และ Strategy Map คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

SO1

พัฒนานักนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรสู่ระดับโลก

(Innovators driving agro-industry to global level)

เป้าประสงค์ : พัฒนานักนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศสู่สากล

Key Result	KR1 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีระดับทักษะด้านนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป (PA1-3)			KR2 จำนวนผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการส่งประกวดในระดับนานาชาติ			KR3 จำนวนสตาร์ทอัพด้านอุตสาหกรรมเกษตรที่ก่อตั้งโดยนักศึกษาและ/หรือศิษย์เก่า					
	2569 65	2570 70	2571 75	2569 5	2570 6	2571 7	2569 -	2570 -	2571 1			
Strategy	S1. Learning Transformation						S2. Internationalization and global networking development					
Action Plan	AP1 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์/นวัตกรรม/และความเป็นผู้ประกอบการ			AP2 สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (cwie)			AP3 สร้าง platform เพื่อพัฒนากิจกรรมนวัตกรรมและการทำ startup ของนักศึกษา					
							AP4 เสริมสร้างความเป็นนานาชาติและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนสู่ระดับโลก					
							AP5 พัฒนากิจกรรมภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อยกระดับความเป็นนานาชาติผ่านโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร					
KPI	KPI 1 ระดับทักษะด้านนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา			2569	2570	2571	2569			2570	2571	
	ชั้นปีที่ 2			>2	>2	>2	2			2	2	
	ชั้นปีที่ 3			>2.75	>2.75	>2.75						
	ชั้นปีที่ 4			>3.51	>3.51	>3.51						
	KPI 2 ร้อยละผลงานของนักศึกษาที่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานสหกิจศึกษา			15	20	25						
	KPI 3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมอบรมการเป็นผู้ประกอบการ			110	120	130						
	KPI 4 จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ผ่านการบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ			10	12	14						
							KPI 5 จำนวนความร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการและอุตสาหกรรมกับมหาวิทยาลัยและบริษัทระดับชาติและ/หรือนานาชาติ					
							KPI 6 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด			2.8	3	3.2
							KPI 7 ร้อยละทักษะภาษาอังกฤษเฉลี่ยของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เพิ่มขึ้น (eGrad ePro)			20	25	30

รูปที่ 18 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนานักนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรสู่ระดับโลก (Innovators driving AGRO - industry to global level)

SO1 : พัฒนานักนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรสู่ระดับโลก (Innovators driving AGRO - industry to global level)

บริบทเชิงกลยุทธ์ : SC1, SC2, SC3, SA1, SA2, SA3, SA4, SOP1, SOP3, SOP4, CC1

กลุ่มลูกค้า : นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ

เป้าประสงค์ : พัฒนานักนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศสู่สากล

ตารางที่ 13-1 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 สู่แผนปฏิบัติการและค่าเป้าหมาย ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571		(S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)		2568	2569	2570	2571	
KR1 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีระดับทักษะด้านนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป (Student Innovation Index: 5-point scale) ผู้รับผิดชอบหลัก : รศ.ดร.สุธี วังเตี้ย	60	65	70	75	S1. Learning Transformation (มุมมอง P)	AP1 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์/นวัตกรรม/และความเป็นผู้ประกอบการ (S) (มุมมอง P)	KPI1 ระดับทักษะด้านนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา - ชั้นปีที่ 2 - ชั้นปีที่ 3 - ชั้นปีที่ 4	>2 >2.75 >3.51	>2 >2.75 >3.51	>2 >2.75 >3.51	>2 >2.75 >3.51	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธี)
KR2 จำนวนผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการส่งประกวดในระดับนานาชาติ ผู้รับผิดชอบหลัก : รศ.ดร.สุธี วังเตี้ย	-	5	6	7		AP2 สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (cwie) (S) (มุมมอง P)	KPI2 ร้อยละผลงานของนักศึกษาที่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานสหกิจศึกษา	10 15 20 25	10 15 20 25	10 15 20 25	10 15 20 25	หัวหน้าสำนักวิชา
KR3 จำนวนสตาร์ทอัพด้านอุตสาหกรรมเกษตรที่ก่อตั้งโดยนักศึกษาและ/หรือศิษย์เก่า ผู้รับผิดชอบหลัก : อ.ดร.ทับทิม ชุมทรัพย์	-	-	-	1		AP3 สร้าง platform เพื่อพัฒนาทักษะนวัตกรรมและการทำ startup ของนักศึกษา (S) (Sop3) (มุมมอง P)	KPI3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมอบรมการเป็นผู้ประกอบการ	100 110 120 130	100 110 120 130	100 110 120 130	100 110 120 130	ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.สุพัฒน์)
						KPI4 จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ผ่านการบ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ	8 10 12 14	8 10 12 14	8 10 12 14	8 10 12 14	ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.สุพัฒน์)	

ตารางที่ 13-2 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 สู่แผนปฏิบัติการและค่าเป้าหมาย ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัด แผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
					S2. Internationalization and global networking development (มุมมอง C)	AP4 เสริมสร้างความเป็นนานาชาติและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนสู่ระดับโลก (L) (มุมมอง C)	KPI5 จำนวนความร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการและอุตสาหกรรมกับมหาวิทยาลัยและบริษัทระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-	2	2	2	ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.ปวาลี)
							KPI6 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	-	2.8	3	3.2	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธี)
						AP5 พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อยกระดับความเป็นนานาชาติผ่านโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร (S) (มุมมอง C)	KPI7 ร้อยละทักษะภาษาอังกฤษเฉลี่ยของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เพิ่มขึ้น (eGrad ePro)	-	20	25	30	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธี)

หมายเหตุ: 8 พ.ศ. 68 KPI5 ปรับลดเป้าหมาย นับเฉพาะ MOU ลงนามใหม่

นิยาม: ความร่วมมือระดับชาติ (National Collaboration) หมายถึง การประสานงาน การร่วมมือ หรือการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างหน่วยงาน องค์กร หรือสถาบันต่าง ๆ ภายในประเทศเดียวกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน โดยอาจครอบคลุมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา และภาคประชาสังคม

SO2

บูรณาการบริการวิชาการด้านนวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ระดับนานาชาติ (International food and packaging innovation convergence service)

เป้าประสงค์ : 1. สนับสนุนการพัฒนากิจกรรมและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของกำลังคน/ผู้สนใจภาคอุตสาหกรรมเกษตร ด้วยกระบวนการวิชา/หลักสูตรที่องค์กรพัฒนาขึ้นสำหรับการ reskill/ upskill และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. ยกระดับการบริการวิชาการสู่ระดับนานาชาติ 3. ขยายฐานและสร้างความเข้มแข็งในการให้บริการวิชาการภายหลังการหลอมรวมหน่วยงาน

Key Result	KR4 ร้อยละของบุคลากรภาคอุตสาหกรรมเกษตรที่มีทักษะเพิ่มขึ้นหลังจากเข้ารับการพัฒนา			KR5 รายได้จากการบริการวิชาการระดับนานาชาติ (ล้านบาท)			KR6 รายได้จากการให้บริการวิชาการภายหลังการหลอมรวมหน่วยงาน (หน่วย : ล้านบาท)			KR7 มูลค่าผลตอบแทนทางสังคม (ล้านบาท) (นับสะสม)														
	2569 70	2570 75	2571 80	2569 6	2570 7	2571 8	2569 72	2570 84	2571 96	2569 1500	2570 3000	2571 6000												
Strategy	S3. Societal Contributions & Life-long Learning			S2. Internationalization and global networking development			S4. Ecosystem for services																	
Action Plan	AP6 พัฒนาหลักสูตรอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ รองรับทักษะแห่งอนาคต ทั้งแบบ non-degree/degree สนับสนุนการ reskill/upskill และการเรียนรู้ตลอดชีวิต			AP7 ถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อสร้างความผาสุกและผลประโยชน์ของชุมชน และสังคม			AP8 พัฒนาและยกระดับศูนย์ FIN สู่การเป็นศูนย์บริการวิชาการด้านนวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ในระดับนานาชาติ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ			AP9 ขยายฐานและสร้างความเข้มแข็งในการให้บริการวิชาการภายหลังการหลอมรวมหน่วยงาน														
KPI	KPI 8 จำนวนผู้ลงทะเบียนในกระบวนการวิชา/หลักสูตรอบรมในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LE) (นับสะสม)			2569 60	2570 80	2571 100	KPI 10 จำนวนโครงการบริการวิชาการระดับนานาชาติ			2569 2	2570 3	2571 3	KPI 11 รายได้จากการให้บริการของศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ (ล้านบาท) (PA1-2)			2569 65	2570 75	2571 85	KPI 12 รายได้จากการให้บริการของคณะอุตสาหกรรมเกษตร สมุทรสาคร (ล้านบาท)			2569 7	2570 9	2571 11
	KPI 9 ร้อยละของชุมชน/ผู้ประกอบการ ที่มีรายได้เพิ่มขึ้น			4	6	8																		

รูปที่ 19 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการบริการวิชาการด้านนวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ระดับนานาชาติ (International food and packaging innovation convergence service)

SO2 : บูรณาการบริการวิชาการด้านนวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ระดับนานาชาติ (International food and packaging innovation convergence service)

บริบทเชิงกลยุทธ์ : SC3, SC4, SC6, SC7, SA1, SA2, SA3, SA5, SA6, SOp1, SOp5, CC2, CC4

กลุ่มลูกค้า : ผู้เรียนในอนาคต พนักงานภาคอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการ

เป้าประสงค์ : 1. สนับสนุนการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของกำลังคน/ผู้สนใจภาคอุตสาหกรรมเกษตร ด้วยกระบวนการวิชา/หลักสูตรที่องค์กรพัฒนาขึ้นสำหรับการ reskill/ upskill และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. ยกระดับการบริการวิชาการสู่ระดับนานาชาติ

3. ขยายฐานและสร้างความเข้มแข็งในการให้บริการวิชาการภายหลังการหลอมรวมหน่วยงาน (SC1)

ตารางที่ 14-1 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 สู่แผนปฏิบัติการและค่าเป้าหมาย ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
KR4 ร้อยละของบุคลากร ภาคอุตสาหกรรมเกษตรที่มี ทักษะเพิ่มขึ้นหลังจากเข้า รับการพัฒนา ผู้รับผิดชอบหลัก : รศ.ดร. นิรมล อุดมอ่าง	65	70	75	80	S3. Societal Contributions & Life-long Learning (มุมมอง C)	AP6 พัฒนาหลักสูตรอบรมที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้รับบริการ รองรับทักษะ แห่งอนาคต ทั้งแบบ non-degree/degree สนับสนุนการ reskill/upskill และการ เรียนรู้ตลอดชีวิต (S) (SO p1) (มุมมอง C)	KPI8 จำนวนผู้ลงทะเบียน ในกระบวนการเรียนรู้อบรมในระบบการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (LE) (นับ สะสม)	-	60	80	100	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธี)
						AP7 ถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อสร้างความ ผาสุกและผลประโยชน์ของชุมชน และสังคม (มุมมอง C)	KPI9 ร้อยละของชุมชน/ ผู้ประกอบการ ที่มีรายได้ เพิ่มขึ้น	-	4	6	8	ผอ.ศูนย์ FIN
KR5 รายได้จากการบริการ วิชาการระดับนานาชาติ (ล้านบาท) ผู้รับผิดชอบหลัก : รศ.ดร. นิรมล อุดมอ่าง	-	6	7	8	S2. Internationalization and global networking development (มุมมอง L)	AP8 พัฒนาและยกระดับศูนย์ FIN สู่การ เป็นศูนย์บริการวิชาการด้านนวัตกรรม อาหารและบรรจุภัณฑ์ในระดับนานาชาติ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ หน่วยงานต่างประเทศ (มุมมอง L)	KPI10 จำนวนโครงการ บริการวิชาการระดับ นานาชาติ	2	2	3	3	รองคณบดี (รศ.ดร. นิรมล)

ตารางที่ 14-2 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 สู่แผนปฏิบัติการและค่าเป้าหมาย ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
KR6 รายได้จากการให้บริการวิชาการภายหลังการหลอมรวมหน่วยงาน (ล้านบาท) ผู้รับผิดชอบหลัก : ผอ.ศูนย์ FIN	55	72	84	96	S4. Ecosystem for services (มุมมอง P)	AP9 ขยายฐานและสร้างความเข้มแข็งในการให้บริการวิชาการภายหลังการหลอมรวมหน่วยงาน (L) (SC1) (มุมมอง P)	KPI11 รายได้จากการให้บริการของศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ (ล้านบาท)	55	65	75	85	ผอ.ศูนย์ FIN
KR7 มูลค่าผลตอบแทนทางสังคม (ล้านบาท) (นับสะสม) ผู้รับผิดชอบหลัก : ผอ.ศูนย์ FIN	700	1500	3000	6000			KPI12 รายได้จากการให้บริการของคณะอุตสาหกรรมเกษตรสมุทรสาคร (ล้านบาท)	5	7	9	11	ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.ภัทรา นิษฐ์)

หมายเหตุ: - KPI11 ปรับค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด CMU-PA พ.ศ. 2568 - 2570 (PA1: มิติการวัดผลที่ตอบวิสัยทัศน์ของส่วนงาน) ลงนามรับรอง ณ วันที่ 6 มิ.ย. 68

- KR6 ปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับ KPI11+KPI12

- ปรับกลยุทธ์ S3 จาก Life-Long Learning เป็น Societal Contributions & Life-long Learning (ถ่ายทอดในการประชุม คกก.บริหารฯ ครั้งที่ 10/2568 วันที่ 9 ก.ค. 68)

- ปรับ AP7 (ใหม่) และย้ายไปอยู่ภายใต้ S3 เพิ่ม KPI9

- ยุบรวม AP7 และ AP8 เดิม เป็น AP8 (ใหม่)

S03

สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมชั้นนำและงานวิจัยเชิงพาณิชย์ (Cutting-edge and commercial research/innovation)

เป้าประสงค์ : 1. เป็นผู้นำด้านงานวิจัยและนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
2. ขยายผลงานวิจัยสู่ชุมชนและเชิงพาณิชย์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศไทยสู่สากล

Key Result	KR8 ร้อยละของจำนวนผลงาน Scopus Q1 ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus			KR9 จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิงต่อผลงาน (ค่าเฉลี่ย 5 ปี)			KR10 จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือชุมชนหรือผลงานที่เทียบเท่า TRL 8-9 (PA)			KR7 มูลค่าผลตอบแทนทางสังคม (ล้านบาท) (นับสะสม)					
	2569 80	2570 80	2571 80	2569 10	2570 11	2571 12	2569 15	2570 15	2571 15	2569 1500	2570 3000	2571 6000			
Strategy	S5. Frontier research/innovation for SDGs			S2. Internationalization and global networking development			S6. Commercial research/innovation								
Action Plan	AP10 พัฒนาผลงานวิจัยระดับ Frontier research เพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง			AP11 บูรณาการงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกคณะ ทั้งในและต่างประเทศ		AP12 การพัฒนานวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) จากการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ประกอบการด้านอาหารทั้งใน และต่างประเทศ		AP13 ส่งเสริมการยื่นคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		AP14 สนับสนุนทุนวิจัย - Matching Fund งานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการ (โจทย์วิจัย outside in) ขยายผลเชิงพาณิชย์		AP15 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาโครงการวิจัยที่แก้ปัญหของผู้ประกอบการ SMEs หรือชุมชน ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก			
KPI	KPI 13 ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs (PA2-1)			KPI 15 ร้อยละงานวิจัยที่ได้ทุนจากภายนอก			KPI 17 จำนวนการยื่นคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร			KPI 18 จำนวนโครงการที่ได้รับการสนับสนุน (Matching)					
	2569 45	2570 50	2571 55	2569 25	2570 30	2571 35	2569 15	2570 15	2571 15	2569 5	2570 5	2571 5	2569 1	2570 1	2571 1
	KPI 14 จำนวนผลงานตีพิมพ์ Scopus Q1 (เรื่อง)			KPI 16 จำนวนงานโครงการวิจัยที่บูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกคณะ											

รูปที่ 20 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมชั้นนำและงานวิจัยเชิงพาณิชย์ (Cutting-edge and commercial research/innovation)

SO3 : สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมขั้นแนวหน้าและงานวิจัยเชิงพาณิชย์ (Cutting-edge and commercial research/innovation)

บริบทเชิงกลยุทธ์ : SC5, SC6, SC7, SA1, SA2, SA3, SA4, SOp2, CC2, CC3

กลุ่มลูกค้า : แหล่งทุนวิจัยทั้งภาครัฐและเอกชน ผู้ประกอบการ

เป้าประสงค์ : 1. เป็นผู้นำด้านงานวิจัยและนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 2. ขยายผลงานวิจัยสู่ชุมชนและเชิงพาณิชย์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศสู่สากล

ตารางที่ 15-1 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 สู่แผนปฏิบัติการและค่าเป้าหมาย ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
KR8 ร้อยละของจำนวนผลงาน Scopus Q1 ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus ผู้รับผิดชอบหลัก : รศ.ดร. กิตติศักดิ์ จันทนสกุลวงศ์	80	80	80	80	S5. Frontier research/innovation for SDGs (มุมมอง P)	AP10 พัฒนาผลงานวิจัยระดับ Frontier research เพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง (Sop2) (L) (มุมมอง P)	KPI13 ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs (PA2-1)	40	45	50	55	ผู้ช่วยคณบดี (รศ.ดร.กิตติศักดิ์)
							KPI14 จำนวนผลงานตีพิมพ์ Scopus Q1 (เรื่อง)	-	120	130	140	ผู้ช่วยคณบดี (รศ.ดร.กิตติศักดิ์)
KR9 จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิงต่อผลงาน (ค่าเฉลี่ย 5 ปี) ผู้รับผิดชอบหลัก : รศ.ดร. กิตติศักดิ์ จันทนสกุลวงศ์	-	10	11	12	S2. Internationalization and global networking development (มุมมอง P)	AP11 บูรณาการงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกคณะ ทั้งในและต่างประเทศ (L) (มุมมอง P)	KPI15 ร้อยละงานวิจัยที่ได้ทุนจากภายนอก	20	25	30	35	ผู้ช่วยคณบดี (รศ.ดร.กิตติศักดิ์)
						AP12 การพัฒนานวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) จากการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ประกอบการด้านอาหารทั้งใน และต่างประเทศ (SOp4) (L) (มุมมอง P)	KPI16 จำนวนงานโครงการวิจัยที่บูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกคณะ	15	15	15	15	ผู้ช่วยคณบดี (รศ.ดร.กิตติศักดิ์)

ตารางที่ 15-2 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 สู่แผนปฏิบัติการและค่าเป้าหมาย ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
KR10 จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือชุมชนหรือผลงานที่เทียบเท่า TRL 8-9 ผู้รับผิดชอบหลัก : รศ.ดร.กิตติศักดิ์ จันทนสกุลวงศ์	15	15	15	15	S6. Commercial research/innovation: ขยายผลงานวิจัยสู่ชุมชนและเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างความยั่งยืน และพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (มุมมอง P,C)	AP13 ส่งเสริมการยื่นคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (L) (มุมมอง P)	KPI17 จำนวนการยื่นคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	5	5	5	5	ผู้ช่วยคณบดี (รศ.ดร.กิตติศักดิ์)
						AP14 สนับสนุนทุนวิจัย (S) - Matching Fund งานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการ (โจทย์วิจัย outside in) ขยายผลเชิงพาณิชย์ (S) (มุมมอง P)	KPI18 จำนวนโครงการที่ได้รับการสนับสนุน (Matching)	1	1	1	1	ผู้ช่วยคณบดี (รศ.ดร.กิตติศักดิ์)
						AP15 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาโครงการวิจัยที่แก้ปัญหาของผู้ประกอบการ SMEs หรือชุมชน ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (S) (มุมมอง P)						
KR7 มูลค่าผลตอบแทนทางสังคม (ล้านบาท) (นับสะสม) ผู้รับผิดชอบหลัก : ผอ.ศูนย์ FIN	700	1500	3000	6000								

หมายเหตุ: - ปรับ AP10 เดิม พัฒนาผลงานวิจัยระดับ Frontier research ด้าน Biorefinery, Extract, Future food, NCDs and elderly และส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง
 - เปลี่ยน KPI13 เดิม จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมด้าน Biorefinery, Extract, Future food, NCDs and elderly
 - ปรับ S5 เดิม S5. Frontier research/innovation

S04

ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร (Agility for organizational excellence)

SO4 หน้า 1/2

เป้าประสงค์ : ปรับรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

Key Result	KR11		TQC ⁺ : Innovation																				
	พ.ศ. 2571		2569		2570		2571		2569		2570		2571										
Strategy	ผลการประเมินการเป็นองค์กรนวัตกรรม (PA)	KR11-1 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 1 การนำองค์กร ข้อ 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	2569	band 4 (low)	KR11-2 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 1 การนำองค์กร ข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม	2569	band 3 (high)	KR11-3 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ ข้อ 2.1 การจัดทำกลยุทธ์	2569	band 4 (low)	KR11-4 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ ข้อ 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	2569	band 3 (high)	KR11-5 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ข้อ 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	2569	band 3 (high)	KR11-6 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร ผลลัพธ์ 7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงินตลาด และกลยุทธ์	2569	band 3 (high)				
		S7. Learning Organization										S8. Proactive Corporate Communication				S9. Customer and Stakeholder Engagement							
		AP16 พัฒนาแพลตฟอร์มรูปแบบกระบวนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล/ปัญญาประดิษฐ์										AP17 พัฒนาระบบการสื่อสารองค์กรเชิงรุกทั้งภายในและภายนอกด้วยเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัล				AP18 ขยายตลาดหลักสูตรนานาชาติ				AP19 สร้างความผูกพันกับลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ			
		KPI 19 จำนวนกระบวนการทำงาน ที่นำเทคโนโลยีดิจิทัล และ/หรือ ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน										KPI 21 ร้อยละของบุคลากร/บุคคลภายนอก ที่รับรู้และเข้าใจเนื้อหาที่คณะฯสื่อสาร (วิสัยทัศน์, ค่านิยม, แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ, ผลการดำเนินงาน)				KPI 22 ความพึงพอใจของบุคลากร และบุคคลภายนอกต่อการสื่อสารของคณะ				KPI 23 ระดับความพึงพอใจ - นักศึกษา - ผู้ปกครอง - ศิษย์เก่า - ผู้รับบริการ - คู่ความร่วมมือ/พันธมิตร			
		KPI 20 จำนวนองค์ความรู้/แนวทางปฏิบัติที่ดี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะ										KPI 6 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด				KPI 24 ระดับความผูกพัน - นักศึกษา - ศิษย์เก่า - ผู้รับบริการ - คู่ความร่วมมือ/พันธมิตร							

รูปที่ 21-1 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร (Agility for organizational excellence)

S04

ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร (Agility for organizational excellence)

SO4 หน้า 2/2

เป้าประสงค์ : ปรับรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

Key Result	KR11 ผลการประเมิน การเป็นองค์กร นวัตกรรม (PA)	พ.ศ. 2571	TQC ⁺ : Innovation																	
		2569 band 4 (low) KR11-1 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 1 การนำองค์กร ข้อ 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	2569 band 3 (high) KR11-2 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 1 การนำองค์กร ข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม	2569 band 4 (low) KR11-3 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ ข้อ 2.1 การจัดทำกลยุทธ์	2569 band 3 (high) KR11-4 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ ข้อ 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	2569 band 3 (high) KR11-5 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ข้อ 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	2569 band 3 (high) KR11-6 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร ผลลัพธ์ 7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาด และกลยุทธ์													
Strategy	S10. Employee Engagement									S11. Green Office										
Action Plan	AP20 ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร และเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน									AP21 พัฒนางค์กรตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office)										
KPI																				
	2569 2570 2571									2569 2570 2571										
	KPI 25 ระดับความผูกพันของบุคลากร 3.85 3.9 3.95									KPI 27 ผ่านเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) (ระดับ) เตรียม G G การ กองแดง เงิน										
	KPI 26 ร้อยละของบุคลากรที่มีทักษะตามที่กำหนด ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป 70 75 80																			
	- สายวิชาการ สายสนับสนุน หัวหน้างาน และผู้บริหาร																			

รูปที่ 21-2 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร (Agility for organizational excellence)

SO4 : ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร (Agility for organizational excellence)

บริบทเชิงกลยุทธ์ : SC1, SC5, SC6, SA1, SA2

กลุ่มลูกค้า : บุคคลภายนอกที่สนใจเข้ารับบริการทางการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ

เป้าประสงค์ : ปรับรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

ตารางที่ 16-1 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 สู่แผนปฏิบัติการและค่าเป้าหมาย ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
KR11 ผลการประเมินการเป็นองค์กรนวัตกรรม ผู้รับผิดชอบหลัก : คณบดี	-			TQC+ innovation	S7. Learning Organization (SC6) (มุมมอง L,P)	AP16 พัฒนาแพลตฟอร์มและส่งเสริมการเรียนรู้ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล/ปัญญาประดิษฐ์ (L) (มุมมอง P)	KPI19 จำนวนกระบวนการทำงานที่นำเทคโนโลยีดิจิทัล และ/หรือปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	5	7	9	11	เลขานุการคณะฯ
KR11-1 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 1 การนำองค์กร ข้อ 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	-	band 4 (low)	band 4 (high)				KPI20 จำนวนองค์ความรู้/แนวทางปฏิบัติที่ดี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะ	-	2	3	4	รองคณบดี (ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ)
KR11-2 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 1 การนำองค์กร ข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม	-	band 3 (high)	band 4 (low)		S8. Proactive Corporate Communication : การสื่อสารองค์กรเชิงรุก (มุมมอง P)	AP17 พัฒนากระบวนการสื่อสารองค์กรเชิงรุกทั้งภายในและภายนอก ด้วยเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัล (S) (มุมมอง P)	KPI21 ร้อยละของบุคลากร/บุคคลภายนอกที่รับรู้และเข้าใจเนื้อหาที่คณะสื่อสาร (วิสัยทัศน์, ค่านิยม, แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ, ผลการดำเนินงาน)	80	85	90	95	รองคณบดี (ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ)
KR11-3 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ ข้อ 2.1 การจัดทำกลยุทธ์	-	band 4 (low)	band 4 (high)				KPI22 ความพึงพอใจของบุคลากรและบุคคลภายนอกต่อการสื่อสารของคณะ	3.8	3.85	3.9	3.95	รองคณบดี (ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ)

ตารางที่ 16-2 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 สู่แผนปฏิบัติการและค่าเป้าหมาย ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
KR11-4 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ ข้อ 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	-	band 3 (high)	band 4 (low)			AP18 ขยายตลาดหลักสูตรนานาชาติ (L) (SC4) (มุมมอง P)	KPI6 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (SO1 AP4)	-	2.8	3	3.2	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธิ)
KR11-5 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ข้อ 4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	-	band 3 (high)	band 4 (low)		S9. Customer and Stakeholder Engagement (มุมมอง C)	AP19 สร้างความผูกพันกับลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ (มุมมอง C)	KPI23 ระดับความพึงพอใจ - นักศึกษา - ศิษย์เก่า - ผู้ปกครอง - ผู้รับบริการ - คู่ความร่วมมือ/พันธมิตร	- - - - -	3.5 4 4 4 4	3.5 4 4 4 4	3.5 4 4 4 4	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธิ) ผอ.ศูนย์ FIN ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.ปวาลี)
KR11-6 ผลการประเมินคุณภาพองค์กร ผลลัพธ์ 7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาด และกลยุทธ์	-	band 3 (high)	band 4 (low)				KPI24 ระดับความผูกพัน - นักศึกษา - ศิษย์เก่า - ผู้รับบริการ - คู่ความร่วมมือ/พันธมิตร	- - - -	3.5 4 4 4	3.5 4 4 4	3.5 4 4 4	รองคณบดี (รศ.ดร.สุธิ) ผอ.ศูนย์ FIN ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.ปวาลี)
					S10. Employee Engagement (มุมมอง L)	AP20 ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร และเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน (L) (มุมมอง L)	KPI25 ระดับความผูกพันของบุคลากร	3.80	3.85	3.9	3.95	รองคณบดี (รศ.ดร.พิสิฐ)
							KPI26 ร้อยละของบุคลากรที่มีทักษะตามที่กำหนด ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป - สายวิชาการ สายสนับสนุน หัวหน้างาน และผู้บริหาร	65	70	75	80	รองคณบดี (รศ.ดร.พิสิฐ)

ตารางที่ 16-3 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 สู่แผนปฏิบัติการและค่าเป้าหมาย ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์	เป้าหมาย				กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น, L: ระยะยาว)	ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ (KPI)
	2568	2569	2570	2571				2568	2569	2570	2571	
					S11. Green Office (มุมมอง P)	AP21 พัฒนาศูนย์รวมเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) (มุมมอง P)	KPI27 ผ่านเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) (ระดับ)	-	เตรียมการ	G ทองแดง	G เงิน	รองคณบดี (รศ.ดร.พิสิฐ)

หมายเหตุ:

- เพิ่ม S11. AP21 KPI27 ตามมติ คกก.บริหาร ครั้งที่ 12/2568 วันที่ 13 สิงหาคม 2568
- เกณฑ์การประเมิน Green Office ระดับ G ทองแดง (ดี) มีคะแนนรวม ร้อยละ 60 - 79
ระดับ G เงิน (ดีมาก) มีคะแนนรวม ร้อยละ 80 - 89
ระดับ G ทอง (ดีเยี่ยม) มีคะแนนรวม ร้อยละ 90 ขึ้นไป
- การต่ออายุและขอยกระดับการประเมินสำนักงานสีเขียวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 – 2571 หน่วยงานที่ขอต่ออายุการรับรอง ครั้งที่ 1 ต้องมีผลการประเมิน "ผ่าน" ในหมวด 7 การดำเนินงานสำนักงานสีเขียวเพื่อความต่อเนื่อง ข้อ 7.1 ซึ่งจะได้รับการรับรองในระดับ Green Office Plus แต่ถ้ามีผลการประเมิน "ไม่ผ่าน" จะได้รับการรับรองสำนักงานสีเขียวระดับดีมาก G เงิน ถึงแม้ว่าจะมีคะแนนรวมมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป

ส่วนที่ 3

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน

แผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีเป้าหมายหลักในการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยอาศัยกรอบการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์จาก Balanced Scorecard (BSC) ซึ่งมีมิติด้านการเงิน (Financial Perspective) ถูกกำหนดให้เป็นผลลัพธ์สูงสุดของการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ในภาพรวม การบรรลุเป้าหมายทางการเงินจะเกิดขึ้นได้จากความเชื่อมโยงและการส่งต่อคุณค่าเชิงเหตุและผลจากมิติด้านการเรียนรู้และพัฒนา มิติกระบวนการภายใน และมิติผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามลำดับ

จาก Strategy Map ที่จัดทำขึ้น คณะได้กำหนดประเด็นวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านการเงินที่สำคัญ ได้แก่ (1) การสร้างรายได้จากการพัฒนาหลักสูตรและการเปิดหลักสูตรใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและอุตสาหกรรม (2) การสร้างรายได้จากผลงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ (3) การเพิ่มรายได้จากการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและภาคอุตสาหกรรม ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ (4) การเพิ่มรายได้จากการบริหารจัดการศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการมาตรฐาน (5) การเพิ่มรายได้จากการขยายตลาดนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ และ (6) การบริหารจัดการต้นทุนและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรขององค์กร

เส้นทางการเชื่อมโยงใน Strategy Map แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ความสำเร็จทางการเงินเป็นผลลัพธ์จากการพัฒนาบุคลากรและศักยภาพองค์กร (Learning & Growth) ที่นำไปสู่การสร้างสรรคนวัตกรรมและการพัฒนากระบวนการภายใน (Internal Process) ที่มีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการปรับรูปแบบการเรียนรู้ การพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม หรือการพัฒนากลไกการบริหารจัดการที่โปร่งใสและทันสมัย ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อการเพิ่มคุณค่าและความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer & Stakeholder) ซึ่งจะสะท้อนกลับไปสู่การสร้างคามยั่งยืนทางการเงินในที่สุด ดังนั้น แผนกลยุทธ์ทางการเงินจึงเป็นทั้ง “ผลลัพธ์” และ “กลไก” ที่เกื้อหนุนการดำเนินงานในทุกมิติของคณะ อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์สร้างคนและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศสู่ระดับโลก

องค์ประกอบหลักของการบริหารงบประมาณเชิงกลยุทธ์ประกอบด้วย การวางแผนงบประมาณที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายกลยุทธ์ การจัดสรรทรัพยากรตามลำดับความสำคัญ การควบคุมและติดตามการใช้จ่าย รวมถึงการประเมินผลและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จากการวิเคราะห์และจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective) ตามรูปที่ 18



รูปที่ 18 การวิเคราะห์ BSC และ Strategy Map คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานทางการเงินที่สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ และสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 2) เพื่อให้การบริหารงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. การวิเคราะห์สภาพการณ์ทางการเงิน

- จุดแข็ง (Strengths)

1. มีแหล่งงบประมาณที่หลากหลาย ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน (งบบุคลากร: เงินเดือนข้าราชการ งบเงินอุดหนุน: เงินอุดหนุนพนักงานมหาวิทยาลัย งบดำเนินงาน และงบลงทุน) งบประมาณเงินรายได้ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร และงบประมาณเงินรายได้ (งบเงินอุดหนุนทั่วไป/อุดหนุนเฉพาะกิจ) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประเภทเงิน Reward และงบประมาณจาก SODU (PA Challenge) เป็นต้น
2. บุคลากรมีศักยภาพในการจัดทำข้อเสนอโครงการขอทุน โดยเฉพาะทุนวิจัยระดับประเทศ (วช., สกสว., หน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยต่าง ๆ)
3. มีความสามารถในการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบควบคุมภายในเข้มแข็ง ตรวจสอบได้ มีธรรมาภิบาลทางการเงิน
4. มีศูนย์บริการที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ เช่น ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ (Food Innovation and Packaging Center) ที่มีศักยภาพในการสร้างรายได้ต่อเนื่อง

- จุดอ่อน (Weaknesses)

ระบบติดตามและประเมินผลทางการเงินเชิงกลยุทธ์ยังไม่ชัดเจน เช่น ขาด Dashboard หรือระบบติดตามงบประมาณที่เป็นปัจจุบัน

- **โอกาส (Opportunities)**

1. การสนับสนุนของรัฐในการผลักดันงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเชิงพาณิชย์ เช่น นโยบาย BCG, นวัตกรรมเกษตรแปรรูป, การสนับสนุนจากภาครัฐและอุตสาหกรรม เป็นต้น
2. โอกาสขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนและต่างประเทศ สามารถจัดทำบริการวิชาการหรือหลักสูตรร่วมเพื่อเพิ่มรายได้
3. เทคโนโลยีการบริหารจัดการทางการเงิน เช่น การใช้ระบบ ERP, Business Intelligence Tools ในการติดตามการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ

- **อุปสรรค (Threats)**

1. การแข่งขันในการขอรับทุนภายนอกสูงขึ้น ทั้งระดับชาติและนานาชาติ ทำให้โอกาสได้รับทุนมีความท้าทาย
2. การจัดสรรงบประมาณภาครัฐให้แก่หน่วยงานมีแนวโน้มลดลง โดยเฉพาะงบดำเนินงาน งบลงทุน
3. ข้อจำกัดตามระเบียบราชการในการบริหารรายได้พิเศษ กรณีเป็นหน่วยงานไม่แสวงหารายได้ อาจส่งผลต่อความคล่องตัวและการวางแผนงบประมาณล่วงหน้า
4. ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจระดับประเทศและโลก อาจกระทบต่อความร่วมมือกับภาคเอกชน และการขยายกิจกรรมเชิงพาณิชย์

4. TOWS Matrix: แผนกลยุทธ์ทางการเงิน

- **SO Strategies ใช้จุดแข็งเพื่อคว้าโอกาส**

1. ส่งเสริมการพัฒนาโครงการบริการวิชาการ/วิจัย/นวัตกรรมร่วมกับภาคเอกชน เพื่อต่อยอดรายได้จากศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ (SO2: S2-AP8, S4-AP9)
2. เพิ่มการเสนอขอทุนจากแหล่งทุนใหม่ เช่น BCG, สวทช., ทุนระหว่างประเทศ (SO3)
3. จัดทำหลักสูตรระยะสั้น/อบรมร่วมกับภาคอุตสาหกรรม (Micro-credentials) (SO2:S3-AP6)

- **ST Strategies ใช้จุดแข็งเพื่อลดผลกระทบจากอุปสรรค**

1. พัฒนาระบบวางแผนงบประมาณแบบยืดหยุ่น เพื่อรับมือการลดลงของงบประมาณแผ่นดิน
2. พัฒนา Dashboard ติดตามรายรับ-รายจ่ายอย่าง real-time เพื่อลดความเสี่ยงในการใช้จ่ายผิดพลาด
3. พัฒนาแผนสำรองรายได้ (Revenue Diversification Plan)

- **WO Strategies ลดจุดอ่อนด้วยการใช้โอกาส**

1. พัฒนาเครื่องมือวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตร/โครงการ เพื่อเตรียมปรับรูปแบบงบประมาณให้ตอบสนองยุทธศาสตร์
2. ใช้โอกาสจากนโยบายดิจิทัลของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนทางการเงิน
3. จัดฝึกอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลและแหล่งทุน

- **WT Strategies ลดจุดอ่อนเพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยง**

1. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณให้มีระบบกำกับ ติดตาม และรายงานผลที่ตรวจสอบได้

5. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทางการเงิน ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจึงมุ่งเน้นการพัฒนาแหล่งรายได้ใหม่ควบคู่กับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการต้นทุนและทรัพยากรอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทางการเงินจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ SO-F1 ถึง SO-F6 ซึ่งครอบคลุมการสร้างรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อุตสาหกรรม การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ การขยายตลาดศึกษานานาชาติ และการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรภายในองค์กร ทั้งนี้ การบูรณาการกลยุทธ์ทางการเงินกับพันธกิจหลักของคณะฯ จะช่วยเสริมสร้างความยั่งยืนทางการเงินและสนับสนุนการพัฒนาคณะฯ สู่การเป็นองค์กรวิชาการชั้นนำในระดับนานาชาติ

ตารางที่ 17 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทางการเงิน ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทางการเงิน	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		69	70	71
SO-F1: เพิ่มรายได้จากการพัฒนาหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ หลักสูตร Reskill/Upskill	F-KPI8 จำนวนผู้ลงทะเบียนในกระบวนวิชา/หลักสูตรอบรมในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LE) (นับสะสม)	60	80	100
SO-F2: เพิ่มรายได้จากผลงานวิทยานวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา	F-KR10 จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือชุมชนหรือผลงานที่เทียบเท่า TRL 8-9 (PA1-1)	15	15	15
	F-KPI17 จำนวนการยื่นคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	5	5	5
SO-F3: เพิ่มรายได้จากการให้บริการวิชาการแก่ภาคอุตสาหกรรมและสังคม	F-KR5 รายได้จากการบริการวิชาการระดับนานาชาติ (ล้านบาท)	6	7	8
SO-F4: เพิ่มรายได้จากการให้บริการของศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์	F-KPI11 รายได้จากการให้บริการของศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ (ล้านบาท) (PA1-2)	65	75	85
SO-F5: ขยายตลาดนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ	F-KPI6 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	2.8	3	3.2
SO-F6: เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนและทรัพยากร	F-KPI19 จำนวนกระบวนการทำงาน ที่นำเทคโนโลยีดิจิทัล และ/หรือ ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	7	9	11
	F-KPI27 ผ่านเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) (ระดับ)	เตรียมการ	G ทองแดง	G เงิน

6. แหล่งงบประมาณและการประมาณการรายรับ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีแหล่งงบประมาณที่หลากหลายตามการวิเคราะห์จุดแข็งทางการเงิน โดยจำแนกแหล่งงบประมาณออกเป็น 2 แหล่ง ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน ประกอบด้วย งบบุคลากร งบเงินอุดหนุน (รายการบุคลากรภาครัฐ) งบดำเนินงาน (ค่าสาธารณูปโภค) และงบประมาณเงินรายได้ ประกอบด้วย รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา และรายได้จากการให้บริการวิชาการ รายละเอียดตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แหล่งงบประมาณ และประมาณการรายรับ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

แหล่งงบประมาณ/ประมาณการรายรับ	2568	2569	2570	2571
1. งบประมาณแผ่นดิน				
1.1 งบดำเนินงาน (ค่าสาธารณูปโภค)	2.5219	2.5219	2.5219	2.5219
1.2 งบลงทุน	184.117	72.3795	167.5599	80.0000
2. งบประมาณเงินรายได้				
2.1 รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา	29.1146	50.3836	52.8791	56.4071
2.2 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	50.0000	65.0000	75.0000	85.0000

หน่วย : ล้านบาท

หมายเหตุ: แนวทางการจัดทำประมาณการรายรับ

1. งบประมาณแผ่นดิน: งบดำเนินงาน (ค่าสาธารณูปโภค) สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณตามพื้นที่ของสิ่งก่อสร้างที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน โดยมหาวิทยาลัยนำข้อมูลอาคารสถานที่และข้อมูลประสิทธิภาพการใช้อาคารในระบบ CMU MIS ประกอบการจัดสรรงบประมาณ

2. งบประมาณแผ่นดิน: งบลงทุน ประมาณการจากรายการที่ได้รับจัดสรร

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวนรายการครุภัณฑ์ 19 รายการ งบประมาณ 165,297,000 บาท จำนวนรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ งบประมาณ 18,820,000 บาท รวม 22 รายการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น 184,117,000 บาท

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวนรายการครุภัณฑ์ 9 รายการ งบประมาณ 58,379,500 บาท จำนวนรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 2 รายการ งบประมาณ 14,000,000 บาท รวม 11 รายการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น 72,379,500 บาท

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ใช้ข้อมูลจากแผนการลงทุนระยะ 3-5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2570) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ประกอบด้วย 1) ครุภัณฑ์ จำนวน 15 รายการ งบประมาณ 116,164,000 บาท และ 2) สิ่งก่อสร้าง จำนวน 7 รายการ งบประมาณ 51,395,900 บาท รวมทั้งสิ้น 167,559,900 บาท

3. งบประมาณเงินรายได้ แสดงเฉพาะรายได้ที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

4. การประมาณการงบประมาณเงินรายได้ ข้อ 2.1

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้ข้อมูลจากการประมาณการรายรับหลังหักตามระเบียบให้กับมหาวิทยาลัย

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ใช้ข้อมูลจากการประมาณการรายรับหลังหักตามระเบียบให้กับมหาวิทยาลัย

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ใช้ข้อมูลจากการประมาณการรายรับหลังหักตามระเบียบให้กับมหาวิทยาลัยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (งบประมาณ 50,383,600 บาท) และคาดการณ์ว่าจะได้รายรับเพิ่มขึ้นจากหลักสูตร AIE จำนวน 2,356,250 บาท (หักค่าใช้จ่ายแล้ว) และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทางการเงิน SO-F5: ขยายตลาดนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ โดยมีเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 คือ ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 3 ประมาณการรายรับจากนักศึกษาต่างชาติหลังหักค่าใช้จ่าย จำนวน 139,320 บาท **รวมทั้งสิ้น 52,879,170 บาท**

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 ใช้ข้อมูลจากการประมาณการรายรับของปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (งบประมาณ 52,879,170 บาท) และคาดการณ์ว่าจะได้รายรับเพิ่มขึ้นจากหลักสูตร AIE จำนวน 3,388,650 บาท (หักค่าใช้จ่ายแล้ว) และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทางการเงิน SO-F5: ขยายตลาดนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ โดยมีเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 คือ ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 3.2 ประมาณการรายรับจากนักศึกษาต่างชาติหลังหักค่าใช้จ่าย จำนวน 139,320 บาท **รวมทั้งสิ้น 56,407,140 บาท**

5. ข้อ 2.2 รายได้จากการให้บริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2571 เป็นการคาดการณ์รายได้จากค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัด KPI11 ของศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์

7. แนวทางการจัดทำงบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ

แนวทางการจัดทำงบประมาณเพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้กรอบแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีหลักการในการจัดทำงบประมาณ ดังนี้

1. การจัดทำงบประมาณ มุ่งเน้นสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร และแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มุ่งเน้นความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งพิจารณาความจำเป็นและภารกิจ ของส่วนงาน
2. การจัดลำดับความสำคัญตามความจำเป็นเร่งด่วนและความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
3. การพิจารณาถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
4. ความพร้อมของแผนงาน/ โครงการ ที่มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ที่จะทำให้เกิดประโยชน์ และตอบสนองต่อตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ และแผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร
5. การพิจารณาทบทวนเพื่อชะลอ ปรับลด หรือยกเลิกการดำเนินโครงการที่หมดความจำเป็น หรือมีความสำคัญระดับต่ำ
6. การจัดทำงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ให้ส่วนงานจัดทำงบประมาณไว้สำหรับขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและ/หรือส่วนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายของส่วนงาน

8. งบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จัดทำงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้งบประมาณเงินรายได้ จากค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นหลัก และดำเนินการตามแนวทางการจัดทำงบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ

8.1 งบประมาณเงินรายได้สนับสนุนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

ตารางที่ 19 งบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	กลยุทธ์ (S)	แผนปฏิบัติการ (AP)	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ		
				2569	2570	2571
SO1: พัฒนานักนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรสู่ระดับโลก	S1. Learning Transformation	AP1 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์/นวัตกรรม/และความเป็นผู้ประกอบการ	อุดหนุนแผนปฏิบัติการพัฒนานักนวัตกรรมและส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการ	0.5600	0.5600	0.5600
		AP2 สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (cwie)	อุดหนุนแผนปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	0.3200	0.3200	0.3200
		AP3 สร้าง platform เพื่อพัฒนาทักษะนวัตกรรมและการทำ startup ของนักศึกษา	อุดหนุนแผนปฏิบัติการพัฒนาทักษะนวัตกรรม และการทำ Startup ของนักศึกษา	0.2000	0.2000	0.2000
	S2. Internationalization and global networking development	AP4 เสริมสร้างความเป็นนานาชาติและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนสู่ระดับโลก	อุดหนุนแผนปฏิบัติการเสริมสร้างความเป็นนานาชาติและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ	0.1800	0.1800	0.1800
		AP5 พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อยกระดับความเป็นนานาชาติผ่านโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตร	อุดหนุนแผนปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อยกระดับความเป็นนานาชาติ	0.0600	0.0600	0.0600
รวมงบประมาณสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1				1.3200	1.3200	1.3200

หน่วย : ล้านบาท

ตารางที่ 20 งบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	กลยุทธ์ (S)	แผนปฏิบัติการ (AP)	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ		
				2569	2570	2571
SO2: บูรณาการบริการวิชาการด้านนวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ระดับนานาชาติ	S3. Societal Contributions & Life-long Learning	AP6 พัฒนาหลักสูตรอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ รองรับทักษะแห่งอนาคต ทั้งแบบ non-degree/degree สนับสนุนการ reskill/upskill และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	อุดหนุนแผนปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ รองรับทักษะแห่งอนาคต	0.1000	0.1000	0.1000
		AP7 ถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อสร้างความผาสุกและผลประโยชน์ของชุมชนและสังคม	อุดหนุนแผนปฏิบัติการสร้างความเข้มแข็งในการให้บริการวิชาการ	0.1000	0.1000	0.1000
	S2. Internationalization and global networking development	AP8 พัฒนาและยกระดับศูนย์ FIN สู่การเป็นศูนย์บริการวิชาการด้านนวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ในระดับนานาชาติ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ	อุดหนุนแผนปฏิบัติการการบริการวิชาการระดับนานาชาติ และพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ	0.4000	0.4000	0.4000
	S4. Ecosystem for services	AP9 ขยายฐานและสร้างความเข้มแข็งในการให้บริการวิชาการภายหลังการหลอมรวมหน่วยงาน	- แผนปฏิบัติงานศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ - แผนการให้บริการวิชาการ อก.สมุทรสาคร	☆	☆	☆
รวมงบประมาณสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2				0.6000	0.6000	0.6000

หน่วย : ล้านบาท

ตารางที่ 21-1 งบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	กลยุทธ์ (S)	แผนปฏิบัติการ (AP)	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ		
				2569	2570	2571
SO3: สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมขั้นแนวหน้าและงานวิจัยเชิงพาณิชย์	S5. Frontier research/ innovation for SDGs	AP10 พัฒนาผลงานวิจัยระดับ Frontier research เพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง	อุดหนุนแผนปฏิบัติการพัฒนาผลงานวิจัยระดับ Frontier research และส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง	0.3400	0.3400	0.3400
	S2. Internationalization and global networking development	AP11 บูรณาการงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกคณะ ทั้งในและต่างประเทศ	อุดหนุนแผนปฏิบัติการ Matching Fund งานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการ ขยายผลเชิงพาณิชย์ แก้ปัญหาของผู้ประกอบการ SMEs หรือชุมชน ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก	0.2000 ☆	0.2000 ☆	0.2000 ☆
		AP12 การพัฒนานวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) จากการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ประกอบการด้านอาหารทั้งใน และต่างประเทศ	อุดหนุนแผนปฏิบัติการการพัฒนา นวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) จากการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ประกอบการด้านอาหารทั้งใน และต่างประเทศ	0.1000	0.1000	0.1000
รวมงบประมาณสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 (1)				0.6400	0.6400	0.6400

ตารางที่ 21-2 งบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	กลยุทธ์ (S)	แผนปฏิบัติการ (AP)	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ		
				2569	2570	2571
	S6. Commercial research/ innovation	AP13 ส่งเสริมการยื่นคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	อุดหนุนแผนปฏิบัติการส่งเสริมการยื่นคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	0.1000	0.1000	0.1000
		AP14 สนับสนุนทุนวิจัย - Matching Fund งานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการ (โจทย์วิจัย outside in) ขยายผลเชิงพาณิชย์	อุดหนุนแผนปฏิบัติการการพัฒนา นวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) จากการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ประกอบการด้านอาหารทั้งใน และต่างประเทศ	☆	☆	☆
		AP15 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาโครงการวิจัยที่แก้ปัญหาของผู้ประกอบการ SMEs หรือชุมชน ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก		☆	☆	☆
รวมงบประมาณสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 (2)				0.1000	0.1000	0.1000
รวมงบประมาณสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 (1) + (2)				0.7400	0.7400	0.7400

หน่วย : ล้านบาท

หมายเหตุ: แผนปฏิบัติการ AP11, AP14 และ AP15 อยู่ภายใต้แผนงาน/โครงการเดียวกัน

ตารางที่ 22 งบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)	กลยุทธ์ (S)	แผนปฏิบัติการ (AP)	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ		
				2569	2570	2571
SO4: ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร	S7. Learning Organization	AP16 พัฒนาแพลตฟอร์ม และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล/ปัญญาประดิษฐ์	อุดหนุนแผนปฏิบัติการพัฒนาแพลตฟอร์ม และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล/ปัญญาประดิษฐ์	0.1100	0.1100	0.1100
	S8. Proactive Corporate Communication:	AP17 พัฒนาระบบการสื่อสารองค์กรเชิงรุกทั้งภายในและภายนอกด้วยเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัล	อุดหนุนแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบการสื่อสารองค์กรเชิงรุกทั้งภายในและภายนอก ด้วยเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัล	0.4970	0.4970	0.4970
		AP18 ขยายตลาดหลักสูตรนานาชาติ	อุดหนุนแผนปฏิบัติการขยายตลาดหลักสูตรนานาชาติ	0.1000	0.1000	0.1000
	S9. Customer and Stakeholder Engagement	AP19 สร้างความผูกพันกับลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	อุดหนุนแผนปฏิบัติการสร้างความผูกพันกับลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	0.2900	0.2900	0.2900
	S10. Employee Engagement	AP20 ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร และเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน	อุดหนุนแผนปฏิบัติการส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร และเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน	1.1280	1.1280	1.1280
	S11. Green Office	AP21 พัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office)	อุดหนุนแผนปฏิบัติการสำนักงานสีเขียว	0.4280	0.4280	0.4280
รวมงบประมาณสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4				2.5530	2.5530	2.5530

หน่วย : ล้านบาท

8.2 งบประมาณเงินรายได้สนับสนุนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองงบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองพันธกิจ (งานประจำ)

ตารางที่ 23 - 1 งบประมาณเงินรายได้สนับสนุนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองพันธกิจ (งานประจำ)

พันธกิจ (M)	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ		
		2569	2570	2571
M1 จัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาเพื่อสร้าง กำลังคนด้านอุตสาหกรรม เกษตร ที่มีทักษะการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล การสร้าง นวัตกรรม และความเป็น ผู้ประกอบการ	1.1 อุดหนุนพันธกิจด้านการจัดการศึกษา การศึกษาดูงาน และนักศึกษาสัมพันธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	0.4600	0.4600	0.4600
	1.2 อุดหนุนพันธกิจด้านการจัดการศึกษา การพัฒนา นักศึกษาด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ การจัดการ ของเสีย และมาตรฐานห้องปฏิบัติการ	0.4300	0.4300	0.4300
	1.3 อุดหนุนพันธกิจด้านการจัดการศึกษา การเตรียมความ พร้อมนักศึกษาและสร้างความผูกพันผ่านโครงการเสริม หลักสูตร	0.8000	0.8000	0.8000
	1.4 อุดหนุนพันธกิจด้านการจัดการศึกษา ทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1.0700	1.0700	1.0700
	1.5 อุดหนุนพันธกิจด้านการจัดการศึกษา ทุนการศึกษา และโครงการเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	0.6060	0.6060	0.6060
	1.6 อุดหนุนพันธกิจด้านการจัดการศึกษา การพัฒนา คุณภาพการศึกษา	0.1700	0.1700	0.1700
	1.7 อุดหนุนพันธกิจการจัดการศึกษา การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ	0.0500	0.0500	0.0500
งบประมาณเงินรายได้สนับสนุนแผนงาน/โครงการ M1		3.5860	3.5860	3.5860
M2 พัฒนางานวิจัยและ นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน ด้านอุตสาหกรรมเกษตรของ ประเทศ	2.1 อุดหนุนพันธกิจด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	0.0500	0.0500	0.0500
งบประมาณเงินรายได้สนับสนุนแผนงาน/โครงการ M2		0.0500	0.0500	0.0500
M3 บริการวิชาการเพื่อสร้าง ประโยชน์แก่สังคม สนับสนุน การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ ขับเคลื่อนอุตสาหกรรม เกษตรของประเทศสู่สากล	3.1 อุดหนุนพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	0.3550	0.3550	0.3550
งบประมาณเงินรายได้สนับสนุนแผนงาน/โครงการ M3		0.3550	0.3550	0.3550

ตารางที่ 23 - 2 งบประมาณเงินรายได้สนับสนุนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองพันธกิจ (งานประจำ)

พันธกิจ (M)	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ		
		2569	2570	2571
M4 บริหารองค์กรเพื่อความ เป็นเลิศด้วยหลักธรรมาภิ บาลและคำนึงถึงการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	4.1 อุดหนุนพันธกิจด้านการบริหารองค์กร ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0.2450	0.2450	0.2450
	4.2 อุดหนุนพันธกิจด้านการบริหารองค์กร แผนงาน สนับสนุนวิชาการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.3803	0.3803	0.3803
	4.3 อุดหนุนพันธกิจด้านการบริหารองค์กร	0.1050	0.1050	0.1050
งบประมาณเงินรายได้สนับสนุนแผนงาน/โครงการ M4		0.7303	0.7303	0.7303

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จัดสรรงบประมาณแหล่งงบประมาณเงินรายได้ (ค่าธรรมเนียมการศึกษา) เพื่อดำเนินโครงการภายใต้แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ และโครงการที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักของคณะ สรุปได้ดังตารางที่ 24 – 26

ตารางที่ 24 สรุปประมาณการรายรับ และการจัดสรรงบประมาณตอบสนองต่อแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

SO/M	ประมาณการรายรับ	งบประมาณสนับสนุนตาม SO/M	ร้อยละ
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์		5.2130	10.35
SO1 พัฒนากันนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อน อุตสาหกรรมเกษตรสู่ระดับโลก	50.3836	1.3200	2.62
SO2 บูรณาการบริการวิชาการด้านนวัตกรรม อาหารและบรรจุภัณฑ์ระดับนานาชาติ		0.6000	1.19
SO3 สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมขั้นแนวหน้าและ งานวิจัยเชิงพาณิชย์		0.7400	1.47
SO4 ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศของ องค์กร		2.5530	5.07
พันธกิจหลัก		4.7213	9.37
M1 การจัดการศึกษา	50.3836	3.5860	7.12
M2 การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม		0.0500	0.10
M3 การบริการวิชาการแก่สังคม		0.3550	0.70
M4 การบริหารองค์กร ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		0.7303	1.45
รวมทั้งหมด	50.3836	9.9343	19.72

หน่วย : ล้านบาท

หมายเหตุ:

1. ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากระบบสารสนเทศ One Planning
2. ค่าร้อยละ หมายถึง ร้อยละของงบประมาณที่จัดสรรให้แก่โครงการที่ตอบสนองแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และพันธกิจหลักของคณะ ต่อประมาณการรายรับทั้งหมด

ตารางที่ 25 สรุปประมาณการรายรับ และการจัดสรรงบประมาณตอบสนองต่อแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

SO/M	ประมาณการรายรับ	งบประมาณสนับสนุนตาม SO/M	ร้อยละ
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์		5.2130	9.86
SO1 พัฒนากิจกรรมเพื่อขับเคลื่อน อุตสาหกรรมเกษตรสู่ระดับโลก	52.8791	1.3200	2.50
SO2 บูรณาการบริการวิชาการด้านนวัตกรรม อาหารและบรรจุภัณฑ์ระดับนานาชาติ		0.6000	1.13
SO3 สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมขั้นแนวหน้าและ งานวิจัยเชิงพาณิชย์		0.7400	1.40
SO4 ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศของ องค์กร		2.5530	4.83
พันธกิจหลัก		4.7213	8.93
M1 การจัดการศึกษา	52.8791	3.5860	6.78
M2 การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม		0.0500	0.09
M3 การบริการวิชาการแก่สังคม		0.3550	0.67
M4 การบริหารองค์กร ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		0.7303	1.38
รวมทั้งหมด	52.8791	9.9343	18.79

หน่วย : ล้านบาท

หมายเหตุ:

1. ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ใช้ข้อมูลจากการประมาณการรายรับหลังหักตามระเบียบให้กับมหาวิทยาลัยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (งบประมาณ 50,383,600 บาท) และคาดการณ์ว่าจะได้รายรับเพิ่มขึ้นจากหลักสูตร AIE จำนวน 2,356,250 บาท (หักค่าใช้จ่ายแล้ว) และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทางการเงิน SO-F5: ขยายตลาดนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ โดยมีเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 คือ ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 3 ประมาณการรายรับจากนักศึกษาต่างชาติหลังหักค่าใช้จ่าย จำนวน 139,320 บาท **รวมทั้งสิ้น 52,879,170 บาท**

2. ค่าร้อยละ หมายถึง ร้อยละของงบประมาณที่จัดสรรให้แก่โครงการที่ตอบสนองแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และพันธกิจหลักของคณะ ต่อประมาณการรายรับทั้งหมด

ตารางที่ 25 สรุปประมาณการรายรับ และการจัดสรรงบประมาณตอบสนองต่อแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และพันธกิจหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

SO/M	ประมาณการรายรับ	งบประมาณสนับสนุนตาม SO/M	ร้อยละ
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์		5.2130	9.24
SO1 พัฒนากิจกรรมเพื่อขับเคลื่อน อุตสาหกรรมเกษตรสู่ระดับโลก	56.4071	1.3200	2.34
SO2 บูรณาการบริการวิชาการด้านนวัตกรรม อาหารและบรรจุภัณฑ์ระดับนานาชาติ		0.6000	1.06
SO3 สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมขั้นแนวหน้าและ งานวิจัยเชิงพาณิชย์		0.7400	1.31
SO4 ความคล่องตัวเพื่อความเป็นเลิศของ องค์กร		2.5530	4.53
พันธกิจหลัก		4.7213	8.37
M1 การจัดการศึกษา	56.4071	3.5860	6.36
M2 การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม		0.0500	0.09
M3 การบริการวิชาการแก่สังคม		0.3550	0.63
M4 การบริหารองค์กร ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		0.7303	1.29
รวมทั้งหมด	56.4071	9.9343	17.61

หน่วย : ล้านบาท

หมายเหตุ:

1. ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 ใช้ข้อมูลจากการประมาณการรายรับของ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (งบประมาณ 52,879,170 บาท) และคาดการณ์ว่าจะได้รายรับเพิ่มขึ้นจากหลักสูตร
AIE จำนวน 3,388,650 บาท (หักค่าใช้จ่ายแล้ว) และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทางการเงิน SO-F5: ขยายตลาด
นักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ โดยมีเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 คือ ร้อยละ
ของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 3.2 ประมาณการรายรับจากนักศึกษาต่างชาติ
หลังหักค่าใช้จ่าย จำนวน 139,320 บาท **รวมทั้งสิ้น 56,407,140 บาท**

2. ค่าร้อยละ หมายถึง ร้อยละของงบประมาณที่จัดสรรให้แก่โครงการที่ตอบสนองแผนกลยุทธ์
แผนปฏิบัติการ และพันธกิจหลักของคณะ ต่อประมาณการรายรับทั้งหมด

ส่วนที่ 4

กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตาม

การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตาม ดำเนินการภายใต้กรอบแนวคิด วงจรการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ควบคู่กับหลักการ Continuous Improvement เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่เป็นระบบ เชื่อมโยง เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์กับการปฏิบัติงานในทุกระดับ ตลอดจนก่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยกระบวนการดังกล่าวประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. การวางแผนและถ่ายทอดแผน (PLAN)

การวางแผนกลยุทธ์เริ่มจากการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ จากนั้นจึงถ่ายทอดเป็นวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO) กลยุทธ์ (Strategies: S) และ แผนปฏิบัติการ (Action Plans: AP) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ (Key Results: KR และ Key Performance Indicators: KPI) เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมินผล เครื่องมือหลักที่นำมาใช้ ได้แก่ Strategy Map, Balanced Scorecard (BSC) และ Strategy House Model ซึ่งช่วยสร้างความเชื่อมโยงระหว่าง เป้าหมายในระดับคณะกับการดำเนินงานของหน่วยงานย่อยและบุคลากร

2. การดำเนินการตามแผน (DO)

ขั้นตอนการดำเนินการตามแผนมุ่งเน้นการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่โครงการและกิจกรรมที่เป็น รูปธรรม ผู้รับผิดชอบโครงการจะดำเนินการตามกรอบ KR และ KPI ที่กำหนดไว้ พร้อมจัดสรรทรัพยากร กระบวนการสนับสนุน และระบบบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในคณะ เพื่อเสริมสร้างพลังในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ให้บรรลุตามเป้าหมาย

3. การติดตามและตรวจสอบ (CHECK)

การกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานเป็นกลไกสำคัญในการประเมิน ความก้าวหน้า ความสอดคล้อง และคุณภาพของการดำเนินการ โดยคณะฯ ได้จัดทำระบบรายงานผลทั้งใน รูปแบบ รายเดือน, รายไตรมาส และ รายครึ่งปี พร้อมทั้งประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ได้แก่ AGRO Progress Report และ AGRO MIS เพื่อรองรับการติดตามและประเมินผลในเชิงข้อมูลแบบเรียลไทม์ กลไกดังกล่าวมีส่วนช่วยให้สามารถระบุปัญหา อุปสรรค รวมทั้งปัจจัยความสำเร็จได้อย่างทันท่วงที

4. การปรับปรุงและพัฒนา (ACT)

ผลการติดตามและตรวจสอบจะถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการในรอบถัดไป และรอบระหว่างปีงบประมาณ โดยคณะฯ ได้มีการจัดทำ One page Monitoring เพื่อใช้เป็นเครื่องมือวิเคราะห์หาสาเหตุของโครงการที่ไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย สรุปภาพรวมสถานะการดำเนินงาน และดำเนินการทบทวนแผนระหว่างปี (ช่วงเดือนพฤษภาคม) เพื่อประเมินความก้าวหน้าและปรับทิศทางตามสถานการณ์จริง การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องดังกล่าวช่วยสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยการเรียนรู้ (Learning Organization) และยกระดับขีดความสามารถของคณะฯ ให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบททางสังคมและเศรษฐกิจได้อย่างเหมาะสม



รูปที่ 22 กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตาม

เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 คณะบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2568 – 2571 (ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) แก่ผู้บริหาร และบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ณ ห้องประชุม 4 อาคารสำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร และผ่านระบบ Zoom เพื่อให้บุคลากรรับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยทั่วกัน



รูปที่ 23 การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2568 – 2571 (ปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569) วันที่ 1 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุม 4 อาคารสำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร และออนไลน์ผ่านระบบ Zoom

ภาคผนวก